

محمد آصف محسنی

## المعاد

فی ضوء الدين و العقل و العلم

المعاد

في ضوء الدين و العقل و العلم

تأليف

شماحة آية الله محمد آصف المحسنی (مدظله العالی)



shiabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

## هوية الكتاب:

اسم الكتاب: المعاد في ضوء الدين و العقل و العلم

اسم المؤلف: سماحة آية الله محمد آصف المحسنى (مد ظله العالى)

موضوع البحث: النشئة الآخرة

تعداد الصفحات: ٣٩٤

عدد الطبع: الثانى

اللغة: العربية

تاريخ التأليف و الطبع الاول: ١٣٩٣ ش = ١٤٣٦ق

محل التأليف و الطبع الاول: كابول - افغانستان.

التاريخ و محل الطبع الثانى: ١٣٩٥ ش ايران.

الطابع بالكامبيوتر: الشيخ الجعفرى الحنيف.

المطبعة:

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ربّ العالمين، ربّ المَجْرَاتِ و الكائِنَاتِ، ربّ كلّ شَيْءٍ وجد او يوجد، ربّ الدار الحاضرة و الدار الآخرة. الذى يفعل مايشاء و لاحول و لاقوة إلا به، و لايفعل مايشاء أحد غيره.

و الصلاة و السلام على انبيائه و رسله حجج الله على عباده لاسيما خاتمهم و أفضلهم و سيد الكونين محمد خاتم النبيين ﷺ و آله الطاهرين. ثم السلام على أصحابه المهتدين و الشهداء و الصديقين و الصالحين و العلماء و المجتهدين المتقين الذين بذلوا أعمارهم لترويج الدين و الفضيلة و ارشاد المؤمنين.

هذا كتاب اكتبه فى أصل من أصول الدين و هو المعاد و ما يتعلق به مما قادنى اليه البرهان العقلى و النص المعبر النقلى.

اللهم خلّصنى من الأهواء و الآراء قبل قيام الحجة عليها و من الكراهة و النفرة قبل دلالة الدليل على ابطالها.

اللهم أنت الحق و أنا مؤمن بك و احب ان أصل الى كل حق ميسور و ان اعتزل من كل باطل زهوق. فاجعل مسيرى كما تحب يا هادى المتوكلين.



## فى أمور متعلّقة بالمعاد

### ١- موت الانسان و حياته

موت الانسان محسوس مقطوع و مشهود؛ لكن الفلاسفة استدلوا على عمومه و شموله لكل انسان و لم يعتمدوا على الاستقراء الناقص؛ فأقاموا برهاناً من طريق العلة الغائية: الانسان خلق لغرض الاستكمال<sup>١</sup> و كل من وصل الى غرضه و كماله، فلا بد من رجوعه الى خالقه. **أقول:** و كذا اذا فاته وصول الغرض و عجز عنه، فأنه لاوجه لبقائه فى حياته. ثم، ان اريد من الاستكمال ما أرادته الأديان السماوية الالهية من الإيمان و العمل الصالح، فمن الواضح ان الكفار كثيرون بمرات من المؤمنين فى طول التاريخ الانسانى و أن معظم هؤلاء الكفار جاهلون قاصرون معذرون فى غيبة الأنبياء و الأوصياء و هذا معلوم للخالق قبل الخلقة، فما الغرض من خلقهم؟ و كذا ان قيل بكون الغرض أهلية الاستكمال<sup>٢</sup> «وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ» ﴿القصص: ٦٨﴾.

و أخرى من طريق العلة المادية: بدن الانسان و- كذا الحيوان- مركب من الاضداد، و كل مركب من الأضداد؛ لا بد أن ينحلّ و يضمحلّ، فبدن الانسان لا بد من انحلاله و انتشار أجزائه<sup>٣</sup> و رجوع كل عنصر الى أصله، و إن شئت فقل: القسر لايدوم. و ثالثة من جهة العلية الفاعلية: القوى المادية متناهية تأثيراً و تأثراً و كل متناهية كذلك،

١- «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ، ﴿الذاريات: ٥٦﴾ «وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ؛ إِلَّا مَن رَّجِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ، ﴿هود: ١١٩- ١١٨﴾ و المراد بالرحمة هى الرحمة الرحيمية اى الهداية الى الحياة الطيبة بجميع شونها و الحياة الآخروية الباقية. لكن اشخاص الانسان يبقون مختلفين فى قبول الرحمة و رذها و مع علم الخالق بهذا الاختلاف فقد خلقهم.

٢- و يلانمه قوله تعالى: «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا، ﴿الملك: ٢﴾

٣- جان عزم رحيل كرد گفتم كه مرو گفتم چه كنهانه فرو مى آيد.

لابد أن تنتهي و تزول<sup>١</sup> هذا هو المشهور فانهم جعلوا العلل الطبيعية علة للموت. و صاحب الاسفار جعل كمال النفس الناطقة و خروجها من القوة الى الفعل و بلوغها حد التجرد و غنائها عن البدن و تحصيل رأس المال منه بحكم التعاكس الايجابي و الاعدادى بينها و بين البدن علة له و بعد ذلك تريد النفس الانسانية التخلص من البدن و الإرتقاء الى عالم النور كما أشرنا اليه في البرهان الاول.<sup>٢</sup>

والقرآن يقول: «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَتَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةٌ وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ» (الأنبياء: ٣٥) ذيل الآية تشير الى الاستكمال؛ و أما قوله تعالى: «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ» (العنكبوت: ٥٧) فيشير ذيله الى مرحلة نهاية الكمال أو النزول التام. وقوله تعالى: «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ...» ﴿آل عمران: ١٨٥﴾ ربما يشير الى ما يترتب على بلوغ النفس الناجحة مرتبة كما لها من السعادة البدنية و النفسية و بالجملة هذه الآيات الثلاثة تؤيد البراهين الحكمية في تحتم الموت لكل الإنسان؛ بل كل من عليها فان و يبقى وجه ربك ذوالجلال و الاكرام.

ثم الموت امر عديمي - عدم الملكة - اعنى به انقطاع علاقة الروح بالبدن علاقة تديرية و علاقة استكمالية به معاً<sup>٣</sup> إما لحصول الغرض من البدن أو لعدم امكان حصوله منه، لسبب

١- انظر اللثالي المنتظمة في المنطق للحكيم السبزواری ص ٩٤-٩٥ و تعليقه مهدي الآشيباني عليها، ص ٢٨٧-٢٨٨ و شرح الأملى عليها، ص ٣٢٣ ايضاً.

٢- خزم آن روز كزين منزل ويران بروم راحت جان طلبم از بي جانان بروم  
بهوا داری او ذره صفت رقص كان تا بسر منزل خورشيد درخشان بروم.  
دلم از وحشت زندان سكندر بگرفت رخت بر بندم تا ملك سليمان بروم.

٣- و قد يأتي الموت بمعنى انتقال الروح من البدن الى البرزخ، بل هو من المستعمل فيه له في لغة أردو في الباكستان و الهند؛ فيكون امراً وجودياً و لعله المراد في قوله تعالى: «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَتْلُوَكُمْ...» ﴿الملك: ٢﴾ و يحتمل ان الخلق في هذه الآية بمعنى التقدير و هو الانسب. والله العالم.

اختياري أو قهري من قبل قانون العلية العامة كما في سقوط البلائين من الحبوبات الغذائية و الأوراق و الازهار من الأشجار و سقوط الفواكه الكثيرة قبل نضجها من أصولها لعل متنوعة كالعواصف الشديدة و الآفات المفسدة للحرث و الزرع و النسل؛ بل قد يقال ان ما يفسد من النباتات أكثر مما يستفاد منه الانسان بكثير؛ جمعاً بين العلل المتعارضة في عالم المادة الضيق. و لعل نوع الانسان ايضا كذلك الأنواع، و قليل من عبادى الشكور.

والحياة أمر وجودي قطعاً و ان لم نقدر من زوايا الدين و العقل و العلم على تعريفها إلا بجملة من آثارها المذكورة في علم الحياة (بيالوجى = زيست شناسى) و سببها فى الإنسان و الحيوان (أو أكثر أنواعه) هو ارتباط الروح ببدنهما باذن الله تعالى و هو الذى يُحْيِي وَ يُمِيتُ. و أظن - والله العالم - أن المنفوخ فى آدم فى قوله تعالى: «ثُمَّ سَوَّاهُ وَ نَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ...» ﴿السجدة: ٩﴾ و قوله تعالى: «فَأَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ» ﴿الحجر: ٢٩﴾ هو الحياة. اذ لاشيء عند العقل يحتمل أنه المنفوخ غيرها و قد يتوهم بعض من لاخبرة له أن المنفوخ هو الروح و هو باطل عقلاً و نقلاً. اما عقلاً فان الروح مجرد و المجرّد لا ينفخ فى المادة كما هو ليس بداخل فيها دخول مادي فى مادي و اما نقلاً فلمكان كلمة «من» النشوية فى الآية فالروح منفوخ منه.

ثم ظاهر الآيتين إبطال قول من يقول ان الروح جسماني الحدوث و انما يمتاز عن البدن و يتجرد فى البقاء إلا أن يقال ان الروح غير البدن المحسوس أو جزء منه، بل هو جسم لطيف فيكسب تدريجاً التجرد و فيه نظر أو منع، و المقام من المشكلات.



## ٢- أحاديث وردت في الموت

في معتبرة أبي المغرى قال: حدّثني يعقوب الأحمر قال: دخلنا على أبي عبد الله عليه السلام نعرّيه باسماعيل، فترحم عليه، ثم قال... فقال انه يموت أهل الأرض حتى لا يبقى أحد، ثم يموت أهل السماء حتى لا يبقى أحد، إلا ملك الموت و حملة العرش و جبرئيل و ميكائيل، فيقال: قل لجبرئيل و ميكائيل: فليموتا، فيقول الملائكة<sup>١</sup> عند ذلك: يا ربّ رسولاك و اميناك. فيقول انى قد قضيت على كل نفس فيها الروح، الموت... فيقول يا ربّ لم يبق الا ملك الموت و حملة العرش، فيقول، قل لحملة العرش فليموتوا قال ثم يجى كنيياً حزينا لا يرفع طرفه، فيقول من بقى؟ فيقول: يا ربّ لم يبق إلا ملك الموت.

فيقال له مت يا ملك الموت! فيموت.<sup>٢</sup>

و فى رواية العيون التى لا يبعد اعتبارها بمجموع اسانيدھا الثلاثة، عن الرضا عليه السلام قال رسول الله صلى الله عليه وآله اذا كان يوم القيامة يقول الله تعالى لملك الموت: و عزتى و جلالى و ارتفاعى فى علوى لاذيقنك طعم الموت، كما أذقت عبادى.<sup>٣</sup>

فى معتبرة أبان الأحمر: قال سأل الكاظم عليه السلام بغض أصحابنا عن الطاعون يقع فى بلدة أو قريّة أو دارٍ و أنا فيها أتحوّل عنها؟ قال: «نعم» قلت و إنّنا نتحدّث أنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال: الفِرَارُ مِنَ الطّاعُونِ كَالْفِرَارِ مِنَ الرَّحْفِ؟ قال: «إنّ رسول الله صلى الله عليه وآله إنّما قال هذا فى قوم كانوا يَكُونُونَ- فى الثُّغُورِ فى نحو العُدُوِّ فَيَمَعُ الطّاعُونُ فَيُحَلُّونَ أَمَّا كِنَهُمْ وَ يَفِرُّونَ مِنْهَا فَقالَ رسولُ الله صلى الله عليه وآله ذلك فيهم»<sup>٤</sup>.

١- الظاهر المراد بهم حملة العرش فقط.

٢- معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢١ الطبعة الأولى و الاحمرى، بناء على حجة توثيقات الشيخ المفيد العامة ثقة لكننى لا أعتد عليها و قيل وثاقه مذكورة فى بعض نسخ فهرست النجاشى و لا أراه حجة.

٣- نفس المصدر، ص ٣١٧.

٤- المصدر، ص ٣١٦.

و بسند معتبر عن المعلّى، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: قَالَ اللَّهُ ﻋَﻠَﻴْكَ وَ مَا تَرَدَّدْتُ فِي شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ كَتَرَدُّدِي فِي عَبْدِي الْمُؤْمِنِ، إِنِّي أَحِبُّ لِقَاءَهُ فَيَكْرَهُ الْمَوْتَ، فَأَضْرَفُهُ عَنْهُ، وَ إِنَّهُ لَيَدْعُونِي فِي الْأَمْرِ، فَأَسْتَجِيبُ لَهُ بِمَا هُوَ خَيْرٌ لَهُ»<sup>١</sup>

**أقول:** التردد بمعناه المعروف مستحيل في حقه تعالى فلا بد من تفسيره بوجه مقبول، كما ان لقائه عبده أيضا غير مفهوم لنا و ان ورد في القرآن أيضا ضرورة استواء حياة العبد و موته و استواء كرة الأرض و كرة القيامة و عالم البرزخ كلها في حقه تعالى و ان كان له معنى كنايةي مقبول.

و بسند معتبر عن الأزدّي: عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفْرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ»... قَالَ: «تَعُدُّ (بَعْدَ) السَّنِينَ، ثُمَّ تَعُدُّ (بَعْدَ) الشُّهُورِ، ثُمَّ تَعُدُّ (بَعْدَ) الْأَيَّامِ، ثُمَّ تَعُدُّ (بَعْدَ) السَّاعَاتِ، ثُمَّ تَعُدُّ (بَعْدَ) النَّفْسِ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْجِرُونَ سَاعَةً وَ لَا يَسْتَقْدِمُونَ»<sup>٢</sup>

و عن العيون بإسنادِهِ الثالثة عن الرضا عليه السلام عن آبائه عليهم السلام قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا أُسْرِيَ بِي إِلَى السَّمَاءِ، رَأَيْتُ فِي السَّمَاءِ الثَّالِثَةَ مَلَكًا قَاعِدًا، رَجُلٌ لَهُ فِي الْمَشْرِقِ وَ رَجُلٌ (لَهُ) فِي الْمَغْرِبِ، وَ بِيَدِهِ لَوْحٌ يَنْظُرُ فِيهِ وَ يُحَرِّكُ رَأْسَهُ، فَقُلْتُ يَا جِبْرِيْلُ مَنْ هَذَا؟ فَقَالَ: هَذَا مَلَكُ الْمَوْتِ»<sup>٣</sup>

**أقول:** قال الله تعالى: «وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ» (ق: ١٩) ﴿سكرة الموت غمرته و شدائده.

و في حديث الأربعمائة، عن أمير المؤمنين عليه السلام قال: «تَمَسَّكُوا بِمَا أَمَرَكُمْ اللَّهُ بِهِ، فَمَا بَيْنَ أَحَدِكُمْ وَ بَيْنَ أَنْ يَغْشَى وَ يَرَى مَا يَجِبُ إِلَّا أَنْ يُخَضَّرَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَ أُنْبَى

١- المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٧. و الكافي، ج ٣، ص ٢٩٢.

٢- المصدر نفسه. و الكافي، ج ٢، ص ٢٩٢.

٣- بحار الانوار، ج ٦، ص ١٤٥. و معجم الأحاديث المعتمدة، ج ١، ص ٣١٧.

وَ تَأْتِيهِ السَّارَةُ مِنَ اللَّهِ فَتَمْرُ عَيْنُهُ وَ يُحِبُّ لِقَاءَ اللَّهِ.<sup>١</sup>

أقول: هل هو حضور عيني و لو بجسمه البرزخي أو حضور تمثيلي أو معنى رؤية عينية و لو من مسافة بعيدة؟ فيه وجوه أو أقوال. و الروايات في ذلك كثيرة و تحقيق الحق في صراط الحق ج ٣.

و في صحيح أبي بصير: قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: قَوْلُهُ عَزَّ وَ جَلَّ: «مَلَأُوا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ» إِلَى قَوْلِهِ «إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»؟ فَقَالَ: «إِنَّهَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ، ثُمَّ أَرَى مَنَزَلَهُ مِنَ الْجَنَّةِ، فَيَقُولُ: رُدُّونِي إِلَى الدُّنْيَا حَتَّى أُحْبِرَ أَهْلِي بِمَا أَرَى، فَيَقَالُ لَهُ: لَيْسَ إِلَيْ ذَلِكَ سَبِيلٌ».<sup>٢</sup>

و عن أمير المؤمنين عليه السلام: بسند معتبر: «مَا مِنَ الشَّيْخَةِ عِنْدَ يُقَارِفُ أَمْرًا نَهَيْتَاهُ عَنْهُ، فَيَمُوتُ حَتَّى يَبْتَلِيَ بِبَيْلَةٍ تُمَحَّصُ بِهَا دُئُوبُهُ، إِمَّا فِي مَالٍ أَوْ فِي وَلَدٍ وَ إِمَّا فِي نَفْسِهِ، حَتَّى يَلْقَى اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ وَ مَا لَهُ ذَنْبٌ، وَ إِنَّهُ لَيَنْفَى عَلَيْهِ الشَّيْءُ مِنْ دُئُوبِهِ، فَيَسُدُّ بِهِ عَلَيْهِ عِنْدَ مَوْتِهِ».<sup>٣</sup>

### ٣- القرآن و حالة الموت

قال الله تعالى: «وَلَيْسَتِ التُّوبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارًا أُولَئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا» (النساء: ١٨) «الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ فَأَلْفَقُوا السَّلَامَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَى إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (النحل: ٢٨) «الَّذِينَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ طَيِّبِينَ يَقُولُونَ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (النحل: ٣٢) «وَ جَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتْبَعَهُمْ فُوعُونَ وَ جُنُودَهُ بَنِي عَادٍ حَتَّى إِذَا أَدْرَكَهُ الْفَرَقُ قَالَ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَ أَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ» (يونس: ٩٠) «الآنَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلَ وَ كُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ» (يونس: ٩١) «يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ

١- بحار الأنوار، ج ٦، ص ١٠٣ و ١٨٣. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣١٧.

٢- الكافي، ج ٣، ص ١٣٥.

٣- معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢١. و بحار الأنوار، ج ٦٤، أو ٦٧، ص ٢٣٠.

آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيْمَانِهَا خَيْرًا ﴿الأنعام: ١٥٨﴾ تدل الآيات على عدم قبول الايمان و عدم قبول التوبة من السيئات (و المعاصي) عند الموت. «قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ» ﴿السجدة: ١١﴾ «اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تُمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُعْطِيكَ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأَخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ» ﴿الزمر: ٤٢﴾ تشعر الآية بأن الروح يؤخذ و يقبض في كل من الموت و النوم، لكن الأخذ في الأول مستمر و في النوم مؤقت و يحتمل أن كيفية اخذه فيهما متفاوت. «وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَذْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ» ﴿الأنفال: ٥٠﴾ «فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَذْبَارَهُمْ» ﴿محمد: ٢٧﴾ «فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ» ﴿الواقعة: ٨٣﴾ «كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ» ﴿القيامة: ٢٦﴾

**أقول:** و بالله تعالى الاعتصام. الأول: للتحقيق حول التوبة عن الكفر و السيئات حين الموت. راجع الى حدود الشريعة ج ٢ في مادة التوبة.

الثاني: نسب القرآن التوفى الى الله تعالى بعنوان كونه سبباً بعيداً و الى ملك الموت لأجل أنه سبب متوسط و نسب الى الملائكة لكونهم وسائط مباشرين. لكن الفاعل البعيد في المقام فاعل حقيقي، لاحول و لاقوة الابه، و الفاعل المتوسط و القريب (عزرائيل و من تحت يده من الملائكة) مخلوقون و مربوبون و مأمورون للفاعل البعيد. و هذا (نسبة الفعل الى علته الطولية) امر شائع عند الخواص و العوام. و لم أعرف نازع روح الجن و الحيوان القريب بعينه و اما متوفى أرواح الملائكة، فالمستفاد من بعض الروايات المتقدمة، انه عزرائيل في النفخة الاولى. والله الاعلم.

١- أظن والله العالم؛ أن الضمير في كلمة (بلغت) في الموضعين يرجع الى الحياة و انها تزول من كفى الرجلين تدريجاً حتى تبلغ الحلقوم و التراقي كانسحاب الضوء بغروب الشمس تدريجاً.

الثالث: المؤمنون عند موتهم يكرّمون و يبشرون، والكافرون يعذبون و يندرون، و ان كانت هذه الامور غير محسوسة للجالسين عند المحضرين.

فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّتْ نَعِيمٌ ؛ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ؛ فَسَلَامٌ لَّكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكذِّبِينَ الضَّالِّينَ ؛ فَنُزْلٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَ تَضْلِيَةٌ جَجِيمٍ (واخر سورة الواقعة).

أقول: اللهم رضوانك و غفرانك و رحمتك. «وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَ يَوْمَ أُمُوتُ وَ يَوْمَ أُبْعِثُ حَيًّا» ﴿مریم: ٣٣﴾ «وَسَلَامٌ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدَ وَ يَوْمَ يَمُوتُ وَ يَوْمَ يَبْعَثُ حَيًّا» ﴿مریم: ١٥﴾ يظهر من الآيتين أن تلك الأيام الثلاثة مقرونة بآفات و بليات و مصاعب و مصائب حيث اخبر الله تعالى عن سلامة يحيى عليه السلام فيها و اخبر عيسى عليه السلام عن سلامته فيها أو طلب من الله أن يسلمنا من آفاتنا.

## ٤- كلام حول الروح<sup>١</sup>

### فيه مطالب:

١- هل يمكن للروح الانسانية أن يكون حياً بلا بدن لطيف او مادي كثيف كأبداننا فى الأرض أم لا؟ المظنون قوياً بناءً على تقدّم وجوده على البدن هو الاول، و اما بناءً على كونه جسمانيّ الحدوث و روحانيّ البقاء فحاله ظاهر. و على كونه مجرداً حدوثاً اى روحانيّ الحدوث و البقاء سواء وجد مع البدن أو قبله، فهل يثبت له إدراك و كمال كالمجردات المفارقة المفروضة أم لا؟ لا أدرى شيئاً منه، و إن قال بعضهم أو جمع بحياته فى البرزخ مجرداً عن جسم برزخيّ. و معه علمه.

لا يقال: اذا فرض وجوده مع وجود البدن؛ بل قبله؛ لا كمال و لاعلم له كما يظهر من

١- نقل عن الآلوسى من علماء اهل السنة، ان الأحوال و الآراء حول الروح تبلغ الف قول و رأي! لكنه بعيد. والله العالم.

مشاهدة الأطفال؛ بل حالهم تنفي تجرد الروح أيضاً إذ لو كان حياً مجرداً يبعد فرض فقده الكمال والادراك.

فانه يقال: المتيقن هو عدم علمنا بكمال الأطفال و ادراكهم فى الجملة دون العلم بعدم تحققهما فيهم. فتدبر. وغموض المقام محتاج الى تجربة مستأنفة و تحقيق جديد. بل الدقة فى كلام الأطفال الصغار حتى فى السنين الأولى كصاحبى ستين مثلاً تفيد علم الروح و تجرده.<sup>١</sup>

٢- عرفت أن حياة البدن من تعلق الروح به و شعاعه عليه، و لاشك فى أن حياة الانسان فى الدار الآخرة أيضاً من تعلق الروح بالبدن؛ تعلقاً تديبيرياً، من دون التعلق الإستكمالى؛ كما فى الدنيا فلاحظ، و رجوع البدن فى الآخرة ضرورى فى دين الاسلام؛ و هل الروح فى القبر و البرزخ أيضاً يتعلق ببدن برزخى؟ كل الشواهد النقلية تشهد بذلك كما يطلع عليه المتبع، كقوله تعالى: «بَلْ أحيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزَقُونَ» (آل عمران: ١٦٩) فان الرزق والفرح و التبشير للذين لم يلحقوا بهم و استبشارهم بنعم الله بل نفس اثبات الحياة لهم لا يخلو عن اشعار بأبدانهم البرزخية و أنهم يزورون الاحياء و منها و من غيرها تنقع النفس بأبدانهم البرزخية، و لافرق فى ذلك بين أرواح الشهداء و سائر بنى آدم. و ليست حياة الروح - حتى مع البدن البرزخى - كحياته فى الدنيا مع بدنه المادى الكثيف<sup>٢</sup> فى جميع الكيفيات، و تحديد ذلك مجهول لنا.

و هل هو شبيه النوم أو مرتبة من اليقظة و بائى مقدار تبقى ادراكاتنا الحاضرة؟ كل ذلك غير معلومة و البرزخ عالم مجهول مستور بتمامه.

١- تجرده يثبت من علمهم التصديقى.

٢- و احتمال رجوع الأبدان بعد فرض تجردها الى الأرواح و اتحادها معها دون العكس كما عن المظهرى (ره) مجرد فرض و احتمال، مخالف لظواهر الكتاب الدالة على خروج الأبدان من الأرض المستلزم لكونها مادية.

٣- مرادنا من الكثيف؛ ما يرى بالبصر، مقابل الجسم اللطيف الذى لا يرى به.

و في معتبرة أبي خديجة الآتية عن الصادق عليه السلام «ثم يقال له اى لروح الميت المؤمن من قبره: نم قرير العين فلا تزال نفحة من الجنة تصيب جسده ما يجد لذتها و طيبها حتى يبعث»  
 و اما فى حق الميت الكافر فقد ورد فى هذه المعتبرة. ثم لم تزل نفحة من النار تصيب جسده فيجد ألمها و حزها فى جسده الى يوم يبعث الى آخر ما يأتى فيظهر من الحديث: ان تعلق الروح بالجسد البرزخى نحو تعلق خفيف و ليس للجسد فعل و حركة كثيرة. فتأمل، فان علم ذلك عند الله فقط. ثم الحديث يدل على الجسد البرزخى و ثوابه و عذابه.

### ٥- اثبات الروح من الدين و العقل

الف) الدلائل الدينية على أن الانسان ليس بتمامه هذا البدن المحسوس، بل إن له نفساً و روحاً، كثيرة. فمنها قوله تعالى: «وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّيْهَا وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا» (الشمس: ٧- ١٠) و اعلم ان كلمة النفس تأتي لمعان كالفرائز غير المعتدلة و النفس الناطقة و هى المقصودة فى المقام، و ربما يأتى بمعنى الشخص (البدن و الروح معاً)

و منها: «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ» (العنكبوت: ٥٧) و البدن ملقى على الأرض و انما الرجوع الى الله - ولو مجازاً- هو الروح. و منها: «رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ» (الإسراء: ٢٥) و منها: «وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ» (الأحزاب: ٣٧) و منها: «وَمَزَيْمَ ابْنَتِ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصِيتْ فَوْجَهَا فَتَفَحَّنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا» (التحريم: ١٢) و منها: «ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ» (السجدة: ٩) و منها: «فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ» (الحجر: ٢٩) و تقدمت آيات أخرى تدل على الروح و النفس فى الفصل الثالث. أقول: سيأتي فى بيان الأحاديث، أن الروح المضاف الى الله تعالى (روحي) مخلوق و

الإضافة تشريفية كناية الله. و هو منفوخ منه، و المنفوخ هو الحياة (زندگى نه زندگانى).  
 و منها قوله تعالى: «أِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ أَذُنًا لِّمَنَّا خَلَّتْ جَدِيدًا بَلْ هُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ كَافِرُونَ  
 قُلْ يَتَوَفَّاكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ» ﴿السجدة: ١٠-١١﴾ يظهر  
 من الآية الشريفة، أن البدن الذى يضل و ينشر و يفنى فى الأرض، ليس هو حقيقة الانسان؛ بل  
 هى ما يتوفاها ملك الموت، و هى الراجعة الى ربها، و هى النفس الانسانية. و هى المأخوذة  
 بتمامها فانه مقتضى معنى الوفا و التوفى. و من هنا يظهر أن الآيات المشتملة على توفى الناس  
 من قِبَل الله أو ملك الموت أو الملائكة كما مرّت تدل على وجود الروح أولاً فان البدن ملقى  
 فى الأرض و لم يقبض و لم يوحذ؛ بل يفنى بعد ذلك. و ثانياً أن الروح (النفس الناطقة) تمام  
 حقيقة الناس اذ معنى «يَتَوَفَّاكُمْ» هو الأخذ بتمامكم.<sup>١</sup>

و على هذا؛ فاستعمال كلمة عود الروح أو إعادته فى الدار الآخرة و اطلاق المعاد، ليس  
 استعمالاً حقيقياً؛ اذ الروح موجود محفوظ مأخوذ و قد رجع الى الله تعالى و إنما يستعمل هذه  
 الألفاظ بنحو الحقيقي العرفى أو العقلى بالنسبة الى البدن و جمع أجزائه أو إيجادها مما يعلمه  
 الله أو إبداع بعضها من لاشيء فى القيامة، نعم يصح اطلاق العود على الروح بلحاظ عوده  
 عوداً تديريراً إلى البدن حقيقةً. و لا معنى للتشكيك فيه، كما صدر عن البَحَّاتَةِ المطهرى.

ب) البراهين العقلية على وجود الروح:

أولها: أن للإنسان علماً حصولياً يدرك الأشياء بتوسط صورها، و له علماً حضورياً يدرك  
 الأشياء بوجودها و حضورها عند النفس كإدراك الصفات النفسية من دون وساطة صورها،  
 بل بوجوداتها الخارجية، والأشبهه يقع فى القسم الأول من علومنا. دون القسم الثانى و حيث

١- لاسيما قوله تعالى: «الله يتوفى الانفس حين موتها و التى لم تمت فى منامها فيمسك التى قضى عليها الموت و يرسل  
 الاخرى الى أجلٍ مُّسَمًّى» ﴿الزمر ٣٢﴾ و معنى الآية ان الله يأخذ نفوس الأموات و النائمين بتمامها فيمسك الأرواح التى  
 قضى عليها الموت و يرسل نفوس النائمين التى لم يقبض عليها الموت حتى تبلغ أجلها.



أن نفسنا و روحنا ندرکہا بوجودها الخارجی، فهو واقع و موجود قطعاً و لا التباس فيه.<sup>١</sup> نعم هذا لا یثبت تجرد الروح؛ بل صرف وجوده الا أن یقال ان عدم تجزئة النفس کاشف عن تجرده و (انا) لا یراد بها البدن فان (انا) ثابت غير متغير و البدن متغير بمراتب العمر، بل یقال ان البدن بأجزائه الصغار یتبدل فی کل سبع سنين حتى أجزاء المخ و أمّا الثابت عدد خلاياه و أيضاً لو کان الروح مادياً لم یدرک درکاً حضورياً، فتأمل.

ثانيها: لاشک أن الرؤيا الصادقة، دليل آخر علی وجود الروح و لعلّ كثيراً من الناس جزبواها.

و ثالثها: هو ما اتفق فی النصف الثاني من القرن التاسع عشر فی الغرب لحد الآن و سموها باسم العلم الروحي الجديد. وقد نقلت جملة من هذه العمليات و الحوادث من كتبهم فی کتابنا (روح از نظر دين و عقل و علم روهی جدید) و قد طبع ایام جهادنا ضد الماركسية الملحدة<sup>٢</sup> و انا واثق بان فلاماريون مؤلف كتاب اسرار الموت و الحياة<sup>٣</sup> قد وفق فی اثبات وجود الروح من طریق التجربة العلمية بعد ما صرف من عمره خمسين سنة فی ذلك و كل من یقره كتابه یتیقن بان الروح موجود مستقل من البدن المادی. انظر کتابنا (روح از نظر دين و عقل و علم روهی جدید) من ص ٣٧١ الى ٣٧٩. و انت تقدر علی تحصيل كتب جديدة من السوق بعد تلك الكتب المطبوعة فی هذا الموضوع.

و اعلم ان وجود الروح خرج من دائرة البراهين العقلية الى حريم الدلائل العلمية الحسية لابين المسلمين و اتباع الأديان الاخرى و لا فی الشرق و لافى القرن الواحد و العشرين الميلادی، بل فی اوائل القرن التاسع عشر فی الغرب المعتكف علی المادة و آثارها و الكافر

١- ای نعلم بالعلم الحضورى معنى النفس التى نعبّر عنها بالعربى بـ (أنا) و بالفارسية بـ (من) و بالپشتو بـ (زه) و بلغة اردو بـ (مين) و بانجليزية بـ (آيم: I m).

٢- قبل عشرين سنة، انظر ص ٢٨٦ الى ٣٩٨ من ذلك الكتاب.

٣- ترجمه بعضهم باسم اسرار مرگ و زندگانی ٣٢٨ صفحه.

بالروح و كل ما ليس بمادي و دان بوجود الروح مئات من مشاهير العلماء و الأمهرين فى شتى العلوم الطبيعية كالتب و الفيزيولوجى و الفيزياء و الكيمياء و غيرها، و دان به ملايين من الغربين الى يومنا هذا (٢٠١٤ الميلادى = ١٤٣٥ هـ ق = ١٣٩٣ هـ ش) فاصبحت مجموعات كثيرة، من عبّاد المادة و منكرى الخالق و الروح و العالم الآخر فى الغرب مؤمنين بالروح و خالقه، و كتبوا مئات كتب و مجلات علمية حول وجود الروح. و السبب فى ذلك دليلان قاطعان علميان حسيان عليه.

أحدهما: التنويم المغناطيسى.

ثانيهما: استحضار الأرواح (اسبراتزم).

و قد فصل فيه البَحّاثَة المصرى محمد فريد و جدى فى كتابه المفيد القيم الكبير باسم (دائرة المعارف القرن العشرين) فى المجلد الرابع حول كلمة (الروح) من ص ٣٢١ الى ٣٩٩ بنقل أقوال العلماء الغربين الذين وصلوا الى الروح الإنسانى من هاتين النافذتين بالتجارب المتعددة الدقيقة العلمية و مطالعتها توجب للعاقل اعتقاداً علمياً بوجود الروح و ان ساعدنا التوفيق نقل بعض ما ذكره هذا المحقق فى كتابه بعد ذلك فى آخريات هذا الكتاب والله ولى التوفيق و السداد و مبدء الاسبراتزم كان سنة ١٨٤٦ (دائرة المعارف، ج ٤، ٣٧٨) و قصته معروفة.

## ٦- مطالب حول الروح الإنسانى

١- الانسان يرى نفسه طيلة حياته موجوداً واحداً و حياً باقياً حتى مع علمه بتغير بدنه كشبابه بعد طفولته؛ و كشيخوخته و هرمه بعد شبابه و قوته بعد ضعفه و ضعفه بعد قوته و كسمنه بعد هزاله و كطوله بعد قصره و كعلمه و قدرته بعد جهله و عجزه و غير هذه الأحوال و الأطوار المحسوسة فضلاً من كونه غنياً ثرياً بعد فقره و عزيزاً و رئيساً و والداً و زوجاً و محبوباً بعد عدمها؛ بل بعد علمنا بتبديل جسمنا بتمام ذراته طول بضع سنين أو بعد دقائق بالحركة

الجوهريه ان صحت، فنعلم بأن كل هذه التغيرات المختلفة لا تؤثر في بقاء ذاته و نفسه، اذ هي موجودة واحدة باقية بحالها<sup>۱</sup> فنعلم ان كل فرد من الانسان له نفس و روح و(ماشئت فسمه) و جسد مادي و الاول ثابت و الثاني متغير و متحول. و هذا الدليل لا يثبت تجرد الروح، بل ينسجم و ينطبق على كونه جسماً لطيفاً كما قيل به؛ نعم اذا علمنا ان خواص المادة العامة لا تنطبق على الروح كما هو كذلك يصلح ان يقال انه ليس بمادي. لكن كل ذلك ليس بمعنى نفى الارتباط بين الروح و البدن و انه لا تأثير متقابل بينهما فالروح في أفعاله محتاج الى البدن و أجزائه فلا يبصر إلا بالعين السالمة و لا يسمع إلا بالأذن السالمة و هكذا. بل هو محتاج الى تكامله و استكمال و فعلية استعداده الى البدن، فلا يصل الى العلم و القدرة الا بالبدن و البدن أيضاً محتاج في حياته اليه، فان الحياة تنفخ فيه من الروح و بدونه يموت و يتلاشى و تنفرك أجزائه كما هو المحسوس. و اذا فسد البدن أثر فساده في بقاء اتصال الروح به؛ بل ربما يؤثر الهموم الروحية في الجسد فيهزل أو يمرض.

۲- المنامات الصادقة كما جزبها كثير منا، دليل قاطع على وجود الروح. و قد كتبوها و نقلوها في كتب.

۳- كيف يمكن لعالم منصف و محقق متفكر حرّ، ان ينسب الوجدان و الفكر و الذهن الخلاق و الصفات الاخلاقية و العشق و الارادة و العلم الى المادة التي لا شعور لها و هي المخ و لولا الروح لم يكن فرق بين أجزاء المخ و كله و سائر الاعضاء البدنية المادية. و انتم ترون النظم و لا تقبلون الناظم و المنظم.

---

۱- فلا يؤثر زيادة الجسم و نقصها في النفس. و در كتاب درسهایی پیرامون زندگی پس از مرگ ص ۳۳ از كتاب فوق طبیعت نقل می کند که: در هر دقیقه حدود یک میلیارد سلول جدید در بدن انسان بوجود می آید و قهراً در حدود همین مقدار از بین می روند و نیز در ص ۴۲ نقل می کند که دستگاه بایگانی مغز (قوه حافظه) قادر است تا ده میلیون میلیون (۱۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰) خاطره را حفظ کند.

أقول: فهل يمكن هذا من دون روح مجرد؟

٤- لا تنطبق خواص المادة العامة على الروح، فلا وزن له ولا يقبل التجزئة والتقسيم ولا يتبدل بالطاقة ولا بشيء مادي اخر ولا مكان له ولا يمكن له أن يدخل الكبير في الصغير ولذا يرى الجبال الكبيرة والصحارى الشاسعة والأجسام العظيمة بتوسط العين الصغيرة.

ثم الروح المدرك؛ لا يقل أهمية أعضاء البدن في وظائفها ولا منافاة بين الروح وبينها حتى المخ كى ينجز اثبات أحدهما الى نفي الآخر؛ بل تأثير الروح فى أفعال البدن على طول تأثير الأعضاء كتأثير ارادة الله بالقياس الى تأثير العلة المادية فى العوالم؛ فان التأثيرين طوليان لاعرضيان كما يشته فيه الماديون. وانظر بقية البراهين القائمة على وجود الروح فى كتابنا (روح از نظر دين و عقل و علم روحى جديد) و سائر الكتب العقلية.

### ٧- بقاء الروح بعد الموت

الروح المجرد معلول و مخلوق لارادة الواجب الوجود، و لا يفسده شيء من العوامل المادية لمكان تجرده و وجود المجرد أقوى من الوجود المادى. و لا يفسده مفسد من داخل وجوده لمكان بساطته. ففساد البدن يفسد اتصاله التديرى و الاستكمالى بالبدن فقط، و انتقاله الى جسم برزخي آخر و لأجله عبر القرآن عن موت الانسان - الذى هو بمعنى الانتقال - بشيء مخلوق «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَتْلُوَكُمْ» (الملك: ٢) و قد تقدمت الآيات الدالة على بقاء الروح فى البرزخ و رجوعه بجسم مادي فى القيامة و منها الى الجنة أو الى جهنم (انظر كتابنا روح از نظر دين و عقل و علم روحى جديد).

و منه يظهر بطلان قول التناسخية و عن الصادق عليه السلام «وَرَعَمُوا... أَنَّهُ لَا جَنَّةَ وَلَا نَارَ وَلَا بَعَثَ وَلَا نُشُورَ وَالْقِيَامَةُ عِنْدَهُمْ خُرُوجُ الرُّوحِ مِنْ قَالِبِهِ وَوُجُوهُ فِي قَالِبِ آخَرَ فَإِنْ كَانَ مُخْسِبًا فِي الْقَالِبِ الْأَوَّلِ أُعِيدَ فِي قَالِبٍ أَفْضَلَ مِنْهُ حَسَنًا فِي أَعْلَى دَرَجَةٍ مِنَ الدُّنْيَا، وَإِنْ كَانَ

مُسيئاً أو غَيْرِ عَارِفٍ صَارَ فِي بَعْضِ الدَّوَابِّ الْمُتَعَبِّةِ فِي الدُّنْيَا أَوْ هَوَامَّ مَشَوَّهَةِ الْخِلْقَةِ<sup>١</sup>.  
و العمدة في بطلان التناسخ عقلاً، رجوع الشيء بعد فعليته الى الاستعداد و اما مخالفته مع  
الدين فواضح اذ المفهوم من الآيات و البرهان أن لكل فرد روحاً عليحدة، و ان المتقين و  
المغفورين، و الاشقياء و المغضوبين خالدون في الجنة و النار.<sup>٢</sup> و اما القاصرون بجميع  
اصنافهم كما سيأتي بحثهم في الفصول الآتية فلا يرجعونهم الله الى الدنيا ثانياً، لاستلزامه  
التناسخ و لانه لا أثر و لا شاهد له في الدين.

### ٨- مزيد تأكيد على وجود الروح

ذكرنا في ما سبق؛ ما يدل من البراهين و الشواهد على وجود روح الانسان و نفسه الناطقة  
و ما يدل على تجرده و ذكرناه في كتابنا (روح از نظر قرآن و عقل و علم روحي جديد) ادلة  
أخرى و هنا نذكر بعض الشواهد المذكورة بيان آخر و شواهد اخرى على وجوده:  
١- تقدم من أن بدننا المادى يتبدل بتمام أجزائه في عدة سنوات و لا يبقى منها شيء و معه  
لا بد من محو الصور العلمية و الصور المحسوسة السابقة لنا بذهاب محالها المادية اذا كانت  
تلك الصور مادية و قائمة بالمادة و لا معنى لانتقال العرض من مادة الى مادة اخرى كما تقرر  
في محله، فيفهم أن أجزاء المخ و ان كانت دخيلة في الصور المدركة الا أنها قائمة بالنفس  
الثابتة المجردة الخارجة عن القوانين الحاكمة على المادة و لهذا نقدر على تصوير خاطراتنا  
الماضية قبل عشرين سنة مثلاً؛ بل كثير من الشيوخ يتذكرون ماجرى عليهم في دورة الصباوة  
و الطفولية و المؤلف الحقيق يتذكر الآن ما رآه في السنة الثانية أو الاولى من عمره و هو الآن  
قريب من الثمانين عاماً.

نعم يتوجه على هذا الاستدلال بقاء لونا و صورتنا و خصوصيات جلدنا مع تبدل الأجزاء

١- احتجاج الطبرسى، ج ٢، ص ٨٩

٢- و لمزيد البحث حول التناسخ، ارجع الى الجزء التاسع من الأسفار، و سائر الكتب.

- بعضى سنين من عمرنا من الشباب الى الكهولة الى الهرم «وَمَنْ تُعْمَرُهُ تُنَكِّسُهُ فِي الْخَلْقِ».
- واجب عنه بأن الخلايا السابقة تتبدل من دون لونها وأشكالها وخصائصها فهي باقية ثابتة للخلايا الجديدة بتقدير العزيز الحكيم، لكن تفصيل هذا البقاء مجهول عند العقل لأنه من قبيل انتقال العرض الممتنع بحسب الظاهر. ولا بد من التأمل حوله.
- ٢- المادة بذراتها قابلة للتجزئة والقسمة حتى أجزاء الذرة وتصديقاتنا بسيطة غير قابلة لهما فيفهم أن علومنا مجردة غير مادية فتكون روحنا أيضاً مجرداً.
- ٣- العلم بل ولعل الملكات القائمة بالنفس كالشجاعة والسخاوة والقدرة الروحية كلها و بكثرتها غير محكومة باحكام المادة العامة كالحجم والوزن والتجزئة وغيرها.
- ٤- يستحيل إنطباع الجسم الكبير فى الظرف الصغير كأنطباع الجبل فى البيت الصغير لكن ذهنتا يدرك القضاء مثلاً فعلم أن العلم غير مادي.
- ٥- لو كان الادراك مادياً لوجب حصول العلم بحصول شروطه قهراً ضرورة ترتب المعلول على علته التامة و لكن من مات لا يدرك شيئاً بعد لحظة الموت، فنفهم منه قيام العلم بالروح مع أن أعضاء بدنه المدرك كلها سالمة و لكن بدون احساس، و ان الميت المذكور واجد لحرارتها الطبيعية بعد. بل ربما لا يدرك الفرد الحى لفقد التفات النفس و شدة غفلته عما يعرض على بدنه، و لا يتوجه الى الوجود العارض عليه فتدبر جيداً. و قد ذكرت شواهداً اخرى على التجرد الروح فى الفصول القادمة.

## ٩-رابطة الروح و البدن

فيها أقوال ذكرنا ها فى كتابنا (روح از نظر دين و عقل و علم روحى جديد) و هنا نزيد: فمنها ما قيل أن الرابطة بينهما رابطة مادية كرابطة الشجرة مع ثمرتها أو رابطة الثمرة مع ريحها الطيب.

و منها رابطة التريبة، فالبدن كالمهد يتربى به الروح و به يتكامل و يستكمل فلولا البدن

لاصلاة و لاصوم و لازكاة و لايقدر على أكثر العبادات و الطاعات.

و منها رابطة التدبير فان الروح مدبر البدن باذن الله.

و منها ما قيل إن الروح كان جسماً إماً مستقلاً من بدنه و إماً جزءاً من بدنه، فيصير مجرداً في بقائه.

و منها انه روحانية الحدوث و روحانية البقاء و لعله اسهل قبولاً من سابقه اذ على الاول عندي سؤالان، لاجواب لهما. اولهما متى ينقلب الجسم روحاً في أى شهر أو في أى سنة من عمره؟ ثانيهما اى جزء من البدن يتبدل روحاً و باى دليل؟ بل ان ثبت علمياً ان الجنين بعد خمسة اشهر - اى بعد تعلق الروح و النفس الناطقة به - له ادراك أو إدراكات كإحساسه بدقات قلب أمه و معرفة صوت أمه و هكذا، بعد ما يتولد من أمه كما يقول العلم اليوم فان العلم مجرد و المجرد لايقوم بالجسم؛ بل يقوم بالمجرد وله علاقة بأمه كل ذلك شواهد تبطل قول صاحب الاسفار و غيره بان الروح جسمانية الحدوث، بل هو روحانية الحدوث و البقاء.

و نحن شاهدنا من بعض الأطفال استنباطات علمية فضلاً عن الصور العلمية. و كان الفلاسفة المشاؤون يرون الصور الكلية المعقولة مجردة و لكن صاحب الاسفار و من تبعه يرون كل الصور المدركة ذات نوع من التجرد.

ثم الحق ان الجسم و الروح لايتبدل أحدهما بالآخر، فإن العلم التجريبي يقول ان الحياة - و هى أثر الروح - تتحقق من الحياة و لا تتحقق من المادة. و فيه بحث.

### نتيجة البحث في هذا الموضوع

ان العقل و الدين و العلم الروحي الجديد كلها، يتفق على أن حقيقة الانسان، هى روحه (النفس الناطقة) و هو موجود خارجي و به يحيى البدن و تتحقق فيه آثار الحياة المذكورة فى علم بيالوجى (علم الحياة و زيست شناسى) و الموت عبارة عن قطع تدبير الروح من البدن فيصبح البدن يفقد تلك الآثار و يفسد فى القبر، و اما الروح فهو سالم ينتقل الى البرزخ و

عوده في القيامة و تعلقه ببدن، ليس من اعادة المعدوم الممتعة عند الحكماء. و استبعاد الكفار في الأعصار الجاهلية و في عصر الذرة و الفضا و العلم من احياء الانسان مرة اخرى في كرة أخرى تسمى بالدار الآخرة، غفلة من حقيقة روح الانسان و هذه الغفلة نشأت من الجهل في القرون الماضية، و في عصرنا عصر العلم تنشأ من التكبر و العلو و الإباء عن قبول الحق و الغرور بالمادة.<sup>١</sup>

### ١٠- الروح الإنسانية في الأحاديث المعبرة

١- اصول الكافي: عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَيْسَى، عَنْ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ ابْنِ أُذَيْنَةَ، عَنْ الْأَخْوَلِ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنْ الرُّوحِ الَّتِي فِي آدَمَ عليه السلام قَوْلُهُ: «فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَ نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي قَالَ: هَذِهِ مَخْلُوقَةٌ وَ الرُّوحُ الَّتِي فِي عَيْسَى مَخْلُوقَةٌ».<sup>٢</sup>

٢- و بالإسناد عن احمد المذكور، عن الحجال، عن ثعلبة، عن حمران قال: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ «وَ رُوحٌ مِنْهُ» قَالَ: هِيَ رُوحُ اللَّهِ مَخْلُوقَةٌ خَلَقَهَا اللَّهُ فِي آدَمَ وَ عَيْسَى عليه السلام.<sup>٣</sup>

أقول: يظن من لاختبر له، و يفسر الآية الأولى بأن الله لقي روحه في آدم، فكيف يعذب في النار و هل يعذب إلا نفسه. و ربما يزعم أن الروح في بدن الإنسان على حد ظرفية البدن للقلب و الكبد و الأمعاء مثلاً.

و يؤكد قوله بقوله تعالى: «إِذَا بَلَغَتِ الثَّرَاقِي» بفرض إرجاع الضمير إلى الروح. و قوله تعالى: «فَلَوْ لَا إِذَا بَلَغَتِ الحُلُقُومَ» (الواقعة: ٨٣).

و المشتبهون في تفسير الآية كثيرون، فنقول مستعيناً بالله تعالى:

١- كما قال الله: «يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِمَّنَ الحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ» (الروم: ٧)

٢- اصول كافي، ج ١، ص ١٣٣. الحجرات، ٢٩.

٣- المصدر.



أولاً: إضافة الروح الى الله ليست بيانية و لا تبعية فان الله ليس بروح و لا جسم له، و ليس هو مركب من جسم و روح و لا أنه مركب ذو أبعاد بل الإضافة المذكورة تشريفية يشرف الله بها الروح، كما في قوله تعالى: «بيتي» و «ناقة الله»، فإن الكعبة من أحجار جبال مكة و لا خصوصية زائدة فيزيائية لها على غيرها و الناقة المذكورة و أن خلق بابداع، لكنه كسائر النوق، و الحديثان المعبران نعم الدليل على أن الروح غير الله و مخلوقة كسائر المخلوقات.

و ثانياً: أن الروح مجرد غير داخل في البدن كدخول القلب و الكبد و غيرها فيه و لا خارج عنه كخروج شيء مادي مثل الحجر عنه. و الآية المباركة و غيرها لا تدل على ذلك.

و عبارة واضحة أن الروح ليست بمنفوخة في البدن، بل هي منفوخة منها (من روحى) و لم يذكر القرآن المجيد ماهى المنفوخة. و أظن أن المنفوخة هي الحياة، و الضمير في كلمة (بلغت) في الآيتين الشريفتين المتقدمتين يرجع ظاهراً الى الحياة حين انقطاع تعلق الروح من البدن ابتداءً من كف الرجلين حتى تبلغ التراقي و الحلقوم، و لذا يبرد رجلى المحتضر قبل سائر اعضائه، كما اشتهر، فنسبة الحياة الى الروح - على وجه - كنسبة الضوء الى الشمس.

٣- معانى الأخبار: عن أبيه، عن علي، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن عمّار بن أذينة، عن محمد بن مسلم قال: سألت أبا جعفر عليه السلام عن قول الله عزّ و جلّ «و نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي» قال: «رُوحٌ اخْتَارَهُ اللهُ وَ اضْطَفَأَهُ وَ خَلَقَهُ وَ أضافَهُ إِلَى نَفْسِهِ وَ فَضَّلَهُ عَلَى جَمِيعِ الْأَرْوَاحِ فَأَمَرَ فَتَفِيحَ مِنْهُ فِي آدَمَ عليه السلام»<sup>١</sup>.

أقول: يدلّ الحديث على ما قلنا من إضافة الروح إليه تعالى إضافة تشريفية. و أنه منفوخ منه. ثمّ الحديث يفصّل روح آدم و أرواح ذريته أكرم تفضيل.

٤- العلل: عن أبيه، عن سعد بن عبد الله، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن أحمد بن محمد بن محمد بن أبي نصر، عن عبد الكريم بن عمرو الخثعمي، عن عبد الله بن أبي يعفور،

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: «إِنَّ الْأَرْوَاحَ جُنُودَ مَجْنُودَةٍ فَمَا تَعَارَفَ مِنْهَا فِي الْمِيثَاقِ ائْتَلَفَ هَاهُنَا وَ مَا تَنَافَرَ مِنْهَا فِي الْمِيثَاقِ (اِخْتَلَفَ هَاهُنَا) هُوَ فِي هَذَا الْحَجَرِ الْأَسْوَدِ»<sup>١</sup>

**أقول:** إعتبار الرواية مبني على الإحتياط لأجل تعارض التوثيق و الجرح فى عبد الكريم و ترجيح التوثيق رجحاناً. و اعلم أن تجنيد الأرواح جاء مكرراً فى الأحاديث غير المعتبرة بحيث ربما يحصل الظن القوى بصدوره من الإمام عَلَيْهِ السَّلَامُ وضمير (هو) فى الأخير راجع الى الميثاق. والحديث صريح فى تقدم الأرواح على الأجساد زماناً.

**٥- الكافي:** محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد بن عيسى، و عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، جميعاً عن ابن محبوب، عن علي بن رئاب، عن أبي بصير قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ: «الْمُؤْمِنُ أَخُو الْمُؤْمِنِ كَالْجَسَدِ الْوَاحِدِ، إِنْ اشْتَكَى شَيْئاً مِنْهُ وَجَدَ أَلَمَ ذَلِكَ فِي سَائِرِ جَسَدِهِ وَ أَرْوَاحَهُمَا مِنْ رُوحٍ وَاحِدَةٍ، وَ إِنْ رُوحَ الْمُؤْمِنِ لَأَشَدُّ اتِّصَالاً بِرُوحِ اللَّهِ مِنْ اتِّصَالِ شُعَاعِ الشَّمْسِ بِهَا»<sup>٢</sup>. و لعل المراد بروح الله هو رحمته. وكلمة (من روح واحدة) ربما تدل على أن المراد بارواهما غير النفس الناطقة. فتأمل.

**٦- و بالإسناد عن أحمد، عن ابن محبوب، عن ابن رئاب، عن بكير قال:** كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ: «إِنَّ اللَّهَ أَخَذَ مِيثَاقَ شَيْعَتِنَا بِالْوَلَايَةِ لَنَا وَ هُمْ ذُرِّيَّةٌ يَوْمَ أَخَذَ الْمِيثَاقَ عَلَى الدَّرِّ بِالْإِقْرَارِ لَهُ بِالرُّبُوبِيَّةِ وَ لِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالنُّبُوَّةِ وَ عَرَضَ اللَّهُ جَلَّ وَ عَزَّ عَلَى مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أُمَّتَهُ فِي الطَّيْنِ وَ هُمْ أَظْلَمُ، وَ خَلَقَهُمْ مِنَ الطَّيْنَةِ الَّتِي خُلِقَ مِنْهَا آدَمُ وَ خَلَقَ أَرْوَاحَ شَيْعَتِنَا قَبْلَ أَسْمَائِهِمْ بِالْقِيَامِ وَ عَرَضَهُمْ عَلَيْهِ وَ عَرَفَهُمْ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ عَرَفَهُمْ عَلِيّاً وَ نَحْنُ نَعْرِفُهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ»<sup>٣</sup>.

١- بحار الأنوار، ٤٦١ ص ١٣٩. و فى بعض الطبقات: الجزء ٩٢، ص ٢٢٠. و علل الشرايع، ج ٢، ص ٤٢٦.

٢- أصول الكافي، ج ٢، ص ١٦.

٣- أصول الكافي، ج ١، ص ٤٣٧ و ٤٣٨. و يقول المجلسي: فى الطين اى حين كان النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَسَلَّمَ فى الطين أو الأمة أو هما معاً و هو أظهر و لحن القول أسلوبه و إمالته إلى جهة تعريض و تورية.

و يؤكد رواية الصفار بالسند المعبر في بصائر الدرجات<sup>١</sup> و رواية البرقي في محاسنه كذلك و إن كان المصدران غير معتبرين عندي كما ذكرته في علمي الرجال والحديث، و في نسخة من المحاسن: في الظل مكان في الطين.<sup>٢</sup>

**أقول:** خلقه الأرواح قبل الأبدان بألفي عام، قد وردت في جملة من الأحاديث و لا يبعد حصول الوثوق بصدور بعضها من الإمام عليه السلام و يظهر من المجلس عليه السلام: أنها قريبة من التواتر، لكن الشيخ المفيد ردها بعنوان الخبر الواحد و رده مردود. و على كل، هي تنافي كون الروح جسمانية الحدوث و روحانية البقاء كما أختاره صاحب الأسفار. نعم حديث الكافي هذا، لا صراحة فيه ببقاء الأرواح حتى الولادة فلعلها تُعدم ثم تحيى لكنه خلاف الظاهر.

و السؤال المهم أن الروح ماذا يفعل في الفي عام؟ كيف لا يتذكر الإنسان ذلك العالم؟ و كيف يقول الله تعالى: «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا» (النحل: ٧٨) و فرض وقوع النسيان على الروح حين الولادة كما في بعض الأحاديث و حمل الآية على ما بعد النسيان يصعب قبوله، فإنه نوع من التناسخ و رجوع الفعلية إلى الإستعداد و الله العالم. ثم أحاديث الباب- سوى الأولين منها- تدل على أن لكل انسان روحاً و هو قطعي.

## ١١- إبطال الشواهد على كون الروح مادياً

ادعى جملة من الماديين أن ما يسمى بالروح و آثاره ليس في الحقيقة شيء سوى الآثار الفيزيائية و الكيماوية لسلولات المخ، فالروح مشتمل على جميع القوانين الطبيعية و ليس لها وجود مستقل من الجسم.

**و استشهدوا على ذلك بوجوه:**

منها: أنه إذا ضاعت حصة من المخ و الأعصاب تتعطل قسمة الآثار الروحية كنسيان ما في

١- بحار الأنوار، ج ٢٤، ص ١٢١. و المحاسن، ج ١، ص ١٣٥. و بصائر الدرجات، ص ٢٤٠.

٢- المصدر، ج ٥، ص ٢٥١.

ذهنه مثلاً.

ومنها: تزيد التغيرات المادية في المخ عند التفكير و يحتاج المخ إلى صرف الدم أكثر و هو غذائه و هذا عكس ما في النوم فإنه يحتاج إلى تغذية أقل.  
ومنها: أن وزن المخ في أصحاب التفكير أكثر من حد المتوسط.  
ومنها: أن التفكير إن كان دليلاً على وجود الروح المستقل في الإنسان فليكن الأمر كذلك في الحيوان إذ لهم ادراكات.

**أقول:** من أخبرهم إنا لا نقول بوجود الأرواح المستقلة للحيوانات؟  
و يرد على الوجهين الأولين و ما يشابههما من التلفيقات الواهية أنها نشئت من غفلة و جهالة بمراد المشبتين و الظن بأنهم يستندون أفعال الروح إلى الخالق فقط و لا يرون تأثير البدن في أفعاله!

هل يظن بالمشبتين أنهم لا يرون للمخ تأثيراً في الإدراك الإنساني و هو (أي المخ) آية بيّنة على وجود موحد الكون.

و هذا نظير أن يقال: للسيارة سائق تسوقها إلى أي مكان شاء فيعرض عليه غافل بأن صرف البنزين حين السير دليل أنها تسير بنفسها لا بإرادة السائق!!

لا يشك عالم أو عاقل بوجود الارتباط بين المخ و الإدراك و ليس الكلام فيه و إنما الكلام في أنه من هو المدرك؟ نقول هو روح بسبب المخ و المخ مادي لا علم له و لا إستتاج له كسائر أجزاء المادة غير الشاعرة بنفسها و غيرها فأنى يؤفكون؟!

## ١٢- كلام حول تقدم الروح على البدن

يقول صاحب الأسفار في الاصول المتوقف عليها المعاد الجسماني:  
الحادي عشر: أن الإنسان - من جملة أنواع الخلائق - مختص بأنه قد تكون لواحد منه أكوان متعدّدة مع بقاء تشخصه بعضها قبل بعض؛ فإنّ الإنسان الواحد له من مبدأ طفوليته كون

طبيعي و هو بحسبه إنسان بشري ثم يتدرج في هذا الوجود و يتصفي و يتلطف، حتى يحصل له كون أخروي نفعاني، و له أعضاء نفسانية و هو الإنسان الثاني، ثم قد ينتقل من هذا الكون، و يحصل له كون عقلي و هو بحسبه إنسان عقلي، و له أعضاء عقلية و يقال له الإنسان الثالث، كما ذكره معلّم الفلاسفة في كتاب «أثولوجيا».

و اعلم أنّ هذين الكونين كما يوجدان له بعد الكون الطبيعي، كذلك قد حصل له قبل هذا الحدوث، فإنّ أفلاطون الإلهي أثبت للنفوس الإنسانية كوناً عقلياً قبل حدوث هذا البدن، و كذا أثبت في شريعتنا الحقّة لأفراد البشر كينونة جزئية متميّزة سابقة على هذا الوجود الطبيعي، كما أشار إليه قوله تعالى: «وَ إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ...» (الاعراف: ١٧٢) و عن أئمّتنا المعصومين - سلام الله عليهم - أحاديث كثيرة دالّة على هذا المعنى تذكر أنّ أرواحهم كانت مخلوقة من طينة عليّين قبل خلق السماوات و الأرضين، و أنّ أبدانهم مخلوقة من دون تلك الطينة، و كذا أرواح شيعتهم مخلوقة من طينة أبدانهم - عليهم السّلام - و أنّ قلوب مخالفيهم مخلوقة من طينة سجين.. فهذا الخبر و أمثاله صريحة في أنّ للإنسان كينونة سابقة على هذا الكون الطبيعي.<sup>٢</sup>

**أقول:** لا ادري ما هو توجيه صاحب الأسفار في رفع التناقض بين الآية و الرواية مع قوله بجسمانية الحدوث في حق الروح و لا يمكن اخذ الميثاق من الذرات من دون الأرواح. نعم بعد ذلك بايتم وقف على توجيهه لذلك لكنه لا يرفع التناقض المذكور و اليك كلامه:

و هذه النشآت الثلاث (اي أذناها عالم الصور الطبيعية الكائنة الفاسدة، و أوسطها عالم الصور الإدراكية الحسية المجردة عن المادة الحاملة للمكانات و الاستعدادات القابلة للمتضادات، و أعلاها عالم الصور العقلية و المثل الإلهية). ترتيبها - في الرجوع الصعودي إلى

١- أقول و هذا منه اعتراف بتقدم الروح على البدن كما لا يخفى.

٢- شرح زاد المسافر، ص ٢٢ و ٢٣.

الله تعالى على عكس ترتيبها الابتدائي التزولي عنه تعالى - لكن على نحو آخر، فإن سلسلة الابتداء كانت على نحو الإبداع بلا زمان و حركة و سلسلة الرجوع تكون بحركة و زمان. فللإنسان أكوان سابقة على حدوثه الشخصي المادي - و لهذا قد أثبت أفلاطون الإلهي للنفوس الإنسانية كوناً عقلياً قبل حدوث البدن<sup>١</sup> و كذلك ثبت في شريعتنا الحققة لأفراد البشر كينونة جزئية متميزة سابقة على وجودها الطبيعي - كما أشار إليه بقوله تعالى: «وَ إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ» ﴿الأعراف: ١٧٢﴾ و عن أئمتنا المعصومين أحاديث كثيرة دالة على أن أرواح الأنبياء و الأوصياء كانت مخلوقة من طينة عليين قبل خلق السماوات و الأرضين و أن أبدانهم مخلوقة من دون تلك الطينة - كأرواح متابعيهم و شيعتهم. و أن قلوب المنافقين مخلوقة من طينة سجين و أبدانهم و كذلك قلوب متابعيهم مخلوقة من دون تلك الطينة الخبيثة.

فهذا الخير و أمثاله يدل على أن للإنسان أكوانا سابقة على هذا الكون.<sup>٢</sup> وفي كلامه مباحث، والعمدة ان قوله تعالى: «أَلَمْ نَسْئُ بِرَبِّكُمْ و جواب الذرية «قالوا بلى» و اتمام الحجّة عليهم لا تستقيم إلا بوجود روح فأهم عالم و هذه الأرواح أرواح الذرية المأخوذة من ظهور بنى آدم فكانوا قبل الأبدان و معها و بعدها فى البرزخ و القيامة. و لعل معنى الجزئية فى كلامه و الكينونية الكلية فى تعليقه السبزواری على المقام هو معنى العرفاني اى السعة والضيق دون المعنى العرفى الفلسفى.

وأما البحث عن الأحاديث الواردة فى الطينة فارجع الى الجزء الخامس من بحار الأنوار و قد ذكرنا ما يعتبر سنداً فى كتابنا معجم الأحاديث المعبرة، ج ١/٢٤٨.

١- هذا تأويل لكلام افلاطون منه فان الروح، عند افلاطون خلق قبل البدن و يصاحب البدن بعد وجوده و يبقى بعد فناءه. فتأمل.

٢- الأسفار، ج ٩، ص ١٩٤ و ١٩٥.

### ١٣- إستدراك حول أنظار الناس في الروح

قيل ان الأقوال حول حقيقة الروح ربّما تبلغ إلى ألف و قد إستبعدناه في بعض الحواشى المتقدمة. و قد ذكرنا عدة من الأقوال المختلفة فيه في كتابنا (الروح من منظر الدين و العقل و العلم الروحى الجديد) و اليك جملة أخرى منها على تداخل و تكرار في بعض الأقوال:

- ١- أنه الجوهر المجزّد القديم بناء على قدم النوع الإنسانى الزمانى، لقدم العالم.<sup>١</sup>
- ٢- أنه الجوهر المجزّد منذ عالم الذر المشار إليه فى القرآن، أو قبله. و لا اقلّ انه محتمل.
- ٣- أنه روحانية البقاء و روحانية الحدوث.
- ٤- أنه الدم فى البدن.
- ٥- أنه الماء المنشأ لرطوبة البدن الموجب للحياة الإنسانية.
- ٦- أنه القوّة تتبع منها التفكرات و الإدراكات.
- ٧- أنه الصورة النوعية القائمة بالمادة أى الإنسانية بالفارسية.
- ٨- أنه الحرارة الغريزية فى البدن.
- ٩- أنه إخلاط الأربعة: الدّم و الصفراء و السوداء و البلغم.
- ١٠- أنه القوّة فى المخ.
- ١١- أنه القوّة فى القلب.
- ١٢- أنه جسم لطيف سار فى البدن و جميع أجزائه كسريان الرطوبة فى النباتات و الدهن فى الجوز.
- ١٣- أنه أجزاء و ذرات غير محسوسة، وجدت فى النطفة و تبقى إلى آخر العمر. و ما اوتيتم من العلم الأ قليلاً.
- ١٤- إنه جسمانية الحدوث و روحانية البقاء و هو هل وجود متميز من البدن المادى من

١- فى حديث معتبر سنداً أنّ الروح خلق بألّفى عام قبل جسده.

الاول، أو هو جزئه ثم يتميز منه عند التجرد؟

## ١٤- كتاب الأعمال و كتابها

- ١- «وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْفَمَةٌ طَائِرَةٌ فِي عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ مَنْشُورًا أَفْرَأُ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا» ﴿الإسراء: ١٢-١٣﴾
- ٢- «وَتَرَىٰ كُلَّ أُمَّةٍ جَائِعَةٍ كُلُّ أُمَّةٍ تُدْعَىٰ إِلَىٰ كِتَابِهَا الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ هَذَا كِتَابُنَا يَنْطَلِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنسِخُ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ» ﴿الجناتية: ٢٩-٢٨﴾
- ٣- «وَوَضِعَ الْكِتَابَ فَتَرَىٰ الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَا وَيْلَتَنَا مَا لَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا» ﴿الكهف: ٤٩﴾
- ٤- «فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ أَفْرَأُوا كِتَابِيَّةً.. فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ ، وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِيَّةً.. خُذُوهُ فَعَلُوهُ...» ﴿الحاقة: ١٩ و ما بعده﴾
- ٥- «أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ بَلَىٰ وَرُسُلْنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ» ﴿الزخرف: ٨٠﴾
- ٦- «وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لِحَافِظِينَ، كِرَامًا كَاتِبِينَ، يَعْلَمُونَ مَا تُفْعَلُونَ» ﴿الإنفطار: ١٢-١٠﴾
- ٧- «مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ» ﴿ق: ١٨﴾
- ٨- «وَرُسُلْنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ» ﴿الزخرف: ٨٠﴾
- ٩- «وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآتَاوَاهُمْ وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ» ﴿يس: ١٢﴾
- ١٠- «كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ وَنَمُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا» ﴿مريم: ٧٩﴾
- ١١- «وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ» ﴿القمر: ٥٢﴾
- ١٢- «وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضِعَ الْكِتَابُ» ﴿الزمر: ٦٩﴾
- ١٣- «فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ.. وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ» ﴿الإنشاق: ١٠-٧﴾



## بيان ذلك:

- ١- الطائر؛ العمل الذى طار عنه من خير و شر كما فى مفردات الراغب، و لانعلم حقيقة الزامه فى عنق فاعله، الا ضرورة لزوم المعلول بعلة.
- ٢- لكل انسان كتاب يخرج به الله يوم القيامة و يتذكر الانسان من قرائته كل ما عمله فى حياته.
- ٣- و الكتاب فى بعض الآيات، أعم يشمل الصالحين و الفاجرين و فى بعضها مخصوص بالفاجرين.
- ٤- الكتاب فى الآية الثانية نسب الى الامة، و هل هو كتاب جامع للأعمال المشتركة للامة غير كتب الأفراد، أو هو نفسه؟ فيه وجهان، و هل الامة بمعنى امة رسول و نبي أو بمعناها اللغوى؟ فيه تردد.
- ٥- الفاعل القريب للاستنساخ هو الرسل اى الملائكة كما صرحت به الآية الخامسة و السادسة و هم ذو مقام (كرام) و هؤلاء لدى المكلفين و يعلمون أفعالهم و الفاعل البعيد هو الله تعالى.
- ٦- و هذا الكتاب يكتب صفات الأعمال و كبائرهما و لا يسقط من احصائه شيء الا ما يشاء الله كما فى بعض الأحاديث.
- ٧- ما هو حقيقة الاستنساخ و الكتابة و ما هو اللوح الذى يكتب عليه؟ امران مجهولان لنا.
- ٨- الظاهر المراد بوجودان حضور ما عملوا، هو الحضور الكتبى فى الكتاب دون الحضور الخارجى.
- ٩- هل السرّ يشمل النية و عزم القلب (الروح) ايضاً حتى يكتبه الملك كما فى الآية الخامسة؟ فيه وجهان؛ المتيقن من كتابة الملك و استنساخه كل ما يصدر من أعضاء البدن كاللغظ و الرؤية و الاستماع و اللمس و الذوق و اعمال اليدين و الرجلين و الفم و البدن

## جملة و الأعضاء السافلة.

و اما نية السوء، وحدها و سوء الظن و الكبر النفسى و الحسد و سائر ما يتعلق بالنفس، اذا كان اختيارية، ففي علم الملك بها و كتابتها تردد. و الأظهر ان كلمة السرّ قاصرة عن شمولها، فانها مفعولة لقوله تعالى: «لا نسمع» فالسر من مقولة الالفاظ فقط. و يحتمل أن البواطن موكولة الى علم الله تعالى المحيط بكل شيء: «وَإِنْ تَبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفَوُا يُخَابِتْكُمْ بِهٖ اللّٰهُ» (البقرة: ٢٨٤) نعم محاسبة الله لاتنافى كتابة الملك بل حسابه كما مرّ و قال تعالى: «إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا أَوْ تُخْفَوُا فَإِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا» (الأحزاب: ٥٤)

١٠- الآية الرابعة؛ فرقت بين اهل الجنة و أهل النار باعطاء كتبهم فيؤتى الاولين بايمانهم و الآخريين بشمالهم، ولكن لا من قدامهم؛ بل من وراء ظهرهم (الانشقاق) إهانة لهم.

١١- لا نعلم سبب الكتابة، لكن من فوائدها اقناع المكلفين باستحقاق الجزاء لهم.

١٢- فى صحيح معاوية بن وهب قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: اذا تاب العبد توبة نصوحاً، احبه الله فستر عليه فى الدنيا و الآخرة، فقلت: كيف يستر عليه؟ قال: ينسى ملكيه<sup>١</sup> ما كتبا عليه من الذنوب<sup>٢</sup> و يوحى الى جوارحه: اكنمى عليه ذنوبه و يوحى الى بقاع الارض: اكنمى عليه ما كان يعمل عليك من الذنوب، فيلقى الله حين يلقاه و ليس شيء يشهد عليه بشيء من الذنوب، (الكافى، ج ٢، ص ٤٣٠-٤٣١)

أقول: يظهر من الحديث ان الجوارح و بقاع الأرض من الشهداء على أعمالنا يوم القيامة، فان قلت ميدان الحساب غير كرة الارض، المندكة فكيف تشهد بقاعها على الانسان و هو فى كرة اخرى؟

قلت: يمكن شهادة اجزاء البقاع من مكانها علينا و نحن فى مكان آخر و الله على كل

١- يدل الحديث على ان لكل انسان ملكان، كما هو المعروف و صاحب اليمين أمر على صاحب الشمال.

٢- هذه الجملة تدل على ان نسيان الملك مستلزم لمحو الذنب من صحيفة الاعمال.

شيء قدير. ثم يمكن أن تكون للملكين اعمال اخرى كحفظ الانسان من المهلكات قبل أجله سوى ثبت الحسنات و السيئات.

## ١٥- شبهة الآكل و المأكول

إذا أكل انسان لحم إنسان آخر، فصارت أجزاء من بدن المأكول من اجزاء بدن الآكل، فاللحم المأكول اذا صار يوم القيامة جزءاً من ايّهما، نقص بدن الآخر و اذا كان أحد هما فى الجنة و الآخر فى النار فهذا الجزء المأكول يعذب أو يتنعم، اشتهرت هذه الشبهة عند القائلين بجسمانية المعاد. و لها تقارير فى كلماتهم.

و الجواب عقلاً من جهة العقاب و الثواب عندنا واضح، لان المستحق لهما هو الروح فقط، و هو المدرك للذة و الألم دون البدن الجامد، و إنما نقول بوجود رجوع البدن يوم القيامة و فى النار أو الجنة تبعداً بالآيات القرآنية و كون المعاد الجسماني من الضروريات الاسلامية، و ان شئت فقل ان المكلف و المسؤول و المثاب و المعاقب، هو الروح المختار فقط؛ دون البدن الجامد المسخر للروح، و بناءً على اعادة البدن الاخير من الابدان المتبدلة للفرد، يوم القيامة كما هو الانسب بالآيات الدالة على حشر الأجساد نقول ان اللحم المأكول ينتقل الى الفرد المقتول، فانه جزء جسده الاخير. و يكمل بدن الآكل من مادة اخرى.

على أن كل خلية من خليات الجسم تقدر بمفرد ها ان تتكثر حتى تصنع بدنًا كاملاً للانسان كما يقول العلم التجريبي. فكأن انتشار الشبهة المتقدمة من جهل القدماء بفعالية السلّوات و تكثرها و بأصل و جودها.

و هنا جواب نقليّ آخر و هو أن الجزء المأكول الذى صار جزءاً لبدن الآكل، يكون جزءاً لبدن الفرد المقتول المأكول منه اذا كان من طبيته التى خلق بدنه منها كما تقدم بحثها فى

موتقة عماربن موسى عن الصادق عليه السلام فربما لا يكون من جزء بدن كل منهما، بل لفرد ثالث. و ان شئت فقل انه جزء بدن من يكون جزءاً أصلياً له اى منشأ تحقق بدن الفرد منه و ربما لا يكون جزء بدن فرد مطلقاً يوم القيامة و هذه الشبهة توسعت اليوم فى ظل توسعة العلم التجريبي، اذ ثبت بالتجربة ان كل انسان يتبدل بدنه من دون استثناء بتمام خلاياه الكثيرة المتكثرة فى طول مدة من السنين، ففى المعمرين تتبدل ابدانهم طول عمرهم اكثر من عشرة مرات! و الجواب هو ما تقدم من الوجهين.

## ١٦- بحوث حول البدن المادى فى القيامة

أولها: لاشك فى ان الحياة الاخروية فى الدين الاسلامى، جسمانية كما فى الدنيا، و ان الانسان فى القيامة يوجد ببدن مادى و روحه المجرد و تأويل الحياة الاخروية بالحياة الروحية فقط، ردّ على كثير من آيات القرآن الواردة فى الجنة و نعيمها و مأكلها و مشروبها و فى النار و عذابها و أهوالها، و فى ميدان الحساب و أحوالها. و مخالفة علانية للدين الاسلامى، و لذا رجع بعض مشاهير الفلاسفة على ما قيل من المعاد الروحانى الى المعاد الجسمانى الذى يقول به القرآن و الاسلام. و اما القول بالمعاد الجسمانى الصرف بحذف الروح، كما عن جماعة المتكلمين فهو أيضاً مخالف للعقل كما عرفته سابقاً.

ثانيها: السؤال المهم؛ ان البدن الاخرى هو هل بدن جديد غير هذا البدن الفعلى يخلقه الله تعالى من مواد جديدة؟ أو هو نفس هذا البدن و جمع ذراته و أجزائه المنتشرة فى القبر و غيره؟ فيه الوجهان؛ كلاهما محتملان عقلاً بعد ما عرفت من أنّ هوية الفرد الكاملة بروحه و لخصوصية للبدن فانه آلة و وسيلة و تبدله لا يؤثر فى هوية الانسان. و المثاب أو المعاقب هو الروح.

يمكن ان نختار الاحتمال الأول فلا يرد عليه اشكال علمى و لا عقلى فخميرة أبدان الانسان وان تبلغ كمية هائلة فوق تصوّرنا لكن المواد التى تصلح لخميرة الأبدان كثيرة فى

الكرات، وازيد بمليارات من المقدار الكافي منها، فلا تصدق الاعادة على حشر أفراد الانسان لاروحاً لبقائه من حين موتهم الى يوم القيامة و لاجسماً و بدنأ لإيجاده من المواد الجديدة من إحدى الكرات، أو من كرة الأرض على ماياتى<sup>١</sup>.

### و يؤيد هذا الاحتمال امور:

١- الاول البدن الانسانى وغيره لايبقى - بناءً على القول بالحركة الجوهرية ان صح - حتى لحظة من عمره بل المادة كنه كير يجري و لابقاء لأجزاء مائه فى دقيقة واحدة فلا يعقل اعادة البدن الدنيوى بعينه فى القيامة.

٢- يقول أهل النظر؛ ان أجزاء البدن و هى السلولات و الخلايا، تبدل فى كل سبع سنين، فمن عمر سبعين سنة فله عشرة أبدان، أى بدن من الأبدان الثمانية أو السبعة للذكور<sup>٢</sup> و الاناث يعاد فى الآخرة و يمكن ان يقال ان المعاد هو البدن الاخير عند الموت، و فيه بحث<sup>٣</sup> و عن فلاماريون الاخصاى فى الروح: ان الجسم المادى يتركب من عدة من المولكولات و الذرات التى شأنها تجديد خلياتها على نحو يتبدل جسم الانسان فى عدة اشهر<sup>٤</sup>.

٣- و يؤيد الاحتمال المذكور بأن كرة الحساب و كرات الجنات فضلاً عن كرة النار مغائرة و مختلفة مع كرة أرضنا الحاضرة، فلا بد من طرؤتغيرات مادية على البدن حتى يستأهل البدن للبقاء فى تلك الكرات، فلا يصلح البدن هناك من دون اعداده لمتطلبات بيتها و اجوائها. و تقدم انه لا ملزم لاعادة البدن الدنيوى عقلاً اذ لا مسؤولية له فى العقاب و الثواب فان المسؤل و المستحق هو الروح المرید المختار العاقل المكلف، فحال البدن مع الروح حال

١- نعم تصدق الاعادة بمعنى رجوع الروح الى البدن الجديد المادى بعد انقطاعه عن البدن الاول.

٢- والمراد ان البدن المحقق قبل البلوغ لا يحشر. و بلوغ الذكر باتمام خمسة عشرة و بلوغ النساء باكمال تسعة سنوات.

٣- اذا المحشور بدن شاب فلاحظ.

٤- نقلاً عن مجلة دانشمند، برقم ٤٣ و غيرها.

السكين و القلم بيد القصاب و الكاتب.

و يمكن ان نختار الاحتمال الثانى و ان البدن المعاد فى القيامة، هو أكثر البدن الدنيوى أو عينه و لو بتفاوت قليل، لا لأجل دليل عقلي عليه، بل لأجل دلالة القرآن عليه، وهو الأرجح لا عقلا بل نقلا. و اليك شواهد:

الأول: قوله تعالى: «وَصَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ» ﴿يس: ٧٩-٧٨﴾

أقول: الآية بتمام كلماتها دالة على احياء العظام الرميمة عند أقل دقة.

الثانى: «وَانظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِئُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» ﴿البقرة: ٢٥٩﴾

الثالث: قوله تعالى: «فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» ﴿البقرة: ٢٦٠﴾

لكن الآيتين الاخيرتين، خارجتان من محل البحث فان احياء الموات لأجل سؤال نبين من أنبياء الله سألناه عن مجرد احياء الموات، فاستجاب الله دعوتهما، و ان شئت فقل انهما قضية فى واقعة و ليسا نموذجين من احياء الموتى فى الآخرة بتمام المعنى.

و يمكن أن يقال: ان الاخبار عن احياء الله للعظام الموجودة الرميمة فى الآية الاولى انما هو لاقناع السائل فى مورد سؤاله و يمكن ان يعيد الله تلك العظام فى القيامة لاجل التصديق بوعده و لكن الله يخلق عظام سائر الأموات من مواد جديدة. لكن ذيل الآية (و هو بكل خلق عليم) ربما يشهد بالعموم. فتأمل.

الرابع: «أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ

الْعَلِيمُ ﴿يس: ٨١﴾

أقول: أولاً: لم يعلم ان هذه الآية وردت في مورد القيامة، بل لعلها في اثبات اصل قدرته تعالى. تأمل. ثانياً: انها تبحث عن خلق مثلهم لا خلق عين أبدانهم المبتدئة. و على فرض ورود الآية في المعاد يحتمل إعادة قسم من عين البدن و قسم من مثله.

الخامس: «فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُحْيِي الْمَوْتَىٰ» ﴿فصلت: ٣٩﴾ و في دلالة الآية على المقام نظر و تردد.

السادس: «فَأَنْشَرْنَا بِهِ بَلْدَةً مَّيْتًا كَذَلِكَ نُخْرِجُكُمْ» ﴿الزخرف: ١١﴾

السابع: «وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّبَارَكًا فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ: وَأَخْيَيْنَا بِهِ بَلْدَةً مَّيْتًا

كَذَلِكَ الْخُرُوجُ» ﴿ق: ٩-١١﴾

الثامن: «مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ» ﴿طه: ٥٥﴾

التاسع: «كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَىٰ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ» ﴿الأعراف: ٥٧﴾

العاشر: «قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ» ﴿الأعراف: ٢٥﴾

الحادى عشر: «وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَّتْ وَأَبْتَتْ مِنْ كُلِّ

رَوْحٍ بِهَيْجٍ ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّهُ يُخَيِّبُ الْمَوْتَىٰ وَأَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» ﴿الحج: ٥-٦﴾

الثانى عشر: «فَيُخْرِجُهُمْ مِنْهَا مُسَبِّحِينَ وَقَالَ لِكُلِّ أُجْرَتٍ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ» ﴿الأنعام: ١٠١﴾

﴿فاطر: ٩﴾

أقول: هذه الآيات (اى الخامسة و السادسة و السابعة و العاشرة و الآيتان الاخيرتان) التى استدللت بها على احياء الأموات فى الآخرة كلها ظاهرة فى خروج أبدان الانسان المقبور من الأرض بلاشك، و الظاهر ان خميرتها هى الخميرة المبتدئة.

الثالث عشر: «أَيُّحَسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ لَنْ نَجْمَعَ عِظَامَهُ بَلَىٰ قَادِرِينَ عَلَىٰ أَنْ نَسُوِّيَ بَنَانَهُ بَلَىٰ يُرِيدُ

الْإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ يَسْأَلُ أَيَّانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ» ﴿القيامة: ٦-٣﴾ يظهر من الآية عموم الحكم.

**أقول:** هذه الآية يصدق على تسوية البنان من خلية واحدة تتكرر كما يقول به العلم التجريبي.

الرابع عشر: «يَوْمَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا» (المعارج: ٤٣) ﴿

الخامس عشر: «يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَشِرٌ» (القمر: ٧) ﴿

السادس عشر: «فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ» (يس: ٥١) ﴿

السابع عشر: ما حكى الله عن المبعوثين: «مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَّرْقَدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ

الْمُرْسَلُونَ» (يس: ٥٢) ﴿

إذا عرفت هذه الآيات المباركة فهنا دقائق اخرى تظهر من الآيات؛ مثل كلمة الاخراج و الخروج (من الارض) و كلمة النشور و كلمة النشوز و كلمة المثل و كلمة الجمع - جمع عظام الميت- فلا بد من التدبّر فيها فإنها تدل على اعادة أبدان الأموات أو بعض أعضائها من الأرض أو مثلها. و انظر بقية البحث فى البدن فى عنوان: مع صاحب الاسفار فى معاده.

#### و فى المقام حديثان لابد من التدبّر حولهما:

**الأول:** مؤثقة عَمَّارِ بْنِ مُوسَى: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: سُئِلَ عَنِ الْمَيِّتِ: يَتَلَىٰ جَسَدُهُ؟

قَالَ: «نَعَمْ، حَتَّى لَا يَبْتَقِيَ لَهُ لَحْمٌ وَلَا عَظْمٌ إِلَّا طَيَّبْتُهُ الَّذِي خُلِقَ مِنْهَا؛ فَإِنَّهَا لَا تَبْلَى، تَبْقَى فِي الْقَبْرِ مُسْتَدِيرَةً حَتَّى يُخْلَقَ مِنْهَا كَمَا خُلِقَ أَوَّلَ مَرَّةٍ»<sup>١</sup>.

و فى بحار الانوار: مستديرة. اى بهيئة الاستدارة أو متبدلة متغيرة لكونها رميماً و تراباً و غير ذلك، فهى محفوظة فى كل الأحوال، و هذا يؤيد ما ذكره المتكلمون من أن تشخيص الإنسان



إنما هو بالأجزاء الأصلية، ولا مدخل لسائر الأجزاء والعوارض فيه<sup>١</sup>. وقول المتكلمين أيضاً محتمل بحسب الآيات.

والثاني في البخارى عن أبي هريرة عن النبي ﷺ: «و يبلى كل شىء من الانسان، إلا عجب ذنبه فيه يركب خلقه»<sup>٢</sup> و عنه أيضاً عن رسول الله ﷺ قال: «ان فى الانسان عظماً لا تأكله الأرض أبداً، فيه يركب يوم القيامة قالوا: و أى عظم هو يا رسول الله؟ قال: «عجب الذنب»<sup>٣</sup>.  
أقول: العجب بفتح الاول و سكون الثانى: الأصل؛ اى أصل الذنب، و هو عضو لطيف فى اسفل الذنب و هو رأس العصص كما قيل.

و يقول السيوطى فى شرحه على سنن النسائى: زاد ابن أبى الدنيا فى كتاب البعث عن سعيد بن أبى سعيد الخدرى قيل: يا رسول الله و ما هو؟ قال: «مثل حبة خردل»<sup>٤</sup>.

## ١٧- المعاد المادى من إنبات النباتات

«و تَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَ رَبَّتْ وَ أَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ رَوْحٍ بِوَيْحٍ، ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَ أَنَّهُ يُخَيِّبُ الْمُؤْمِنِينَ وَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» ﴿الحج: ٥ و ٦﴾ «وَ نَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مَبْرُكاً فَأَنْبَتْنَا بِهِ جِبْتَاتٍ وَ حَبَّ الْحَبِيدِ، وَ النَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَهَا طَلْعٌ نَضِيدٌ، رِزْقاً لِلْعِبَادِ وَ أَخْيَيْنَا بِهِ بَلَدَةً مِثْلًا كَذَلِكَ الْخُرُوجُ» ﴿ق: ٩-١١﴾ «وَ اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُفِيئُ سَحَاباً فُسْفَاءً إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَخْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ التَّشْوِيرُ» ﴿فاطر: ٩﴾ «وَ هُوَ الَّذِي يُرْسِلُ

١- معنى الطينة اما هو التطفة أو التراب الذى يفرقه الملك فى نطفة كل أحد فى رحم أمه كما فى الروايات الواردة فى الجزء الخامس من البحار ص ٢٢٥ الى مابعداها و تفسير البرهان ج ٢ ص ٣٢٨. و انظر صراط الحق، ج ٢، ص ٢٤٢ الى ٢٥٦.

٢- البخارى كتاب التفسير، برقم ٤٥٢٦ انظر الأقوال حول عجب الذنب فى الاسفار، ج ٩، ص ١٩٢.

٣- كتاب مسلم، ج ٤/١٨٠/٩٢.

٤- سنن النسائى، ج ٤، ص ١١٢.

الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّى إِذَا أَقْلَّتْ سَحَابًا بِقَالًا سُفِّتَاهُ لِبَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿٥٧﴾ (الاعراف: ٥٧)

**أقول:** الآيات التى تستدل على إخراج الأموات من الأرض بإخراج النباتات و إحياء المزروعات البائدة فى فصل الربيع و الصيف إنما عرف تمام حكمته فى عصر العلم. و تدليل القرآن و تشبيهه عود الأموات بها و المقارنة بينهما فى عصر نزول القرآن ربما يشبه المعجزة العلمية.

نعم الحياة طول الشتاء مخفية فى ذرات أصول النباتات وحبوبها الموجودة فى عمق التراب و هى نائمة و الخلايا النائمة تنتظر بين الاصول و الحبوبات لنفخ الصور فى الربيع و رطوبة الأرض من المطر مثلاً و حرارة الأرض فتستيقظ من نومها قهراً فيخرج من الأرض بشكل المزروع من الأوراق و الأوراد و سائر الزروع. فكذلك الحياة مخفية فى ذرات بدن الإنسان حتى تساعد البيئة على إخراجها بعد نفخ الصور الثانى فيقوم الناس لرب العالمين.

لا يقال: التدليل أو التشبيه المذكور غير تام، إذ لا موت فى الطبيعة بل أكثر ما فيها النوم و عدم الحركة و المحقق فى الإنسان الموت؟

فإنه يقال: تستخدم خلية واحدة حية من نبات التربة الفاقدة للحياة و ما فيها بضميمة المياه و بعض العناصر، فتصير الخلية المذكور موجودات مزروعة جميلة حية؟ ففى الطبيعة إحياء بعد موت. على أن كل ذرة و خلية من البدن تصير واجدة لأهلية الحياة اذا تعلق بمجموعها الروح النباتى و الحيوانى، ثم اذا تعلق بها النفس الناطقة تصير حية بالحياة الانسانية.

## ۱۸- المعاد الجسمانی من منظر آخر

هنگام پاییز زمین طراوت خود را از دست می دهد و چون زمستان رسید تمام جنب و جوش آن از بین رفته به صورت مرده‌ی در می آید، ولی تخم ها و ریشه های بی شماری که آثار و ودایع تابستان اند درون زمین موجود اند، این تخم ها و ریشه ها به حالت خفته و آرام و بی حرکت در زمین محفوظ اند و سلول های خوابیده در میان تخم ها و ریشه ها منتظر فرصت اند، با مدیده شدن نفخ صور بهاری یعنی با رسیدن رطوبت و حرارت زمین جنب و جوش خود را از سر می گیرد، سلول های خفته از درون خویش بیدار شده و به طور اجباری بصورت علفها و گلها از شکم زمین خارج می شوند و مصداق «يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ» ﴿الانعام: ۹۵﴾ آشکار می گردد.

هم چنین در باره انسانها که می میرند و در زیر خاک، خاک می شوند حیات به صورت خفته درون ذرات خاک شده بدن به حالت انتظار می ماند و با رسیدن بهار قیامت و آماده شدن محیط و شرایط مساعد، ذرات ابدان به حرکت آمده و مانند کرم های خاکی شروع به رشد می کنند و آنگاه بزرگ شده سر از خاک در می آورند «كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ» ﴿الاعراف: ۵۷﴾

ناگفته نماند: حیات یک چیز مرموزی است می تواند درون ذرات بسیار ریز حتی درون اتم ها و ژنهای خشکیده، پنهان شود و از دستبرد حوادث محفوظ بماند و میلیون ها سال به حال خفته انتظار محیط و شرایط مساعد را بکشد و به محض مهیا شدن شرایط از درون اتم ها و سلول های خشکیده و خاک شده سر بر آورد و شروع به رشد نماید، هیچ دانشمندی نمی تواند این مطلب را رد کند، اکنون دانشمندان حیات را در ویروس هایی پیدا می کنند که حتی زیر میکروسکوب الکترونیک دیده نمی شوند، با آنکه در کتاب دانستی های جهان علم، ص ۳۳، می گوید: ذره بین های الکترونیک اشیاء را هفت میلیارد برابر بزرگتر نشان

می دهند گاموف آمریکائی در ص ۱۶۳ کتاب ماده، زمین و آسمان شکل ذراتی را که پانصد هزار مرتبه بزرگ شده اند چاپ کرده است.

یعنی ویروس ها پس از پانصد هزار مرتبه بزرگ شدن هنوز دیده نمی شوند ولی زنده اند و حرکت، جذب، دفع و تولید مثل دارند، حیات در چنین سوراخهای نا مرئی و ذرات نا پیدا خود را حفظ کرده است، چه بعدی دارد که در میان سلول های خشکیده و خاک شده بدن خود را حفظ کرده و منتظر فرصت بوده باشد.

می گویند: اگر دانه گندم را بریان کنیم سلولش می میرد، و دیگر وقت کاشتن نمی روید و اگر مثلاً خاک بدن را خشت بزنند و آجر بپزند دیگر قابلیت زنده شدن را نخواهد داشت؟ گوئیم: میکروب هایی هستند که حتی در حرارت دویست درجه از بین نمی روند از کجا معلوم که با آجر شدن از بین رفته اند؟

### کشف عجیب

در مجله جوانان سال ششم از شماره های بهمن ماه (برج دلو) صفحه ۶ زیر عنوان «ما اسرار زنده کردن موجودات چندین ملیون ساله را فاش می کنیم» از یک دکتر انگلیسی به نام «مورلی مارتین» نقل می کند: او یک تکه از سنگ های «آزونیك» را که عمر آنها بین ۱۰۰ تا ۴۰۰ میلیون سال قبل است در کوره الکتريکی بین ۲ تا ۳ هزار درجه حرارت داده سپس آنها را که مانند کف فلزی شده بود بیرون آورد و باز در محلی ۲۲۰ درجه حرارت داد آنگاه آن را در آب های مخصوصی قرار داد و تحت تأثیر اشعه ایکس یا ماوراء بنفش گردانید، مشاهده کرد دانه های آن از هم جدا شده و ذرات کوچک به وجود آوردند، بعد از ادامه عمل متوجه شد که آنها به صورت خرچنگ ها و ماهی های کوچک در آمدند. و حتی دید بعضی ها به تدریج صورت فیل، کرگدن، میمون و غیره به خود می گیرند، دانشمندان از این کشف به طوری بهت زده شد که جان خویش را باخت ولی ثابت کرد که

سلول ها و یاخته های حیوانات چندین میلیون ساله که بطور خشکیده وجود سنگ را تشکیل داده اند زنده بوده و انتظار فرصت مناسب را دارند، عجیب این که پس از دیدن ۱۲۰۰ درجه حرارت هنوز آنها نمرده بودند.<sup>۱</sup>

از اینجا است که باید گفت: همانطور که زمین در زمستان برای بهار آبستن است برای زاییدن بشرهای بیشمار نیز آبستن میباشد و با یک تکان خدا آن ذرات بیدار شده و شروع برشد خواهند کرد. «فَأْتُمَا هِيَ زُجْرَةً وَاحِدَةً \* فَإِذَا هُم بِالسَّاهِرَةِ» (النازعات: ۱۳ و ۱۴)

### مرحله سوم

مرحله سوم از قیامت، زندگی در بهشت و جهنم است که آخرین مرحله سیر بشر است «فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَ فَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ» (الشورا: ۷) راجع به این مطلب باید به آیات قرآن رجوع شود و خلاصه آن که: اهل بهشت در یک نوع سعادت می خواهند بود که ما فوق آن شاید غیر ممکن باشد و اهل عذاب در عذاب دردناکی بسر خواهند برد. نعوذ بالله منه.

۱- در زندگی بهشتی ظاهراً عموم کارها<sup>۲</sup> و یا مقداری از آنها بوسیله اراده انجام خواهد گرفت نه بوسیله ابزار همانطور که کارهای خدا بوسیله اراده است «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس: ۸۲) همان طور که خداوند به سلیمان علیه السلام اراده قوی داده بود که می توانست مسیر باد را عوض کند و در «ریح» توضیح داده شد، هم چنانکه آصف وزیر سلیمان توانست با اراده خویش تخت ملکه سباء را از فاصله دور پیش سلیمان آورد، هم چنانکه امروز بعضی از علمای هیپنوتیسم اراده خودشان را به کسی تحمیل کرده و او را میخوابانند و در همان حال بدون احساس درد او را عمل جراحی می کنند.

همین طور در بهشت هم کار با اراده خواهد بود رجوع شود به آیه «عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ

۱- اگر این آزمایش صحیح باشد برای اثبات قیامت بسیار مفید واقع می گردد.

۲- دلیلی بر عموم مذکور بنظر نرسیده است (مؤلف).

الله يَفْجَرُونَهَا تَفْجِيرًا<sup>۱</sup>. وآیه «...لَهُمْ فِيهَا مَا يَشَاءُونَ...»<sup>۲</sup>. وروایات شجره طوبی در روضه الواعظین مجلس ۹۵ و بحار الأنوار ج ۸ ط جدید، و در رساله معاد از نظر قرآن و علم ص ۱۲۷-۱۳۲ توضیح داده شده است.

۲- در زندگی آخرت مردم یک دیگر را مثل دنیا خواهند شناخت و حالات دنیا را به نظر خواهند آورد و دوستان و دشمنان خویش را یاد خواهند کرد رجوع شود به آیات «...يَتَعَارَفُونَ فِيهَا...» (یونس: ۴۵) «فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ إِنِّي كَانَ لِي قَرِينٌ...» (صافات: ۵۰-۵۷) «وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ...» (الطور: ۲۵-۲۷) که در باره گفتگوی اهل بهشت و یاد آوری زندگی دنیا است. «...يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتِسِبْ مِنْ ثَوْرِكُمْ...» (حدید: ۱۲ و ۱۳) که در خصوص گفتگوی منافقان با مؤمنان است. «...يَوْمَ يَكْفُرُ الْمُنَافِقُونَ...» (حدید: ۱۲ و ۱۳) که در باره گفتگوی منافقان با مؤمنان است. «...يَوْمَ يَكْفُرُ الْمُنَافِقُونَ...» (حدید: ۱۲ و ۱۳) که در باره گفتگوی منافقان با مؤمنان است.

۳- قرآن مجید زندگی آخرت را مخلد و جاودانی اعلام می کند در دنیای فعلی اصل کهولت (آنتروپی) بر تمام مواد و نیروها حکم فرماست هر موجودی که به حالت خود رها شود و امدادی بدان نرسد بطور تدریج بسوی همواری و پیری و سکون می رود و اگر این حالت در ماده نبود اصل بقا و ثبات در عالم حکومت می کرد و ما در این زندگی مخلد می شدیم و از فنا اثری نبود فرق دنیا با آخرت آن است که در آخرت اصل کهولت از مواد برداشته خواهد شد، ذره ای بی انتهای نوشته آقای مهندس بازرگانی ص ۸۵ را مطالعه کنید.

آیات «...ذَلِكَ يَوْمُ الْحُلُودِ» (ق: ۳۴) «خالدین فیها» وده ها آیات دیگر ناظر به این مطلب اند و در نتیجه خستگی از یک نواخت بودن لذتها و تبدیل سعادت به عادت در زندگی

۱- الإنسان: ۶. آیه بر تأثیر اراده دلالت دارد.

۲- نحل: ۳۱. آیه بر تأثیر اراده دلالت روشنی ندارد.

اخروى معنایى نخواهد داشت در باره اهل بهشت آمده: «خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَتَّعُونَ عَنْهَا حَوْلًا» (الكهف: ۱۰۸) يعنى اهل بهشت در آن پیوسته اند و طالب تحوّل نیستند. این قهراً برای آن است که نعمت های بهشتی برای آنها پیوسته تازه و لذت آور است و سیر و خسته نمی شوند. انتهى کلامه!

### تنبيه ابطالي

قال صاحب الأسفار: و إنما ذهب اكثرهم (أى الفلاسفة) إلى اثبات المعاد الروحانى فقط، فالجنة و نعيمها و حورها و قصورها و أشجارها و أنهارها ليست إلا إدراك المعقولات و الإبتهاج بها. و النار و وقودها و سلاسلها و حميمها و زقومها كناية عن رذائل الأخلاق و ذمائم الصفات خصوصاً الجهل المركب و التعذب بها. (ج ۹، ۱۵۵، طبعة مطبعة أفق سنة ۱۴۲۵ ق)

**أقول:** و هذا القول تردّه آيات كثيرة من القرآن و القائلون به منكرون لضرورى من الضرورات الاسلامية. و جهل منهم بما وصل اليه العلم التجريبي بعدهم.

## ۱۹- بحث علمي

اثبت لاوازية الفرانسوى أنه، لن تعدم المواد الموجودة فى العالم و إنما تتغير أشكالها من شيء الى شيء آخر، و تلاشى المواد إنما بتفرق أجزائها أو بتبديلها بمواد أخرى و اذا قدرنا بطريق علمي على جمع الأجزاء، صار كجسمها السابق من دون نقص جرام واحد منها، فاذا مات انسان و اضمحل بدنه و فنى و صار رميماً لاينعدم جزء منها بل هو محفوظ بتمامه فى مخازن العالم الطبيعى فهو قابل للاسترجاع فى كل وقت، و من ذلك الحين اصبح بقاء المادة

۱- اين فصل از كتاب مفيد قاموس قرآن ج ۶، ص ۶۳-۶۷. تأليف دانشمند محترم آقاى سيد على اكبر قرشى نقل

قانوناً علمياً مقبولاً، ثم جاء الزوجان الفرانسويان بيركوري و مادام كوري فوجدوا في ضمن اختباراتهم على الاجسام راديو اكتيواً استثناءً للقانون المذكور وهو في مورد تجزئة الذرات (اتمها) و الانفجارات الذرية فشاهدوا تبديلها بالانرجي و عدم تبديلها بمادة اخرى. فاصلح العلماء قانون لاوازية (بقاء المادة) بقانون (بقاء المادة - الانرجي) و اتفقوا على ان المادة و الطاقة ثابتان في العالم و لاتنقص جرام منهما.

نعم تبدل المادة بالمادة و المادة بالطاقة (انرجي) و تبدل الطاقة بالطاقة و لكن لايطرء عليهما فناء و عدم ابدأ. و العمدة في ذلك؛ ان الزوجين المذكورين كشفوا في مختبرهما في باريس عنصراً جديداً سُمي بـ (راديوم) ذات خاصية هي أن تخرج منها الحرارة و النور فعلم العلماء ان العنصر المذكور ينقص أجزائه تدريجاً و تتجزى و تزول. و عليه، فبقي أجزاء أبدان الانسان حتى أفعاله و أقواله باقية في متن العالم بمختلف أشكال الطاقة. و عليه فاعادة اجسام الافراد في القيامة و حتى الآن ممكنة علمياً اذا تهيئت أسبابها. و اذا تبدلت أجزاء بدن بالتحولات و التبدلات المادية باجزاء أبدان آخرين يمكن تكميل الأبدان الناقصة بخلية أو خليات قليلة منها كما يقول به العلم.

### خلاصة الكلام في المعاد أمور:

- الأول: إتصال الروح الموجود الباقي في البرزخ بيدنه يوم القيامة.
- الثاني: البدن جسماني و يظهر من الظواهر الاسلامية انه مادي ايضاً.
- الثالث: ان كل هذا الجسم أو مقدار منه يؤخذ من الأرض.
- الرابع: الظاهر انه من الأجزاء المتفرقة من بدن الميت المقبور أو المحروق أو المغروق أو المأكول.

الخامس: لا دليل قاطع على أن تمام البدن المحشور هو من بدن الانسان المقبور أي بدن



كان، بحسب الروح. فلعلّ مادة بعض الأجزاء يؤخذ من مكان آخر لتسيم البدن و لكنه مخالف لظاهر الآيات كما قلناه في الأمر السابق.

السادس: لاشك في تفاوت البدن المحشور عن جميع الأبدان المتبدلة للفرد طول حياته في الجملة لتفاوت النشاطين و متطلبات الجنة و النار المختلفتين مع متطلبات كرة الأرض دار البلاء و الآفات و دارالحياة و التكليف. و مع ذلك تفصيل الأمر مجهول لنا. و نحن نؤمن بفعله و قوله تعالى، فان جهلنا بعضه فنستغفره من جهلنا و ابتعادنا من الواقع.

## ٢٠- كفاية الأرض لخميرة الأبدان

بناءً على إعادة الأجسام و الأبدان الانسانية بعينها، على القول بعدم استحالة إعادة المعدوم، أو على أن المعاد الجسماني يجمع المتفرقات أو بتكثير خلايا الطينة الأصلية كما في موثقة عمارين موسى المتقدمة ص ٣٦. يتّجه اليه سؤال و هو عدم كفاية كرة الأرض لخميرة افراد الانسان الذين أوجدهم الله تدريجاً، ثم يحشرون يوم القيامة مجموعاً و دفعة واحدة.<sup>١</sup>

و يخطر ببالي في جواب ذلك ما يقال من ان العلم الحديث أثبت ان الخلايا بين الأجزاء الصغار للبدن و سائر الأجسام كثيرة بحيث لو فرض و رود الضغط الكثير على كرة الأرض و عصرها حتى اتصلت الأجزاء و ارتفع التخلخلات من أوساطها، لصغرت صغر تفاح أو برتقال واحدة، مع بقاء و زنها على حاله، فاذا وسع فواصل الأجزاء يمكن كفاية بعض الأرض لخميرة الأبدان البشر من أوله الى آخره مع خفة أوزانهم، و يمكن مزج مواد محتاجة اليها للحشر من بعض كرات اخرى، و الله قادر على ذلك بألف وسيلة.

و نحن لانعلم حجم الانسان و كمّه و كيفه و وزنه و طوله و عرضه في القيامة غير أن اختلاف كرات الجنة و جهنّم و ميدان الحساب مع الكرة الأرضية يوجب اختلاف

١- خصوصاً عند من يقول بان البحوث الجيولوجية و التنقيبات الأثرية تدل على عيش الانسان منذ اكثر من مليوني سنة في الارض. مع عدم تجاوز مساحة الارض من ٧١٥/٩٥٠/٥٠٩ كيلو متر مربع.

خصوصيات الأبدان لامحالة.

و في الاسفار (ج ٩ ص ١٧٤) ان جرم الأرض مقدار محصور محدود. و عدد النفوس غير متناه، فلا يبقى مقدار و لا يسع لأن تحصل منه الأبدان الغير المتناهية، و الجواب الحق بما مر من الأصول أن لا عبرة بخصوصية البدن و ان تشخصه و المعتبر في التشخص المحشور جسمية ما، أية جسمية كانت، و أن البدن الاخرى ينشأ من النفس بحسب صفاتها يحدث من المادة بحسب هيئاتها و استعداداتها كما في الدنيا.

**أقول:** العالم حادث مسبق بالعدم الفكي عندنا و الانسان وجد بعد خلق كرة الأرض و صلاحية أجوانها و بعد خلق الماء و النبات و الحيوان فالنفوس متناهية، و القرآن ظاهر في أن الأبدان لا تنشأ من النفس؛ بل يخرجون من الأجداث و القبور و له جواب ثان، ربما يرجع الى ما قلنا، أو لا من توسعة التخلخلات كما يظهر من السبزواري في تعليقه على المقام<sup>١</sup> و للقرآني زلة اخرى في حشر الأبدان يخالف كتاب الله. فانظر ج ٩ ص ١٨٠ من الاسفار.

لكن الظاهر ان مقداراً من تراب الأرض يكفي لاعادة جميع أبدان افراد الانسان من أولها الى آخرها حسب اقتضاء علم الرياضى، و اليك بيانه:

بنا بر محاسبات علم خاكك شناسى، وزن مخصوص خاكك در حدود 2.65 مي باشد، مفهوم آن اين است كه خاكك نسبت به آب، 2.65 برابر بيشتري وزن دارد. به اساس اين محاسبات مي توانيم، روابط ذيل را ترتيب بدهيم:

$$2.65 = \text{وزن مخصوص خاكك.}$$

$$1gr = \text{يك سانتي متر مكعب آب خالص.}$$

١- و اما الاشكال الصعب - و هو السؤال عن مكان الجنة و النار مع ملاحظة قوله تعالى 'و جنة عرضها السموات و الارض، فهو كان مبنيًا على الهيئة البائدة البطلموسية و انه لا خلا و لا ملاء فوق فلك الافلاك و اليوم اصبح بطلانها و فسادها واضحا و قد عرفت ان مكانهما في إحدى المعجزات و اما البحث عن الآية فله محل آخر.

$2.65 \text{ gr} = \text{یک سانتی متر مکعب خاک}$ .

با استفاده از روابط بالا رابطه های ذیل را تشکیل کرده می توانیم.

$$1 \text{ cm}^3 (\text{soil}) = 2.65 \text{ gr} = 0.00265 \text{ kg}$$

$$1 \text{ m}^3 = 1000000 \text{ cm}^3$$

$$1 \text{ m}^3 (\text{soil}) = 2650 \text{ kg (soil)}$$

$$1 \text{ m}^3 = 1,000,000,000 \text{ cm}^3$$

$$1 \text{ km}^3 (\text{soil}) = 2.650,000,000,000 \text{ kg (soil)}$$

هر گاه طول، عرض و ضخامت یک شکل مکعبی یک کیلو متر باشد، حجم

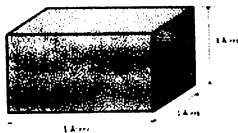
آن یک کیلو متر مکعب می باشد.

هر گاه کتله خالص خاک در یک انسان ۲۰

کیلو گرام فرض شود در این صورت محاسبه

می کنیم که کتله یک کیلو متر مکعب خاک

برای چند انسان کفایت می کند.



$$\underline{26\ 500\ 000\ 000\ 000 \text{ kg} = 132\ 500\ 000\ 000}$$

20kg

کتله یک کیلو متر مکعب خاک، برای یک صد و سی و دو میلیارد و پنجاه میلیون

انسان کفایت می کند.

حجم مجموعی زمین و آنچه در آن است، برابر با یازده هزار میلیارد کیلو متر مکعب

می شود، که قسمت جامد آن (مواد معدنی، خاک، کوه ها) برابر با ۳۳۰۰ میلیارد کیلو متر

مکعب می شود.

اگر بخواهیم کتله قسمت جامد زمین را برای خمیره تعداد انسان ها معلوم کنیم، باید

عدد سه هزار و سه صد میلیارد را با عدد ۱۳۲۵۰۰۰۰۰۰۰۰ ضرب کنیم. بنا براین، در کفایت

زمین برای خمیره انسانهایی که در قیامت محشور می شوند، کمبودی احساس نمی کنیم.

$$13300,10^9 \times 1325,10^8 = 4,3725,10^{13}$$

تنبیه: الظاهر ان مراد المتکلمین و المحدثین الذین یقولون باعادة الأجزاء الأصلية هي التي لا تتبدل أصلاً من أول عمر الفرد الى آخره، وكذا بعد انتشارها في القبر بشيء آخر. وفيه أولاً: أنه مجرد فرض لا دليل عليه عقلاً و نقلاً. و ثانياً: قد ثبت اليوم أن جميع خلايا البدن تتبدل بعد سنوات. لكن في الجواب الثاني نظر.

بعضی ها می گویند: از نظر علمی حجم واقعی هر موجودی به قدر یک میلیون میلیون میلیون حجم ظاهری آن پدیده مادی می باشد. و ما بقی فضله خالص است. و به موجب این نظریه اگر بدن یک انسان فشار شدید ببیند و فضای بین اجزاء تخلیه گردد ماده بدن مذکور به اندازه ای ریز می شود که بوسیله میکروسکوب قابل دید است، ولی وزن او فرقی نخواهد کرد.

و نیز گفته شده هر ثانیه یک نفر می میرد، و در هر روزی بیشتر از هشتاد و شش هزار نفر، و در یک سال زیادتر از سی میلیون و در صد سال سه میلیارد از دنیا می روند حالا فکر کنید تا آخر دنیا عدد انسانها بچه ارقام سرسام آوری می رسد. که نه نامی دارد و نه ذهن قادر بفهم صحیح آن است و تنها بشماریدن چند عدد در مقابل صفرها ذکر خواهد شد! حالا بگویند کره زمین لیاقت خمیره این همه ابدان را دارد؟ ولی حساب فوق جواب مثبت این سؤال را بما می دهد.

نقل و تأكيد<sup>١</sup>

خلاصة الكلام يمكن أن نقول بأن البدن المُعاد في المعاد يتواجد و يتحصل و ينتخب مقداره المتعين في الآخرة حسب علم الله و ارادته من مجموع اكثر أبدان الفرد في الدنيا. وقد يلائم هذا ما يقال اليوم من الأصل في التغذية، ان ما يأكله الانسان من المواد المأكولة لا تتجاوز ثلاثة بالمائة من المأكول و الباقي يدفنه.

فان صح هذا فتبطل شبهة الأكل و المأكول المسطورة في الكتب الكلامية و الحكيمية من زمن قديم، ببطلان فرضه من دون احتياج الى الجواب.

نعم للشبهة المذكور مورد آخر اشرفنا اليه من تبدل المواد المأكولة بالمدفوعات ثم الى التراب ثم تبديلها بوسيلة عروق الأشجار الى الفواكه و كذا أجزاء بدن الأموات، تبدل الى التراب ثم تسير الى الفواكه ثم الى بدن الانسان الأكل ثم تبديل بعضها بالدم و اللحم و هكذا فربما يكون بدن الانسان متركب من أجزاء أبدان كثيرة من أفراد الانسان. و جوابه ما سبق والله العالم.

نقل و تأكيد: قال بعض الأفاضل القميين من اهل عصرنا: ان ما ذكروه من عدم كفاية تراب الأرض لحياء الناس باطل بالنظر الى حجم المواد الأرضية و ذلك لان حجم الكرة الأرضية يبلغ الفأ و ثلاثة و ثمانين مليارا و ثلاثمائة و عشرين مليون كيلومتر مكعب هذا من جهة.

و من جهة اخرى ان صندوقا بحجم كيلو متر مكعب، بمعنى ان كلا من طوله و عرضه و ارتفاعه يبلغ كيلومترا واحدا، ان مثل هذا الصندوق يسع داخله لضعاف عدد سكان الأرض الحاليين.

و ذلك ان كل كيلو متر في الطول يسع خمسة آلاف انسان، يقف كل منهم الى جانب

١- الالهيات، ج ٤، ص ٣٩٢ الى ٣٩٥ ساحة الشيخ السبحاني من افاضل الكتاب القميين.

الآخر، و كل كيلو متر فى الارتفاع يسع سبعمائة و خمسين انسانا متوسط طول الواحد منهم مترا و نصف المتر، يقف كل منه على رأس الآخر، فاذا اردنا حساب من يمكن ان يحويه ذلك الصندوق، فما علينا الا ان نضرب الطول بالعرض بالارتفاع<sup>١</sup> فتكون النتيجة اتساع هذا الصندوق لثمانية عشر مليار و سبعمائة و خمسين مليون انسان.

هذه سعة الكيلومتر المكعب الواحد، فما ظنك بسعة الف و ثلاثة و ثمانين مليار، و ثلاثمائة و عشرين مليون كيلو متر مكعب؟ انها بالتأكيد تكفى لأضعاف - لاتحصى - ممن قطن هذه الكرة الارضية.

فمسألة قلة المواد الأرضية لاهياء الناس، مسألة ذهنية طرحت من غير تدبير فى حجم العالم.

ثم ان بدن الانسان لا يتشكل من التراب فحسب، بل الماء و الغازات من العناصر الرئيسية التى يتكوّن منها بدن الانسان. و يحيط بالأرض طبقة من الغازات تسمى بالغلاف الجوى، تبلغ فى الارتفاع و السماكة الف كيلومتر، و تبلغ فى الوزن خمسة ملايين مليارطن<sup>٢</sup> هذا فى جانب الغازات.

و اما فى جانب المياه المتواجدة على سطح الكرة الأرضية فيكفينا ان نعرف ان إلقاء حجر فى إناء مملوء من الماء، يوجب ارتفاع سطح الماء بما يساوى حجم هذا الحجر، هذا من جهة، و من جهة أخرى، اثبت العلم الحديث اننا لو جمعنا كل البشر الذى يقطنون الكرة الأرضية<sup>٣</sup> و القيناهم فى بحيرة قزوين، فسوف لن يصل ارتفاع الماء فى البحيرة الى ستمتر واحد بل يكون اقل منه، بمعنى ان ارتفاع المياه لن يكون محسوسا لنا.

١-  $5000 \times 5000 \times 75018 = 750000000000$ ، ١٨، ٧٥ انسان.

٢-  $200000000000000$

٣- و هم عند إجراء هذا الحساب، مليارى انسان. أقول: و هم اليوم اكثر من سب مليارا.

هذا وليست هي الابحيرة<sup>١</sup> فما ظنك بحار الدنيا ومحيطاتها.

بل ان النيازك المشاهدة في الليالي هي نتيجة وصول احجار و أتربة و اجسام ثقيلة من الفضاء الخارجى الى الغلاف الجوى، فيوجب احتكاكها الشديد به احتراقها و تائها، و هبوطها على الارض ذرات خفيفة لا تزعج الحياة عليها و هذه الاحجار توجب ازدياد المواد الارضية زيادة مطردة بشكل يومى، و قال العلماء ان عشرين مليون حجرا فضائيا يصطدم يوميا بالغلاف الجوى و هي تسير بسرعة خمسين كيلومترا فى الثانية، فتلاشى و تتناثر و تهبط بلا ازعاج على القشرة الأرضية.<sup>٢</sup>

وعلى هذا، فالمواد الأرضية لم تنزل فى حال التوقر و الازدياد، والله يعلم الى أى حد يصل حجمها الى يوم البعث.

وقد وصل العلم الى انه لو كانت هناك قدرة على ازالة الفراغات المتخللة بين ذرات المواد الأرضية لبلغت هذه الكرة العظيمة الهائلة فى الحجم، مقدار جوزة صغيرة، ولو فرض افراغ فواصل ذرات المنظومة الشمسية، بشمسها و سياراتها الكبيرة و الصغيرة لبلغ حجمها مقدار فاكهة كبيرة كالبطيخ هذا من جانب.

ومن جانب آخر، لو ازدادت الفراغات بين الذرات لأزداد حجم العالم ازديادا كبيرا، فليس الحجم تابعا لكثرة الذرات و قلتها ففى وسع المولى سبحانه- و هو على كل شىء قدير- ان يسط فراغ المواد الأرضية فيزداد حجمها، و تكفى لاهياء الموتى مهما بلغوا.

و ليس هذا الأمر بعيداً عن الحس، فانا نرى ان حجم الماء يتفاوت فى حالاته الثلاث التجمد و السيلان و التبخر، و عليه فلا مانع من امتداد المادة الأرضية يوم القيامة امتداداً هائلاً بحيث يصبح ما كان لا يكفى لاهياء اكثر من انسان واحد كافيا لاهياء الكثير من الناس، هذا

١- تبلغ مساحة بحيرة قزوين ٤٢٠.٠٠٠ كيلومتر مربع.

٢- الله يتجلى فى عصر العلم، ص ٢٠

ما كشف عنه العلم.

### الجواب السمعى

قد اعرب الوحي عن كفاية مواد الأرض لحياء الموتى بوجه خاص، يفهمه المتدبر في القرآن الكريم. يقول سبحانه: «وَ إِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ» ﴿الانشقاق: ٣﴾ ويقول سبحانه: «وَ حُمِلَتْ الْأَرْضُ وَ الْجِبَالُ فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً» ﴿الحاقة: ١٤﴾

و من المحتمل جداً ان يكون مد الارض في ظل الاندكاك، بكسر الذرات الموجودة فيها، فيبلغ حجم حجر يقدر بتمر مكعب الى ملايين الكيلو مترات المكعبة.<sup>١</sup>  
فخرجنا بهذه النتيجة، و هي ان تصور عدم كفاية المادة الأرضية لحياء الناس، باطل في العقل، و العلم و الوحي. انتهى كلام هذا القائل.<sup>٢</sup>

أقول: و بالله التوفيق، ما قاله هذا القائل وغيره من جهة العقل و العلم صحيح كما ذكرناه سابقا لكن هنا شيء آخر و هو ان حشر الأجساد الانسانية البالية فى الأرض عند انتهاء الدنيا و حلول يوم القيامة- و لعلها بعد مليارات من السنين بعد يومنا هذا- ليس من تراب الأرض مطلقا بل من تراب الأجساد المقبورة سابقا و ربما يتبدل بدن ميت واحد الف مرة بالنبات و الفواكه ثم يأكلها الانسان فيصير نطفة و انسانا ثانيا، فيبقى السؤال بحاله و هذا المؤلف الفاضل (و غيره) أهمل هذه النكته. نعم الحسابات الرياضية المتقدمة، و الوجوه الآخر تكفى لكون الأرض خميرة الأبدان جميع افراد النوع الانسانى.

١- ما ذكره هذا الفاضل فى الجواب السمعى فيه نظر أومنع.

٢- الالهيات، ج ٤، ص ٣٩٢-٣٩٥.



## ۲۱- الآشتیانی و معاد الأسفار

از آن جایی که صدر الحکماء معاد جسمانی را ضروری می‌داند- با این که بنابر اصولی که تقریر شد و از باب آن که حقیقت انسان به نفس ناطقه است و خصوصیات وجودی- از قبیل دنیوی بودن و اخروی بودن- در حفظ هویت انسان قاذح نمی‌باشد و زید موجود در دنیا همان طوری که ملاک هذیت و تشخّص و هویت آن، نفس ناطقه اوست و درجات طفلی و جوانی و پیری، ملازم با تغییر قوای جسمانی بوده و تغییر این مراتب و درجات، مانع صدق انسانیت بر آن نمی‌باشد، از آن جای که شیئت انسان به نفس ناطقه است و اگر نفس، باقی باشد، تبدیل درجات بدن و زوال اصل بدن به اعتبار آن که با بقای زید به عنوان بودن آن فردی از افراد انسان منافات ندارد و زید موجود در آخرت همان زید موجود در دنیا است، اگر چه موجود در آخرت، نفس ناطقه اوست نه بدن او- و معتقد است که اضافه نفس به بدن، ذاتی نفس است. و نفس، در آخرت نیز دارای بدن است. و نفوس اخروی، با ابدان و اجساد، محشور می‌شوند. و از آن جای که دار آخرت نشأت ماده و حرکت و تغییر و فنا و زوال نیست و بدن، در هر نشأت باید احکام همان نشأت و عالم را دارا باشد، برای اثبات حشر اجساد و تحقیق این اصل مهم که زید محشور در آخرت، همان زید موجود در دنیا است نه به حسب نفس ناطقه و روح امری فقط بلکه به جهت بدن و نفس و جسم و روح، زید محشور در یوم نشور، همان زید موجود در دار غرور و نشأت دنیا است روحا و جسما، نفسا و بدنا، به نحوی که اگر کسی زید را در آخرت با چشم ببیند گوید این همان زیدی است که در دنیا او را دیده‌ام و خلاصه کلام آن که عقلاً و عرفاً فرد محشور در آخرت به اعتبار روح و جسم و نفس و بدن، همان انسان موجود در دنیا است.<sup>۱</sup>

أقول: لنا فی هذا الکلام ثلاث کلمات:

الاولى: أن هذا البيان يرد على الفلاسفة المشائين والإشراقيين ممن يرون المعاد روحياً محضاً و يثبت اعادة الجسم غيرالمادى كما تقدم غير مرة.

الثانى: أن هذا لايكفى لاثبات المعاد القرآنى، وتأويل الآيات الكثيرة لأجله غير جائز ولايكفى الصدق العقلى والعرفى على المحشور مالم يصدق عليه المعاد القرآنى.

الثالث: أن نفى المادة و الحركة من عالم الآخرة بنحو ارسال المسلمات فى كلام جملة من الحكماء و حتى بعض المتشرعين، فتوى من غير دليل و تقليد من صاحب الأسفار و أمثاله من غير برهان إلا بنحو دورى.

والحال أن القرآن يصرح بان جنة المأوى عند سدرة المنتهى التى بلغ اليها النبى فى حياته وجسمه المادى فى هذه النشأة فلاحظ. وعلى كل أن هذا القول ينجز الى تأويل وسيع فى الآيات الواردة فى موقف الحساب و الجنة و نعمانها و فى النار و عذابها من دون دليل.

واعلم أن عروج الرسول الأعظم والنبى الخاتم ﷺ الى السماء كان جسمانيا عند معظم المفسرين وعلماء الاسلام وكان براقه موجوداً مادياً كما يعلم من الروايات الواردة فى المعراج، المنقولة فى بحار الأنوار. وهو - ص - فى حياته فى هذه النشأة بلغ الى سدرة المنتهى وعندها جنة المأوى (جنة محل السكونة و الاجتماع للمتقين) و هى من خواص الجنة و لأجل سكونة المؤمنين أعدت. قال الله تعالى: **أَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ جَنَّاتُ الْمَأْوَى نُزُلًا بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿السجدة: ١٩﴾**

ومن لاحظ الآيات المتقدمة من هذه الآية و الآيات المتأخرة لايبقى له شك فى أن المراد بجنات المأوى هو جنات الآخرة و الخلد، فكذا آية النجم و ان جنة المأوى جنة الخلد فالآية دليل قاطع على بطلان ادعاء كل من ينكر مادية النار و الجنة و المعاد الجسمانى بدعوى أن الآخرة حينئذ تنقلب دنيا فهو انكار القيامة و من هؤلاء شارح زاد المسافر السيد جلال الدين

الأشثاني<sup>١</sup> وهو رغم اطلاعه في الفلسفة مبتلى بالسذاجة كجملة من الفلاسفة.

ومن شواهد سذاجته:

اولاً: غلوه في حق جملة من الفلاسفة.

ثانياً: رده ظواهر الكتاب والسنة بدعوى أنها ظنية، والظن غير حجة في اصول الدين<sup>٢</sup> و غرضه من ذلك - والله العالم - تحكيم أنظار صاحب الأسفار في المعاد. وغفل من أن دلالة مجموع الآيات الواردة في حشر الأجساد أصبحت قطعية لاحتتمل الخلاف.

وثالثاً: اعتماده على الروايات المجعولة أو المجهولة.

ورابعاً: رده دلالة جملة من الآيات الواردة في نفى علم النبي ﷺ بوقت القيامة وقيامها، برواية غير معتبرة سنداً و باشيء ضعيفة.

وخامساً: غلوه في حق ابن العربي فوصفه بالشيخ الكامل المكمل والغوث الاكبر(ص ٣٦٠). و بالشيخ الكبير و الغوث الأعظم و العارف الكامل و المكمل (٣٦٢ شرح زاد المسافر).

وسادساً: اصراره و غلوه في الفرق بين الدنيا و الآخرة بما ليس عليه دليل. و إنما ذكره تقليداً لجملة من الحكماء (تعليقة ص ٢٣٦) و تردّه آية النجم كما سبق.

و من جملة الغلاة من يقول أن الأنوار الأسهبديّة و ما فوقها إثبات صرفة لا ماهية لها على التحقيق. فيجعل بعض الممكنات غير متناهية، على أنّ وجود العقول الطولية و العرضية غير ثابت بالبرهان العقلي. وَ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ.

و الغلو ينبع من السذاجة غالباً. و من جملة هؤلاء الغلاة شارح حكمة الإشراق حيث عدّ ماتن الكتاب (المقتول السهروردي) من المتفوقين على بعض الأنبياء (عليهم السلام) و قد طالعت في أيام

١- شرح زاد المسافر، انظر سذاجته من ص ٢٦٠ الى ما بعد هابل في كل شرحه.

٢- المصدر، ص ٢٦٢ و ٢٧٢.

شبابي و تلمذى فى النجف الأشرف أيام تأليف كتابى صراط الحق.  
 و من جملة هؤلاء الغلاة من يدعى أن كل ما ذكرته بالبرهان وجدته بالمشاهدة و العيان.  
 ولكن ظهور بطلان هيئة البطلمىوس بعد موته على الناس و صيرورته حسيماً بعد نزول الإنسان  
 على أرض القمر يدل على بطلان برهانه و مشاهداته و مكاشفاته و ثبت أنها تخيلات منه و  
 من أمثاله فلا تخف من رجزه فى مطاوى كتبه. و انظر ما يرتجى فى أمر المعاد فى شرح زاد  
 المسافر ص ٢٦١ و نحن نقول أن صاحب الأسفار عالم جيد بالحكمة و له أنظار جديدة مفيدة  
 و أنظار خاطئة و الغلو فى حقه و حق سائر العلماء حتى المعصومين عليهم السلام قبيح و مفضل و تفرط  
 بساحة الحق و الحقيقة.

## ٢٢- القبر و ما يقع فيه

الوقائع المهمة فى القبر، هى الضغطة و الحساب و العذاب و السؤال. و الظاهر أن الحساب  
 و السؤال متحدان مصداقاً. و هل العذاب هو الضغطة و الضمة فقط؟ يحتمل ذلك. و يحتمل  
 أنه أكثر و أزيد منها، أعادنا الله و جميع المؤمنين منه.

و اليك الروايات المعتبرة سنداً فى هذا الباب إذ لا طريق لنا غيرها:

١- صحيح زراره قال: «قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام أَرَأَيْتَ الْمَيِّتَ إِذَا مَاتَ لِمَ تُجْعَلُ مَعَهُ  
 الْجَرِيدَةُ؟ قَالَ: «يَتَجَاوَى عَنْهُ الْعَذَابُ وَ الْحِسَابُ مَا دَامَ الْعُودُ رَطْبًا. قَالَ: «وَ الْعَذَابُ كُلُّهُ فِي  
 يَوْمٍ وَاحِدٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ قَدَرٌ مَا يَدْخُلُ الْقَبْرَ وَ يَرْجِعُ الْقَوْمُ وَ إِنَّمَا جُعِلَتِ السَّعْفَتَانِ لِذَلِكَ  
 فَلَا يُصِيبُهُ عَذَابٌ وَ لَا حِسَابٌ بَعْدَ حُفُوهِمَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ».

٢- صحيح حريز و فضل و عبد الرحمن بن أبى عبد الله قال: «قِيلَ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: لِأَيِّ

١- هذه الساعة هى المرادة من القبر فى هذا الفصل.

٢- الكافي، ج ٣، ص ١٥٢. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٣.

سَيِّءٍ تُوَضَّعُ مَعَ الْمَيِّتِ الْجَرِيدَةُ؟ قَالَ: «إِنَّهُ يَتَجَاوَى عَنْهُ (الْعَذَابُ) مَا دَامَتْ رَطْبَةً!». و الروايات في ذلك كثيرة (ج ٢٠٢/٦ الباب ٨ من بحار الأنوار).

و في سنن أبي داود: مرَّ رسول الله ﷺ على قَبْرَيْنِ، فَقَالَ إِنَّمَا يَعْزَبَانِ. ثُمَّ دَعَا بِعَسِيبٍ (جريدة من النخل) رَطَبَ فَشَقَّهُ يَاسْتِنِ، ثُمَّ غَرَسَ عَلَى هَذَا وَاحِدًا وَ عَلَى هَذَا وَاحِدًا. وَقَالَ: لَعَلَّهُ يَتَخَفَّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَبْسَأْ.

٣- صحيح أبان بن تغلب عن الصادق ع قال: «مَنْ مَاتَ مَا بَيْنَ زَوَالِ الشَّمْسِ مِنْ يَوْمِ الْحَمِيرِ إِلَى زَوَالِ الشَّمْسِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَعَادَهُ مِنْ صَغْفَةِ الْقَبْرِ».

٤- في صحيح يونس المضر قال: سَأَلْتُهُ عَنِ الْمَضْلُوبِ، يُعَذَّبُ عَذَابَ الْقَبْرِ؟ قَالَ: فَقَالَ: «نَعَمْ، إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَأْمُرُ الْهَوَاءَ أَنْ يَضْغَطَهُ».

أقول: يشعر الحديث بأن عذاب القبر هو ضغطته.

٥- صحيح أبي بصير عن أحدهما ع قال: «لَمَّا مَاتَتْ رُفَيْهَةُ ابْنَةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ... إِنِّي لَأَعْرِفُ صَغْفَهَا وَ سَأَلْتُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يُجِيرَهَا مِنْ صَمَةِ الْقَبْرِ».

٦- صحيح أبي بصير قال: قال أبو عبد الله ع: «يسأل وهو مضغوط».

٧- معتبرة سماعة بن مهران عن الصادق ع أنه قال: «إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا كَثُرَتْ ذُنُوبُهُ وَ لَمْ يَجِدْ مَا يَكْفُرُهَا بِهِ، ابْتَلَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِالْحُزْنِ فِي الدُّنْيَا... وَ إِذَا عَذَّبَهُ فِي قَبْرِهِ لِيَلْقَى اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَوْمَ يَلْقَاهُ وَ لَيْسَ سَيِّئًا يَشْهَدُ عَلَيْهِ بِسَيِّئَةٍ مِنْ ذُنُوبِهِ».

١- الكافي، ج ٣، ص ١٥٣.

٢- سنن أبي داود، ج ١، ص ٦. و انظر البخاري، برقم ١٣٦١ و برقم ١٣٧٨ فانهما يدلان على مثله.

٣- الكافي، ج ٣، ص ٢٣٦. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٣.

٤- المصدران.

٥- معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٣.

٦- جامع الأحاديث، ج ٢، ص ٢٧. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٤.

- ٨- صحيح صفوان (الجمال) عن أبي عبدالله عليه السلام: «إن رجلاً من الأبحار أقعده في قبره ... فجلده جلدة واحدة من عذاب الله فأمتلاً قبره ناراً<sup>١</sup>. يظهر منه مغائرة عذاب القبر من الضغطة. سواء كانت النار المذكورة مادية أو روحانية.
- ٩- صحيح محمد بن مسلم قال: أبو عبدالله عليه السلام: «لَا يُسْأَلُ فِي الْقَبْرِ إِلَّا مَنْ مَحَضَ الْإِيمَانَ مَحَضًا أَوْ مَحَضَ الْكُفْرَ مَحَضًا<sup>٢</sup>. وله ثلاثة أسانيد أخرى في الكافي و في آخر متونها، يلهون أو: و اما ما سوى ذلك فيلهي عنه.

### ثم في المقام مطالب

- أولها: مفهوم الحديث الأخير المؤكد بثلاث روايات أخرى غير معتبرة سنداً، إختصاص السؤال بالمؤمن الكامل و الكافر الكامل. و اختاره الشيخ المفيد رحمته من القدماء و فسر يلهون و يلهي، في غيرهما بأن البقية يعدمون في البرزخ<sup>٣</sup>. و الله العالم.
- ثانيها: تؤكد للمؤمنين وضع الجريدتين مع أمواتهم لأنهما دافعتين لعذاب القبر تفضلاً من الله تعالى، مع من مات في غير ما بين زوال الشمس يوم الخميس الى زوال الشمس من يوم الجمعة، بل معهم أيضاً لأن المنفى من الذين ماتوا بين الزوالين هو خصوص الضغطة و المنفى مع الجريدة، مطلق العذاب.
- ثالثها: تدل عدة من الروايات غير المعتبرة سنداً على أن سؤال القبر من العقائد. و في بعضها عذاب القبر من النيمة و البول و عزب الرجل من أهله<sup>٤</sup>.
- رابعها: ان المتبادر من اليوم و الساعة في الحديث الأول هو يومنا في الأرض نعم لا نعلم

١- معجم الأحاديث، ج ١، ص ٣٢٤. بحار الأنوار، ج ٦، ص ٢٢١.

٢- الكافي، ج ٣، ص ٢٣٦.

٣- بحار الأنوار، ج ٦، ص ٢٥٣ و ٢٥٧.

٤- بحار الأنوار، ج ٦، ص ٢٥٢ و ٢٧٣.

فعلاً مصطلح الساعة في عصر الباقر عليه السلام لكن بيالى من بعض الروايات أنها قريبة من مقدار ساعة عندنا.

خامسها: الظاهر من حديث يونس أن عذاب القبر في مورده جسماني. والله العالم. ثم إذا فرضنا السؤال والعذاب روحانيين فهو، وإن كانا جسمانيين فهل يرجع الروح الى البدن كاملاً أو يرجع تعلقه به ببعض مراتبه ليكون الإدراك ضعيفاً. فيه وجهان. والله العالم.

### ٢٣- البرزخ وبعض أحواله

١- البرزخ كما يفهم من القرآن و من ثقافة المسلمين؛ هو الفاصلة الزمانية من بعد الموت الى النفخ الثاني للصور يوم القيامة. والظاهر أن مبدئه ليس هو الموت بل بعد ما يتم حساب القبر و سؤاله و عذابه بساعة خصوصاً إذا كان ثواب القبر و عذابه ماديين. و يحتمل ابتداء البرزخ بعد الموت فيكون مايقع في القبر غير مادي والله العالم.

و عليه فبرزخ اولاد آدم عليهم السلام من موت أول فرد في أول الدنيا إلى آخرها كما أن برزخ الإحياء عند النفخ الأول للصور هو الفصل بين النفختين فقط، و لا نعلم كم مقدار زمانه. والله العالم. قال الله تعالى: «وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ». ﴿المؤمنون: ١٠٠﴾

٢- يستفاد من آيات متبركات قرآنية، نفى حياة الكافرين في البرزخ و نحن فصلنا الكلام حوله أولاً في كتابنا (فوائد دمشقية) و قد طبع مرتين ثم نقلناها في كتابنا (روح از نظر دين و عقل و علم روحي جديد) من ص ٢٠٥ الى ٢١٧. و هو بحث مهم فارجع إليهما. و تقدم كلام الشيخ المفيد (ره) أنه يعتقد أيضاً نفى حياة الكافرين. و المسلمين سوى كاملى الإيمان و الكفر، في البرزخ استناداً إلى روايات الكافي.

٣- و اعلم أنا نبحت عن البرزخ و مهتمات المعاد، حسب دلالة الآيات و الروايات. و ما فهمه معظم علماء المسلمين، و للفلاسفة اصطلاحات أخر.

٤- يستدعى الكفار و أهل العذاب حين الموت الرجوع إلى الدنيا لتدارك ما فاتهم من

الإيمان والعمل الصالح، فلا يقبلون منهم ذلك، بل لا يقبل حين الموت إيمانهم و توبتهم كما مر. بل الكفار «يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَ أَدْبَارَهُمْ وَ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ» ﴿أنفال: ٥٠﴾ و يكررون سؤالهم عند رؤية العذاب و عند الوقوف على جهنم و فيها من الاسترجاع إلى الدنيا و لكن لا يقبل طلبهم.

### من هم المنصوصون على حياتهم البرزخية:

القرآن الكريم ينص على حياة الطائفتين في البرزخ، إحداهما متنعمة و أخرىها معذبة. أما الأولى: فهم من بذلوا أنفسهم في سبيل الله و ترويح دينه أو هاجروا في سبيل الله لحفظ دينه و لتحرير الإنسانية من ذل العبودية لغير الله: «وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَ لَكِنَّ لَا تَشْعُرُونَ» ﴿البقرة: ١٥٤﴾

«وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ. فَرَجِينِ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ يَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لَا هُمْ يَخْزَنُونَ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَ فَضْلٍ وَ أَنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ» ﴿آل عمران: ١٦٩ - ١٧١﴾

«وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ قُتِلُوا أَوْ مَاتُوا لَيَرْزُقَنَّهُمُ اللَّهُ رِزْقًا حَسَنًا وَ إِنَّ اللَّهَ لَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ. لِيَدْخِلْنَهُمْ مَدْخَلَ بَرِصَوْنَهُ» ﴿الحج: ٥٨ و ٥٩﴾

«إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمِعُونِ، قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ، بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَ جَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ» ﴿يس: ٢٥ - ٢٨﴾

و أما الثانية فهم آل فرعون:

«وَ حَاقَ بِآلِ فِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ، النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَ عَشِيًّا وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ» ﴿غافر: ٤٥ و ٤٦﴾ و الآية الشريفة ناصة على العذاب البرزخي.



و قوم نوح عليه السلام العابدون أصناماً و ذأً و لا سُواعاً و لا يَعُوثُ و يَعُوقُ و تَشْرَأُ ﴿نوح: ٢٣﴾  
 قيل في حقهم «مِمَّا حَطَّيْنَا بِهِمْ أَعْرَقُوا فَأَدْخَلُوا نَاراً فَلَمْ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَاراً.» ﴿نوح: ٢٥﴾ الآية الكريمة ظاهرة في كون النار برزخية و الله العالم.

و لم نستفد من القرآن القدر الجامع بين آل فرعون و قوم نوح، حتى نعلم من هم المعذبون في البرزخ. و لا يتيسر أن نقول بحياة جميع الكفار فضلاً عن عذابهم، لما أشرنا إليه من الآيات الدالة على عدم حياة للكفار فيه.

و من رواية محمد بن مسلم المتقدمه من قول الصادق عليه السلام: «لَا يُشَأَلُ فِي الْقَبْرِ ... أَوْ مَحْضَرِ الْكُفْرِ مَحْضُراً» و يمكن أن نعبر عن الطائفتين المذكورتين بعنوان «أنمة الكفر»<sup>١</sup>

و إستدل بعض أهل النظر على عموم الحياة البرزخية للكفار بقوله تعالى: «تَاللَّهِ لَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَرِئِن لَّهُمْ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ فَهَوُ وِلِيُّهُمْ الْيَوْمَ وَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» ﴿النحل: ٦٣﴾

في الآية أربعة ضمائر للجمع الغائب المذكر (لهم، أعمالهم، وليهم و لهم) فان رجع كلها إلى كلمة أمم باعتبار واحد تم الإستدلال المذكور كما لا يخفى. و لكن يبقى على هذا الفرض مشكلة و هي ولاية الشيطان على الأموات و لا نعقل له معنى محصلاً.

و إن رجع الضمير الثالث (وليهم) إلى الأمم باعتبار الأفراد الموجودين في الحياة الدنيا من تلك الأمم ارتفعت المشكلة إذ عليه يرجع الضمير الرابع إلى الأفراد الموجودين منهم و ولاية الشيطان عليهم صحيحة. فتصبح الآية اجنبية عن المقام. و الله اعلم بكلامه.

و على كل المستفاد من الآيات الدالة على حياة الشهداء و المهاجرين في سبيل الله أمور:  
 ١- النهي عن اطلاق كلمة الأموات و الميت على المقتول في سبيل الله و هو نهي ارشادي

١- أو الكفار المعاندين المعاصرين للأبياء عليهم السلام فإنه تمت الحجة عليهم بأين وجه و أتم بيان و لكنهم عاندوا الله و

و يمكن أن يكون مولوداً يفيد الحرمة.

٢- النهى عن حساب كونهم أموثاً و يحتمل فى النهى المذكور الوجهان المتقدمان.

٣- أنهم يرزقون عند ربهم (١٦٩ آل عمران) رزقاً مناسباً لحياتهم البرزخية.

٤- فرحون بما آتاهم الله من فضله. (١٧٠- آل عمران).

٥- تبشيرهم بمن لم يلحقوا بهم بعدم الخوف عليهم و الحزن لهم و هل هؤلاء الذين لم يلحقوا بعد بالشهداء هم مطلق المؤمنين كما هو مقتضى الإطلاق أو خصوص من يقتل فى سبيل الله فى آخر حياتهم؟ و هو وجه محتمل و الراجح هو الوجه الأول و هذا يثبت عموم الحياة البرزخية لجميع المؤمنين.

٦- إستبشار الشهداء المقتولين فى سبيل الله و سرورهم بنعمة و فضل من الله تعالى و أنه لا يضع أجر المؤمنين.

فحياة الشهداء البرزخية قوية اى تعلق روحهم بأبدانهم البرزخية قوي و ليس كذلك تعلق أرواح المؤمنين بأبدانهم فى البرزخ، و لا أقل من عدم الدليل على المثلية. لا يقال: كما لا فرق فى حياة أفراد الإنسان بأبدانهم الطبيعية بين الكافرين و المؤمنين و الأنبياء فى الأرض، لا فرق بين حياة الشهداء و سائر المؤمنين فى البرزخ أيضاً، فإنه أمر تكويني لا يختلف بحساب العقائد و الأعمال و الثواب و العقاب كما و كيفاً.

فإنه يقال: لا دليل على تماثل الحياتين فى النشاطين فيحتمل الاختلاف فى هذا الأمر و إن كان تكوينياً. و هذا بحث مهم و لم أدر لأحد فيه إشارة و لاتصريحاً و لافقوى! و لا استدلالاً و عالم البرزخ مجهول لنا و لنعم ما قال شاعر فارسى:

ابن مدعيان در طلبش، بى خبرانند

كان را كه خبر شد خبرش باز نيامد.

٧- و المهاجرون فى سبيل الله تعالى سواء ماتوا حتف أنفهم أو قتلوا، لهم رزق حسن بناءً

على أنّ الآية المذكورة ناظرة إلى الرزق البرزخي.  
و الآية الأخيرة تدلّ على أن الشهداء مكزّمون عند ربّهم و مغفورة لهم ذنوبهم.

## ۲۴- البدن البرزخي

احاديثی که بدن برزخي را برای روح ثابت می داشت گذشت بعضی از نویسندگان می نویسند:

معلوم نیست که این قالب مثالی از پیش ساخته شده یا پس از مرگ ساخته می شود یا قالبی است که همیشه به همراه روح است که طرفداران اسپرترزم به آن معتقد هستند و نام آن را (پریسپری = جسم برزخي) گذاشته اند و روح بواسطه او با بدن مادی ارتباط برقرار می کند. و یا روح بواسطه قدرت و خلاقیتی که دارد جسم مثالی را برای خود می آفریند و به آن تعلق پیدا می کند. و یا خود روح پس از خلع از بدن یک نوعی تجسمی پیدا می کند و به این وسیله ارواح باهم ارتباط می گیرند و آشنایی پیدا می کنند.<sup>۱</sup> فرض اخیر با تجرد روح ناسازگار می نمایاند.

و قد يقال أن البدن المثالی غیر مستقلّ من الروح بل هو مرتبة من مراتب وجود الروح، يظهر بعد الموت مانعاً من عوده إلى الدنيا.

فیزیولوژی برای ما محسوس ساخته که کالبد مادی انسان لاینقطع در حال تحول و تبدل است، در عین حال شمائل و خاصیت های فیزیولوژیکی آن پیوسته ثابت می باشد، تناسب اندام، کیفیت افکار، شعاع اندیشه و آرمان، سرانجام کلیه مکتسبات روحی و تمام ویژگی های شخصی حتی شکل و رنگ وی هم از دستبرد تغییر در امان می ماند.

این موضوع از مسائل لاینحل فیزیولوژی است. گرچه برخی از افراد در مقام حل این

معما اظهار داشته اند: که ثبات این سلسله از آثار روحی و جسمی مربوط به سلولها است، زیرا هر سلولی که می رود تمام خواص خود را به سلول بعدی می سپارد، ولی باید اعتراف کرد که متخصصین فن، به این گفته قانع نمی شوند. و به همین جهت دکتر کارل زیست شناس معروف فرانسوی در این زمینه چنین می گوید: «علمی که از موجودات زنده بطور عموم و از فرد آدمی بخصوص بحث می کنند اینقدر پیش رفت نکرده و هنوز در مراحل توصیفی باقی مانده اند، حقیقت این است که انسان یک مجموعه پیچیده و غیر قابل تفکیکی است که نمی توان او را به آسانی شناخت<sup>۱</sup> در واقع جهل ما از خود ما، زیاد است و نواحی وسیعی از دنیای درونی ما هنوز ناشناخته است و بیشتر پرسش های که مطالعه کنندگان در زندگی انسان طرح می کنند بدون پاسخ می ماند»<sup>۲</sup>.

پرسش فوق نیز از آن سوالاتی است که بلا جواب مانده است تنها بعضی از متفکران این فن می گویند: حل این معضله از عهده علم ما بیرون است به علت این که سلول و خواص موجود در آن، هر دو ماده است و باید تحول یابد.

فقط لازم است معتقد باشیم که یک امر مجهول و ناشناخته ای در بدن انسان وجود دارد که سر منشأ حفاظت خواص اخلاقی و نگهدارنده مشخصات فردی می باشد، و آن حقیقت نامرئی از آغاز ولادت تا پایان عمر به طور ثابتی در بدن انسان ها می ماند و با تغییرات دائمی بدن تبدیلی در آن حاصل نمی شود که متکلمین و علمای مذاهب و همچنین فیلسوفان هر کدام به اسم خاصی از این جسم ثابت یاد کرده اند.

گاهی بنام «اجزای اصلیه» و زمانی جسم «برزخی» و قالب مثالی و در کلمات رهبران اسلام به عنوان «طینت» تعبیر گردیده است و شاید علمای فیزیک «فسیل» نامند.

۱- کتاب انسان موجود ناشناخته، ص ۱۴.

۲- کتاب انسان موجود ناشناخته، ص ۱۶.

قرآن مجید این نوید را به جامعه بشر داده بود که «به زودی نشانه های قدرت ما را در مطالعه انسان و جهان خواهید یافت و حق بر شما تجلی خواهد نمود»<sup>۱</sup>.

و بر اساس همین نوید الهی و پیشرفت علوم مختلف انسان شناسی موضوع طینت<sup>۲</sup> یا قالب مثالی (اگر نظریه بعضی از روحیون صحیح باشد) تا حدودی روشن شده و مشکل فوق را می تواند تفسیر نماید، زیرا عده ای از روح شناسان غرب عقیده دارند که در سایه آزمایش های پیگیر و تجارب فراوان با تکنیک های مخصوص به خود، به وجود یک جسم سیال و لطیفی - غیر از قالب ضخیم کالبد - در انسان، پی برده اند و نامش را «پریسپری» یا جسم فلکی و غیره گذاشته اند و این جسم است که به کمک روح حافظ شخصیت جسمانی و روحانی می باشد، علمای روحی مدعی اند که وجود چنین امری را پس از بررسی عمیق کشف کرده اند و اضافه نموده اند: که خاصیت روحی و جسمی را دو عامل نگه می دارد: یکی نفس عاقله و دیگری جسم لطیف نامرئی که واسطه بر قراری ارتباط بین روح و قالب مادی می باشد اولی حافظ معلومات و اخلاقیات و دومی حافظ خصوصیات شکل و رنگ و غرائز و آثار جسمانی می باشد. لباس غلیظ و مادی، (کالبد محسوس) همیشه در حال تجدید و تبدیل است و تا موقعی که سلول ها و اجزای آن تغییر نکرده، انسان می تواند به خودش نسبت دهد و بگوید خون من، گوشت بدن من، ولی هنگامی که از بدن و صور گونا گونی جدا گردد، این نسبت را از دست می دهد، مثلاً قطعه گوشتی که از بدن شخصی جدا شده و جزء خاک و یا گیاهی گردیده است نمی توان گفت: این گیاه یا این مشت خاک جزء بدن آن شخص است، بنابراین حافظ شخصیت انسانی به عقیده این گروه روان و جسم ثابتی

۱- سزیهیم آیاتنا فی الآفاق و فی أنفسهم حتی یتبین لهم أنه الحق.

۲- طبق روایت کافی امام صادق علیه السلام فرموده: هنگامی که انسان می میرد بدنش متلاشی شده و فقط طینت، در قبر در حال چرخش باقی می ماند. اتم های اولیه ساختمان انسان که - از دستخوش تغییر در امان می باشند - به همان وضع نخستین باقی مانده و ماده اصلی بدن اخروی را تشکیل می دهند.

است که از آن به قالب مثالی یا به زبان روز «پریسپری» تعبیر می‌شود، که دانشمندان بشری اشعه آن را نیز به وسایلی مشاهده نمودند. در کتاب المذهب الروحانی نوشته عبدالله اباحی که از دانشمندان معاصر به شمار می‌رود راجع به چگونگی جسم ثابت و تاریخ کشف آن چنین می‌نویسد: «این معنی با آزمایش و تحقیق ثابت شده است که انسان از سه چیز ترکیب یافته: اول نفس عاقله، دوم جسد مادی و غلیظ که روان برای اتمام مقاصد معنوی مدتی در آن قالب متمرکز شده است، سوم جسم روحانی و آن جسمی است لطیف و رابط بین نفس عاقله و جسد مادی، و چون مرگ فرارسد نفس عاقله لباس مادی و خشن را از خود خلع نموده و تنها جسم روحانی از وی باقی می‌ماند و آن مرکب است از ماده بسیار لطیفی که از شدت سبکی و لطافت با هیچ یک از حواس ظاهری درک نمی‌شود و واسطه در رساندن تأثیرات خارجی از مجرای حواس ظاهری می‌باشد و متقابلاً تصمیمات روح را به جسم می‌رساند و مخصوصاً در سال ۱۹۰۴ اشعه این جسم ثابت در خارج از بدن برای دانشمندان کشف شد، و دکتر شاربانتی مجموع تجارب و آزمایش های خویش را در این باره در ماه کانون اول<sup>۱</sup> (۱۹۰۳) به اکادمی علوم فرانسه پیشنهاد نموده است. آنگاه در باره خصوصیات این جسم می‌نویسد: «این اول جسم روحانی از نفس عاقله هرگز جدا نمی‌شود و پیوسته ملازم و همراه او می‌باشد چه در قالب کثیف مادی و دنیوی باشد و خواه پس از مرگ این جسم آلتی است برای کارهای روح... صورت آن جسم همان شکل بشری خود انسانی است. و حقیقت آن جسم بر ما پوشیده است. کامیل فلاماریون در یکی از نوشته هایش از این جسم به نام «جسم فلکی» یاد کرده و چنین می‌نویسد: «اتصال روح به بدن به وسیله جسم فلکی است که پس از مرگ هم او را نگه می‌دارد».

دانشمند دیگری نیز در این باره بطور تفصیلی سخن می‌گوید: «پریسپری کلیه مکسبات

و فضائل حاصله موجود را در خود ثبت و ضبط کرده نگاه میدارد و تمام معلوماتی که روح در طی زندگی جسمانی به دست می‌آورد، تماماً در دماغ جسم سیال یا پریسپری با خطوط لامع و درخشنده منقش و حک می‌شود.

«یک دسته از دانشمندان و علمای معروف از قبیل گوستاولبون، کوری، بکرل و غیره از روی تجارب و امتحانات علمی و قطعی، دقت و کثیر النفوذ بودن این عنصر لطیف را ثابت کرده اند. بایستی گفت که پریسپری ماده‌ای است بسیار سریع النفوذ که از کلیه اجسام و حتی از اجسامی که به نظر ما غیر قابل نفوذ می‌رسد عبور می‌کند. این ماده خشن بدن جسمانی که دائماً بواسطه جریان حیاتی تجدید می‌شود، عبارت از رکن ثابت و لا یتغیر انسانی نیست، بلکه آن پریسپری است که ساختمان و هیکل جسمانی و تمام آثار و قیافه در کلیه ادوار حیاتی از روی آن نقش بسته و تنظیم شده و از این رو می‌توان پریسپری را به قالب نرم قابل انبساط و انقباضی تشبیه نمود که بدن جسمانی در روی آن تجسم پیدا می‌کند...»<sup>۱</sup>

نگارنده در این مورد چیزی نمی‌داند تنها بعنوان یک موضوع جالب آنرا نقل کرد و حکمت بالغه حق را - در فرض صحت آن - می‌توان از آن استشمام نمود و حق قضاوت را در صحت و سقم این نظریه ندارد، ولی استحاله نقل عرض امری است که قابل اغماض نیست و برای جواب آن باید راه معقولی پیدا نمود.

## ٢٥- البرزخ في الأحاديث المعتبرة

١- معتبرة أبي ولادٍ الحنَّاطِ عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قُلْتُ لَهُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، يَزُورُونَ أُنْ أَرْوَاحَ الْمُؤْمِنِينَ فِي حَوَاصِلِ طُيُورٍ أَحْضَرِ حَوْلَ الْعَرْشِ؟ فَقَالَ: «لَا، الْمُؤْمِنُ أَكْرَمُ عَلَى اللَّهِ مِنْ أَنْ يَجْعَلَ رُوحَهُ فِي حَوْصَلَةِ طَيْرٍ وَ لَكِنَّ فِي أَبْدَانِ كَأَبْدَانِهِمْ»<sup>١</sup>.  
أقول: أى في أبدان برزخية كأبدانهم فى الدنيا شكلاً.

٢- معتبرة حفص بن البختري عنه عليه السلام قال: «إِنَّ الْمُؤْمِنَ لَيُزُورُ أَهْلَهُ فَيَرَى مَا يُحِبُّ وَ يُسْتَرُّ عَنْهُ مَا يَكْرَهُ وَ إِنَّ الْكَافِرَ لَيُزُورُ أَهْلَهُ فَيَرَى مَا يَكْرَهُ وَ يُسْتَرُّ مَا يُحِبُّ قَالَ وَ مِنْهُمْ (فيهم - خ) مَنْ يَزُورُ كُلَّ جُمُعَةٍ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَزُورُ عَلَى قَدْرِ عَمَلِهِ»<sup>٢</sup>.

٣- معتبرة سالم (أبي خديجة) عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «مَا مِنْ قَبْرِ ... فَإِذَا دَخَلَهُ عَبْدٌ مُؤْمِنٌ قَالَ: مَرْحَبًا وَ أَهْلًا ... فَيَفْشَحُ لَهُ مَدَّ الْبَصْرِ وَ يَفْتَحُ لَهُ بَابَ بَيْتِ مَقْعَدِهِ مِنَ الْجَنَّةِ، وَ يَخْرُجُ مِنْ ذَلِكَ رَجُلٌ لَمْ تَرَ عَيْنَاهُ شَيْئًا أَحْسَنَ مِنْهُ ... فَيَقُولُ أَنَا رَأَيْتُكَ الْحَسَنَ الَّذِي كُنْتَ عَلَيْهِ وَ عَمَلَكَ الصَّالِحَ الَّذِي كُنْتَ تَعْمَلُهُ قَالَ ثُمَّ تَوَخَّذْ رُوحَهُ فَتَوَضَّعْ فِي الْجَنَّةِ حَيْثُ رَأَى مَنزِلَهُ ثُمَّ يَقَالُ لَهُ: نَمَّ قَرِيرَ الْعَيْنِ، فَلَا تَزَالُ نَفْحَةٌ مِنَ الْجَنَّةِ تُصِيبُ جَسَدَهُ حَيْثُ لَدَّتْهَا وَ طَيَّبَهَا حَتَّى يَبْعَثَ...»<sup>٣</sup>

وَ إِذَا دَخَلَ الْكَافِرُ... قَالَ: فَتَضُمُّ عَلَيْهِ فَتَجْعَلُهُ رَيْمًا وَ يَعَادُ كَمَا كَانَ وَ يَفْتَحُ لَهُ بَابَ إِلَى النَّارِ فَيَرَى مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ ثُمَّ قَالَ: ثُمَّ إِنَّهُ يَخْرُجُ مِنْهُ رَجُلٌ أَقْبَحُ مِنْ رَأَى قَطُّ فَيَقُولُ ... مَا رَأَيْتُ شَيْئًا أَقْبَحَ مِنْكَ ... فَيَقُولُ: أَنَا عَمَلُكَ السَّيِّئِ الَّذِي كُنْتَ تَعْمَلُهُ وَ رَأَيْتُكَ الْحَيِّثُ. قَالَ: ثُمَّ تَوَخَّذْ رُوحَهُ فَتَوَضَّعْ حَيْثُ رَأَى مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ ثُمَّ لَمْ تَزَلْ نَفْحَةٌ مِنَ النَّارِ تُصِيبُ جَسَدَهُ فَيَجِدُ أَلْمَهَا وَ حَرَّهَا

١- الكافي، ج ٣، ص ٢٤٤. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٤. و فى رواية عبد الله بن مسعود كما فى سنن ابن ماجه فى حق ارواح الشهداء: ارواح كلير خضر تسرح فى الجنة فى أيها سائت ثم تارى إلى قتاديل معلقة بالعرش، ص ٣٨٧ ج ٢ المترجمة بالاردو و فى ص ٦٠٠ فى طير خضر تعلق بشجر الجنة.

٢- الكافي، ج ٣، ص ٢٣٠. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٤.

٣- الكافي، ج ٣، ص ٢٤١. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٢٥.



فِي جَسَدِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُ وَ يُسَلِّطُ اللَّهُ عَلَى رُوحِهِ تِسْعَةَ وَ تِسْعِينَ (تِسْعَةً وَ سِتِينَ - خ) تَبِيناً تَنْهَشُهُ، لَيْسَ مِنْهَا تَبِينٌ يَنْفُخُ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ قَبَّتْ شَيْئَاهُ. (المصدر). ذيل الحديث يحمل على أئمة الكفر لأجل دلالة القرآن.

**أقول:** الحديث يدل على تجسّم العقيدة و العمل. ثمّ قوله عليه السلام يقال له «م قرير العين...» ربما يكشف عن حقيقة الحياة البرزخية و أنها خفيفة بالنسبة الى الحياة الدنيا و الحياة الآخرة. و الحق أنها مجهولة عندنا غاية الجهالة.

٤- الخصال: عن أبيه، عَنْ عَلِيٍّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجْرَانَ، عَنْ ابْنِ حُمَيْدٍ، عَنْ ابْنِ قَيْسٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ: «سَأَلَ الشَّامِيُّ الَّذِي بَعَثَهُ مَعَاوِيَةَ لِيَسْأَلَ عَمَّا بَعَثَ إِلَيْهِ ابْنُ الْأَضْرِبِ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ عليه السلام عَنِ الْعَيْنِ الَّتِي تَأْوِي إِلَيْهَا أَرْوَاحُ الْمُشْرِكِينَ فَقَالَ هِيَ عَيْنٌ يُقَالُ لَهَا سَلْمَى».

٥- الكافي: عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ وَ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ وَ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، جَمِيعاً، عَنْ ابْنِ مَجْبُوبٍ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ رَبَابٍ، عَنْ ضَرِيرِيسِ الْكُنَّاسِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عليه السلام أَنَّ النَّاسَ يَذْكُرُونَ أَنَّ فُرَاتَنَا يَخْرُجُ مِنَ الْجَنَّةِ فَكَيْفَ هُوَ وَ هُوَ يُقْبَلُ مِنَ الْمَغْرِبِ وَ تُصَبُّ فِيهِ الْعُيُونُ وَ الْأُودِيَةُ؟ قَالَ: فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام وَ أَنَا أَسْمَعُ: «إِنَّ لِلَّهِ جَنَّةً خَلَقَهَا اللَّهُ فِي الْمَغْرِبِ وَ مَاءٌ فُرَاتِكُمْ يَخْرُجُ مِنْهَا وَ إِلَيْهَا تَخْرُجُ أَرْوَاحُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ حُفْرِهِمْ عِنْدَ كُلِّ مَسَاءٍ فَتَسْقُطُ عَلَى ثِمَارِهَا وَ تَأْكُلُ مِنْهَا وَ تَتَعَمَّقُ فِيهَا وَ تَتَلَاغَى وَ تَتَعَارَفُ فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ هَاجَتْ مِنَ الْجَنَّةِ فَكَانَتْ فِي الْهَوَاءِ فِيمَا بَيْنَ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ تَطِيرُ ذَاهِيَةً وَ جَائِيَةً وَ تَعْتَدُ حُفْرَهَا إِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ وَ تَتَلَاغَى فِي الْهَوَاءِ وَ تَتَعَارَفُ قَالَ وَ إِنَّ لِلَّهِ نَاراً فِي الْمَشْرِقِ خَلَقَهَا لِيَسْكِنَهَا أَرْوَاحَ الْكُفَّارِ وَ يَأْكُلُونَ مِنْ رَقْمِهَا وَ يَشْرَبُونَ مِنْ حَمِيمِهَا لِيَلْهَمَهُمْ، فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ هَاجَتْ إِلَى وَادٍ بِالْبَيْعِنِ يُقَالُ لَهُ، بَرَهُوثُ أَشَدُّ حَرّاً مِنْ نِيرَانِ الدُّنْيَا كَانُوا فِيهَا يَتَلَاقُونَ وَ يَتَعَارَفُونَ فَإِذَا كَانَ

الْمَسَاءِ عَادُوا إِلَى النَّارِ فَهُمْ كَذَلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ: قُلْتُ: أَصْلَحَكَ اللَّهُ فَمَا حَالُ الْمُؤْحَدِينَ الْمُقَرَّبِينَ بِبُؤَةِ مُحَمَّدٍ ﷺ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْمُذْنِبِينَ الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَ لَيْسَ لَهُمْ إِمَامٌ وَ لَا يَعْرِفُونَ وَ لَا يَتَكَمَّمُونَ؟ فَقَالَ: «أَمَّا هَؤُلَاءِ فَإِنَّهُمْ فِي حُفْرَتِهِمْ لَا يَخْرُجُونَ مِنْهَا، فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ لَهُ عَمَلٌ صَالِحٌ وَ لَمْ يَنْظُرْ مِنْهُ عِدَاوَةٌ، فَإِنَّهُ يُحَدِّدُ لَهُ حَدًّا إِلَى الْجَنَّةِ الَّتِي خَلَقَهَا اللَّهُ فِي الْمَغْرِبِ فَيَدْخُلُ عَلَيْهِ مِنْهَا الرُّوحُ فِي حُفْرَتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَيَلْقَى اللَّهُ فَيَحَاسِبُهُ بِحَسَنَاتِهِ وَ سَيِّئَاتِهِ، فَأَمَّا إِلَى الْجَنَّةِ وَ إِمَّا إِلَى النَّارِ، فَهَؤُلَاءِ مَوْفُوقُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ، قَالَ: وَ كَذَلِكَ يَفْعَلُ اللَّهُ بِالْمُسْتَضْعَفِينَ وَ الْبُلْهَ وَ الْأَطْفَالَ وَ أَوْلَادِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ لَمْ يَتَلَمَّعُوا الْحُلْمَ فَأَمَّا التُّصَابُ مِنْ أَهْلِ الْقَبْلَةِ، فَإِنَّهُمْ يُحَدِّدُ لَهُمْ حَدًّا إِلَى النَّارِ الَّتِي خَلَقَهَا اللَّهُ فِي الْمَشْرِقِ، فَيَدْخُلُ عَلَيْهِمْ مِنْهَا اللَّهَبُ وَ السَّرَرُ وَ الدَّخَانُ وَ قَوْرَةُ الْحَمِيمِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، ثُمَّ مَصِيرُهُمْ إِلَى الْحَمِيمِ ثُمَّ فِي النَّارِ يُسَجَّرُونَ ثُمَّ قِيلَ: لَهُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، أَيْنَ إِمَامُكُمْ الَّذِي اتَّخَذْتُمُوهُ دُونَ الْإِمَامِ الَّذِي جَعَلَهُ اللَّهُ لِلنَّاسِ إِمَامًا»<sup>١</sup>.

٦- وفي صحيح محمد بن مسلم في باب كيفية الصلاة على جنازة المنافق و العدو و جاحد الحق، عن أحد هما عليه السلام قال: «إِنْ كَانَ جَاحِدًا لِلْحَقِّ فَقُلِ اللَّهُمَّ امْلَأْ جَوْفَهُ نَارًا وَ قَبْرَهُ نَارًا وَ سَلِّطْ عَلَيْهِ الْحَيَّاتِ وَ الْعَقَارِبَ وَ ذَلِكَ قَالَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام لِامْرَأَةٍ سَوَاءٍ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ صَلَّى عَلَيْهَا أَبِي، وَ قَالَ هَذِهِ الْمَقَالَةُ: وَ اجْعَلِ الشَّيْطَانَ لَهَا قَرِينًا. قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ: فَقُلْتُ: لَهُ لِأَيِّ شَيْءٍ يَجْعَلُ الْحَيَّاتِ وَ الْعَقَارِبَ فِي قَبْرِهَا؟ فَقَالَ: «إِنَّ الْحَيَّاتِ يَغْضُضْنَهَا وَ الْعَقَارِبُ تَلْسَعْنَهَا وَ الشَّيْطَانُ يُقَارِنُهَا فِي قَبْرِهَا». قُلْتُ: تَجِدُ أَلَمْ ذَلِكَ؟ قَالَ: «نَعَمْ شَدِيدًا». وَ تَدل عليه أيضاً أحاديث الباب.

**أقول:** العذاب في الرواية الاخيرة يحتمل أنه جسماني فهو مادام الجسم باقياً و ينتهي بفنائه

١- الكافي، ج ٣، ص ٢٤٦. و معجم الأحاديث المعبرة، ج ١، ص ٣٢٦ و ٣٢٧. قيل: مبدأ نبع الفرات في أرمينية إحدى المستعمرات السوفيتية السابقة ثم يجري في جبال طوروس من تركيا ثم يجتاز السورية و العراق ثم يتحد بدجلة فيكون منهما شط العرب فينصب في بحر العمان فلابد من تأويل الرواية من هذه الجهة كما أن فيها بعض مطالب آخر نرجع علمها الى الله العالم بخلقه.

و يحتمل كونه برزخياً روحانياً والله العالم. ثم إن روايات الباب من حيث دوام البرزخ و انقطاعه مختلفة و اما القرآن فيستفاد من جملة من آياته نفي عذاب البرزخ للكافرين و قد ذكرنا تفصيله في كتابنا (فوائد دمشقية) الموضوع في التفسير الموضوعي، و قد طبع قبل سنوات. في باكستان ثم طبع في كابول قبل سنوات قليلة و كذا في كتابنا «روح» و لاحظ قصة عذاب قابيل في أحوال آدم ﷺ في معجم الأحاديث المعتمدة.

٧- مُحَمَّدٌ، عَنْ أَحْمَدَ، عَنْ الْمُحْسِنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَخِيهِ الْحَسَنِ، عَنْ رُزَعَةَ، عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ﷺ: إِنَّا نَتَحَدَّثُ عَنْ أَرْوَاحِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهَا فِي حَوَاصِلِ طُيُورٍ حُضِرَ تَزَعَى فِي الْجَنَّةِ وَ تَأْوِي إِلَى قَنَادِيلَ تَحْتَ الْعَرْشِ؟ فَقَالَ: «لَا، إِذَا مَا هِيَ فِي حَوَاصِلِ طَيْرٍ، قُلْتُ: فَأَيْنَ هِيَ؟ قَالَ: «فِي رَوْضَةِ كَهَيْئَةِ الْأَجْسَادِ فِي الْجَنَّةِ».

أقول: فبرزخ المؤمنين روضة و جنة برزخية و الأرواح فيها بهيئة الأجساد، أى أنها متجسدة بأجساد برزخية أو روضة في المغرب و إليها تخرج أرواح المؤمنين من حفرهم (قبورهم) كما في معتبرة الكناسى و هى أطول رواية معتبرة سنداً. و لا يبعد دلالة الروايات بمجموعها على عموم البرزخ للأرواح المسلمة. فى صحيح عمر بن يزيد- كما فى صحيح الفقيه- قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ﷺ: أَصَلَى (أَبْصَلَى-خ) عَنِ الْمَيِّتِ؟ فَقَالَ: «نَعَمْ، حَتَّى إِنَّهُ لَيَكُونُ فِي ضَيْقٍ، فَيُوسِعُ اللَّهُ عَلَيْهِ ذَلِكَ الضَّيْقَ، ثُمَّ يَأْتِي فَيَقَالَ لَهُ، حُفِّفْ عَنْكَ هَذَا الضَّيْقَ بِصَلَاةِ فُلَانٍ أَيْحِكَ عَنْكَ»، قَالَ: قُلْتُ لَهُ فَأَشْرِكْ بَيْنَ رَجُلَيْنِ فِي رَكْعَتَيْنِ؟ قَالَ: «نَعَمْ» فَقَالَ ﷺ: «إِنَّ الْمَيِّتَ لَيَفْرَحُ بِالتَّرْحِمِ عَلَيْهِ وَ الْإِسْتِغْفَارِ لَهُ كَمَا يَفْرَحُ الْحَيُّ بِالْهُدْيَةِ تُهْدَى إِلَيْهِ».

(الفقيه، ج ١/١١٧)

## البرزخ في الروايات غير المعتمدة سنداً في الكافي

١- عن أمير المؤمنين عليه السلام: «لَوْ كُشِفَ لَكَ لِرَأَيْتَهُمْ حَلَقًا حَلَقًا مُخْتَبِينَ (أي خاشعين) يَتَحَادَثُونَ (أي في وادي السلام) فَقُلْتُ أَجْسَامٌ أَمْ أَرْوَاحٌ: فَقَالَ أَرْوَاحٌ وَمَا مِنْ مُؤْمِنٍ يَمُوتُ فِي بَقْعَةٍ مِنَ بَقَاعِ الْأَرْضِ إِلَّا قِيلَ لِرُوحِهِ الْحَقِي بِوَادِي السَّلَامِ وَإِنَّهَا لَتُبْعَةٌ مِنْ جَنَّةِ عَدْنٍ».

أقول: تحمل كلمة (أرواح) على الأجسام اللطيفة ذات أرواح.

أقول: وادي السلام مقبرة كبيرة في النجف الأشرف و هي لحد الآن موجودة يدفن فيها الأموات.

٢- وعنه عليه السلام: «إِنَّ أَرْوَاحَ الْمُؤْمِنِينَ لَفِي شَجَرَةٍ مِنَ الْجَنَّةِ يَأْكُلُونَ مِنْ طَعَامِهَا وَ يَشْرَبُونَ مِنْ شَرَابِهَا وَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَقِمِ السَّاعَةَ لَنَا وَ أَنْجِزْ لَنَا مَا وَعَدْتَنَا وَ أَلْحِقْ آخِرَنَا بِأَوَّلِنَا».

٣- وعن الصادق عليه السلام: «لَا يَبْقَى مُؤْمِنٌ فِي شَرْقِ الْأَرْضِ وَ غَرْبِهَا إِلَّا حَسَرَ اللَّهُ رُوحَهُ إِلَى وَادِي السَّلَامِ، فُلْتُ لَهُ وَ أَيْنَ وَادِي السَّلَامِ؟ قَالَ ظَهَرَ الْكُوفَةَ أَمَا إِنِّي كَأَنِّي بِهِمْ حَلَقٌ، حَلَقٌ، مُؤَدِّ يَتَحَادَثُونَ».

٤- وعنه عليه السلام: «إِنَّ الْأَرْوَاحَ فِي صِفَةِ الْأَجْسَادِ فِي شَجَرَةٍ فِي الْجَنَّةِ تَعَارَفَ وَ تَسَاءَلُ فَإِذَا قَدِمَتِ الرُّوحُ عَلَى الْأَرْوَاحِ يَقُولُ دَعُوهَا فَإِنَّهَا قَدْ أَفَلَّتْ».

٥- :«سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ أَرْوَاحِ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ فِي حُجْرَاتٍ فِي الْجَنَّةِ يَأْكُلُونَ مِنْ طَعَامِهَا وَ يَشْرَبُونَ مِنْ شَرَابِهَا...».

٦- وفي رواية يونس الغالي عن الرضا عليه السلام: «فَإِذَا قَبِضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ صَيَّرَ تِلْكَ الرُّوحَ فِي قَالِبٍ كَقَالِبِهِ فِي الدُّنْيَا فَيَأْكُلُونَ وَ يَشْرَبُونَ فَإِذَا قَدِمَ عَلَيْهِمُ الْقَادِمُ عَرَفُوهُ بِتِلْكَ الصُّورَةِ الَّتِي كَانَتْ فِي الدُّنْيَا».

- ٧- وعن أمير المؤمنين عليه السلام: «سُرُّ بِئْرٍ فِي النَّارِ بَرُّهُوتُ الَّذِي فِيهِ أَرْوَاحُ الْكُفَّارِ».
- ٨- وقريب منه رواية اخرى عنه عليه السلام: «سُرُّ مَاءٍ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مَاءُ بَرُّهُوتٍ وَ هُوَ الَّذِي بِحَضْرَمَوْتٍ تَرُدُّهُ هَامُ الْكُفَّارِ». والروايات في ذلك كثيرة انظر بحار الأنوار.<sup>١</sup>

## ٢٦- هل في البرزخ تكامل؟

تختم صحيفة الأعمال الصالحة و السيئة بموت الإنسان و يسدّ طريق التكامل و التنازل في البرزخ ظاهراً.

ولكن بعض الأعمال سواء كان من عمل الميت في حياته، أو من غيره بعد موته يؤثر في ثواب الميت و عذابه. و اليك بعض روايات الموضوع.

### ١. تأسيس باب هداية أو إضلال

في صحيح محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام قال: مَنْ عَمِلَ (عَلِمَ) بَابٌ هُدَى - كَانَ لَهُ أَجْرٌ مِنْ عَمَلٍ بِهِ - وَ لَا يَنْقُصُ أَوْلِيكَ مِنْ أَجُورِهِمْ - وَ مَنْ عَمِلَ (عَلِمَ) بَابٌ ضَلَالٍ - كَانَ عَلَيْهِ وَرٌّ مِنْ عَمَلٍ بِهِ - وَ لَا يَنْقُصُ أَوْلِيكَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ.<sup>٢</sup>

و الروايات في الباب كثيرة تؤيد هذه الرواية المعتمدة سنداً.

و يشمل الحديث تأسيس الأديان و المذاهب الفاسدة و ترويح الآراء المنحرفة، بل يمكن شموله لبناء أماكن الفساد كالسينما و أماكن رقص الأجنبية و الغناء و نشر الصحف و الجرائد و اليوميات و الكتب المضلّة و ترويح الزناء و شرب الخمر و اسباب استيلاء الكفار على المسلمين و تقنين القوانين المغايرة للشريعة و مصالح المسلمين و فساد دينهم و أخلاقهم و دنياهم.

١- أقول: ربما توجب كثرة الأحاديث غير المعتمدة وثوق الإنسان بصدور مضامينها المشتركة من الأمام عليه السلام.

٢- حدود الشريعة، ج ١، ص ٤٨٦ المجلد الأول الطبعة الثانية.

كما يدخل في باب الهدى المعاهد والجامعات والمدارس والحوزات العلمية و أندية تعليم القرآن و قرائته و تفسيره و المؤسسات الخيرية العامة للفقراء و المساكين و الأيتام و الارامل و تأليف الكتب النافعة و المنشورات اليومية و الأسبوعية و الشهرية و الفصلية و الإذاعات الهادية و المكتبات العامة و غير ذلك مما ينفع الناس في دينهم و دنياهم.

## ٢. إضلال الناس باى وجه كان

قال الله تعالى: «وَ إِذَا قِيلَ لَهُمْ مَاذَا أُنزِلَ رَبُّكُمْ قَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ، لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ مِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ» (النحل: ٢٤) أما قوله تعالى: «وَ لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى» (الأنعام: ١٦٤) فهو في غير المضل. و في صحيح هشام و أبى بصير عن الصادق عليه السلام قال: «... فَأَتَاهُ الشَّيْطَانُ فَقَالَ... تَبْتَدِعُ دِينًا وَ تَدْعُو إِلَيْهِ النَّاسُ فَفَعَلَ فَاسْتَجَابَ لَهُ النَّاسُ... مَا أَرَى لِي تَوْبَةٌ... عَمَدًا إِلَى سِلْسِلَةٍ فَوَتَدَّ لَهَا وَتَدَأُ ثُمَّ جَعَلَهَا فِي عُنُقِهِ»، فقال: «أَلَا أَحْلَاهَا حَتَّى يَثُوبَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ عَلَيَّ فَأُوْحَى اللَّهُ إِلَى نَبِيِّ مِنْ الْأَنْبِيَاءِ قُلْ لِفُلَانٍ وَ عِرَّتِي لَوْ دَعَوْتَنِي حَتَّى يَنْقَطِعَ أَوْصَالُكَ مَا اسْتَجَبْتُ لَكَ حَتَّى تَرُدَّ مَنْ مَاتَ مِمَّا دَعَوْتَهُ إِلَيْهِ فَيَرْجِعَ عَنْهُ». ١ و له أسناد كثيرة.

## ٣. ثلاث خصال نافعة تتبع الرجل بعد موته

في معتبرة الحلبي عن الصادق عليه السلام قال: «لَيْسَ يَتَّبِعُ الرَّجُلَ بَعْدَ مَوْتِهِ مِنْ الْأَجْرِ إِلَّا ثَلَاثُ خِصَالٍ صَدَقَهُ أَجْرَاهَا فِي حَيَاتِهِ فَبِهَا تَجْرِي بَعْدَ مَوْتِهِ وَ صَدَقَهُ مَبْثُولُهُ لَا تَوْرَتْ أَوْ سُنَّتُهُ هُدًى يُعْمَلُ بِهَا بَعْدَهُ أَوْ وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْعُو لَهُ». ٢ و له ٣ سند ثانٍ معتبر و في سند ثالث: «وَلَدٌ صَالِحٌ يَسْتَغْفِرُ لَهُ».

١- وسائل الشيعة، ج ١١، ص ٣٤٣.

٢- الوسائل، ج ١٣، ص ٢٩٣.

٣- الوسائل، ج ١٣، ص ٢٣٩.

و في معتبرة معَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام مَا تَلْحَقُ الرَّجُلَ بَعْدَ مَوْتِهِ؟ فَقَالَ: «سُنَّةٌ سَنَّهَا يُعْمَلُ بِهَا بَعْدَ مَوْتِهِ فَيَكُونُ لَهُ مِثْلُ أَجْرِ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْتَقِصَ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ وَ الصَّدَقَةُ الْجَارِيَةُ تَجْرِي مِنْ بَعْدِهِ وَ الْوَلَدُ الطَّيِّبُ يَدْعُو لِوَالِدَيْهِ بَعْدَ مَوْتِهِمَا وَ يَحُجُّ وَ يَصَدِّقُ وَ يُغَيِّقُ عَنْهُمَا وَ يُصَلِّي وَ يَصُومُ عَنْهُمَا، فَقُلْتُ أَشْرِكُهُمَا فِي حَجَّتِي؟ قَالَ: «نَعَمْ».

و في الرواية غير معتبرة سنداً: «سُنَّةٌ تَلْحَقُ الْمُؤْمِنَ بَعْدَ مَوْتِهِ: وَلَدٌ يَسْتَفْغِرُ لَهُ وَ مُصْحَفٌ يُخْلَفُهُ وَ غَرْسٌ يَغْرِسُهُ وَ قَلْبٌ يَحْفِرُهُ وَ صَدَقَةٌ يُجْرِيهَا وَ سُنَّةٌ يُوْخَذُ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ» (المصدر).

بل يظهر من رواية غير معتبرة سنداً، أَنَّ بعض الأعمال الصالحة الصادر من الولد ينفع للميت و إن لم يصدر بقصد إهداء ثوابه إلى الوالد مثلاً<sup>١</sup>.

**أقول:** و الأقوى أَنَّ دعاء المؤمنين و المؤمنات ينفع لأمواتهم المؤمنين و المؤمنات و إن كان الداعون و المستغفرون من المؤمنين و المؤمنات الأجانب و الأجنبية لقوله تعالى: «اغْفِرْ لَنَا وَ لِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ...» و للروايات الكثيرة، تخصيصاً لقوله تعالى: «وَ أَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» (النجم: ٣٩)<sup>٢</sup>.

و يمكن أن يقال: إن أثر دعاء المؤمنين و إستغفارهم لسائر المؤمنين و المؤمنات و كذا نفع صدقاتهم لأمواتهم إنما هو من مراتب رحمته الرحيمية الواسعة فلا ينافي حصر الآية المتقدمة جزماً.

**و الخلاصة:** أنه لا طاعة و لا معصية و لا تكامل<sup>٣</sup> في البرزخ كما يظهر من إسترجاع الأرواح من الله سبحانه و تعالى إلى الأعمال الصالحة في الدنيا. «حَتَّى إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ

١- بحار الأنوار، ج ٦، ص ٢٣٠.

٢- انظر كتاب معجم الأحاديث المعتبرة ج ٨ أبواب الصلوات على الميت الباب ٦ و ٩٠٨ و أبواب الدفن الباب ١٠ و ١٦ و أبواب التعزية الباب ١٠.

٣- و في رواية الكافي، ج ٢، ص ٦٠٦ عن الكاظم عليه السلام بسند غير معتبر: من مات من اولياتنا و شيعتنا و لم يحسن القرآن علم في قبره، ليرفع الله به من درجته.

قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ، لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٠٠﴾.

لكن الأرجح أن هذا قولهم حين الموت لا في البرزخ. نعم تصل في البرزخ منافع و مضار من ناحية آثار العمل الدنيوي سواء كان من الميت أو من المؤمنين.

وفي البخارى بسنده برقم ١٣٦١ عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه مر بقبرين يعذبان فقال: «أنتهما ليعذبان و ما يعذبان فى كبير اما احدهما فكان لا يستتر من البول، و اما الآخر فكان يمشى بالنميمة، ثم اخذ جريدة رطبة فشقها بنصفين ثم غرس فى كل قبر واحدة» فقالوا: يا رسول الله لم صنعت هذا؟، فقال: «لعله ان يخفف عنهما مالم يبسا». ورواه ايضا برقم ١٣٧٨ باختلاف يسير.

### خاتمة فصل البرزخ

صحيح منصور بن حازم قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن حَجِّ أَرْبَعِ حَجَجٍ مَا لَهُ مِنَ الثَّوَابِ؟ قَالَ: «يَا مَنْصُورُ مَنْ حَجَّ أَرْبَعِ حَجَجٍ لَمْ تُصِبْهُ ضَغْطَةُ الْقَبْرِ أَبَدًا وَ إِذَا مَاتَ صَوَّرَ اللَّهُ الْحَجَّ الَّذِي حَجَّ فِي ضُورَةٍ حَسَنَةٍ مِنْ أَحْسَنِ مَا يَكُونُ مِنَ الصُّورِ بَيْنَ عَيْنَيْهِ تُصَلِّي فِي جَوْفِ قَبْرِهِ حَتَّى يَبْعَثَهُ اللَّهُ مِنْ قَبْرِهِ وَ يَكُونُ ثَوَابُ تِلْكَ الصَّلَاةِ لَهُ وَ اعْلَمْ أَنَّ صَلَاةً مِنْ تِلْكَ الصَّلَاةِ تَعْدِلُ أَلْفَ رَكْعَةٍ مِنَ الصَّلَاةِ الْآدَمِيَّةِ».

الكافي: أبو علي الأشعري، عن محمد بن عبد الجبار، عن صفوان، عن إسحاق بن عمارة: عن أبي إبراهيم عليه السلام، قال: سأله عن الرجل يحج، فيجعل حجته و عمرته أو بغض طوافه ليغض أهله و هو عنه غائب يتلد آخر، قال: قلت: فينقص ذلك من أجره؟ قال: لا، هي له و لصاحبه، و له أجر سيوى ذلك بما وصل. قلت: و هو ميت هل يدخل ذلك عليه؟ قال: نعم، حتى يكون مسحوطاً عليه فيغفر له، أو يكون مضيقاً عليه فيوسع عليه. قلت: فيعلم هو



فِي مَكَانِهِ أَنْ عَمَلَ ذَلِكَ لِحَقِّهِ؟ قَالَ: «نَعَمْ». قُلْتُ: وَ إِنْ كَانَ نَاصِباً يَنْفَعُهُ ذَلِكَ؟ قَالَ: «نَعَمْ، يُخَفِّفُ عَنْهُ»! المصدر، ج ٤، ص ١٥٢.

و الحديث يدلّ على الحياة البرزخية و عذابها و ثوابها. و لعلّ المراد بالناصبي مطلق المخالف.

## ٢٧- نظرة أخيرة في البرزخ

تقدم أنّ البرزخ هو فصل زمانى بين الحياة الدنيا و الحياة الآخرة و إن شئت فقل أنّه فاصلة زمانية بين الحياة المادية الحاضرة و الحياة المادية الأخروية فى موقع الحساب أو دخول الجنة أو النار أو فى الأعراف موقتاً أو دائماً و ربّما يحتمل إعدام بعض الصنوف بعد بعثهم فى موقف الحساب كالقاصرين مثلاً. و الله العالم.

فالبرزخ فيه حياة روحانية أى بروح مجرد و بدن برزخى إما لجميع اصناف الإنسان، أو للكاملين من المؤمنين و الكافرين فقط كما صرّح به الحديث المعتبر من الكافى المؤيد بروايات غير معتبرة سنداً، أو لجميع المسلمين و المؤمنين دون الكفار على ما إستظهرناه من عدة آيات كريمة من كتاب الله و فصلناها فى كتابنا (فوائد دمشقية) و كتابنا (روح از نظر دين و عقل و علم روحى جديد). و الله العالم بحقيقة الحال. و كيفية الحياة البرزخية مجهولة لنا فى معظم جوانبها و قد تقدم بعض ما ورد من الآيات و الروايات بما يقع فيه فى الفصول السابقة فالفرق بين البرزخ و النشأة المتقدمة عليه و النشأة المتأخرة منه، إنّ الجسم فيه لطيف و الجسم فيها كثيف أى يرى لونه و له ثقل و مادة بصفاتهما. و للبرزخ زمان و مكان و هل احساس

الإمتداد الطولي و العرضي فيه كإحساسنا بهما في الدنيا أو متفاوت؟ لا نعلم شيئاً منه، لكن المظنون هو الثاني و إن كان الظن لا يغنى من الحق شيئاً<sup>١</sup>.

و ليس البرزخ بواجب الوقوع عقلاً لإمكان نقل الأموات من الجن و الإنس بعد موتهم من الأرض، أو عن أى كرة مسكونة أخرى إلى موقف الحساب بلا فصل، ثم نقلهم إلى الجنة و جهنم حسب استحقاقهم.

فالروح هو الروح فى العوالم الثلاثة و الإختلاف فى مراتب كمالاته و نقصه و الفرق العمدة إنما هو فى أجسامه الثلاثة، و هذا الفرق العمدة لا ينافى كون المعاد جسماً مادياً حتى إذا كان المعاد (بضم الميم) يوم المعاد هو الجسم الدنيوى بتمامه، فإن إختلاف الدارين يوجب تغييراً كثيراً فى بناء الجسم المادى.

و إنما قلنا بالبرزخ و أنه فصل زمانى، لقوله تعالى: «و مِنْ وَرَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ». لأجل كلمة يوم فى هذه الآية و لآيات كثيرة وردت فى كيفية جمع الناس معا فى القيامة لكن من لازمه أنه حاجب و برزخ مكانى أيضاً، فالأرواح ليسوا فى الأرض دائماً كما ليسوا فى كرات الحساب و الجنة و النار. و المستفاد من الأحاديث أنهم قد يكونون فى الأرض و قد يكونون فى الهواء من كرة الأرض و الله العالم.

و إذا شئت أن تطلع على مباحث البرزخ و عالم المثال فى كلام الحكماء و العرفاء فارجع إلى كتبهم كالأسفار و الفتوحات المكية و غيرها و إلى شرح زاد المسافر للأشتياني من ص ٣٦٠ إلى ص ٤٧٤. و نحن لانراه صحيحاً.

و يمكن أن يقال: البرزخ حائل و حجاب بين الحياة الحاضرة و بين الرجوع إلى الرب ؕ قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ ﴿١١﴾. كل ذلك

١- و دللى على الظن المذكور قوله تعالى: «فَأَعَاثَنَّهُ اللَّهُ يَأْتُهُ غَافِماً ثُمَّ يَرْجِعُهُ إِلَىٰ رَبِّهِ وَقَالَ لَيْسَ بِذَلِكَ يَوْمًا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَيْسَ بِيَوْمٍ غَافِماً» (البقرة: ٢٥٩) و بعض آيات آخر.

يرجع إلى معنى واحد. وكذا قوله: «إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ». وقوله: «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً». ﴿الفجر: ٢٧ و ٢٨﴾

## ٢٨- وضع الكون في القيامة أو عندها

«الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ.. يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ وَ تَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمُتَفَوْشِ» ﴿القارعة: ١-٥﴾

«إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا، وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا، يُؤْمِنُذِئِدُ أَخْبَارَهَا، يُؤْمِنُذِئِدُ يَضُدُّرُ النَّاسَ أَشْتَاتًا» ﴿الزلزلة: ١-٦﴾

«كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا، ﴿الفجر: ٢١﴾

«إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ .. وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَ حُقَّتْ.. وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ وَ أَلْقَتْ مَا فِيهَا وَ تَخَلَّتْ.. وَأَذِنَتْ لِرَبِّهَا وَ حُقَّتْ، ﴿الانشقاق: ١-٥﴾

«إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ.. وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَثَرَتْ.. وَإِذَا الْجِبَالُ فَجُورَتْ، ﴿الانفطار: ١-٣﴾

«إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ.. وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ. وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ... وَإِذَا الْجِبَالُ سُجِّرَتْ... وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ.. وَإِذَا الْجَبَابِغُ سُعِّرَتْ.. وَإِذَا الْجِبَّةُ أُزْلِفَتْ..١» ﴿التكوير: ١-١٣﴾

«وَ فُتِحَتْ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا.. وَ سُيِّرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَابًا» ﴿النبأ: ١٩-٢٠﴾

«فَإِذَا النُّجُومُ طُمِسَتْ.. وَإِذَا السَّمَاءُ فُرِجَتْ.. وَإِذَا الْجِبَالُ نُسِفَتْ، ﴿المرسلات: ٨-١٠﴾

«وَ حَسَفَ الْقَمَرُ.. وَ جُمِعَ الشُّعُرُ وَ الْقَمَرُ..» ﴿القيامت: ٨-٩﴾

«يَوْمَ تَرْجُفُ الْأَرْضُ وَ الْجِبَالُ وَ كَانَتِ الْجِبَالُ كَثِيًّا مَهِيلًا» ﴿المزمل: ١٤﴾

«فَإِذَا تُفْعَفُ فِي الصُّورِ نَفْعُهُ وَاحِدَةٌ.. وَ حُمِلَتِ الْأَرْضُ وَ الْجِبَالُ فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً.. فَيَوْمَئِذٍ

١- يخطر ببالي من الزمن القديم أن كرة الجنة أو كراتها في مجرة أخرى متوجهة في حركتها الانتقالية أو حركتها التبعية أو في جهة بعيدة من مجرتنا (كهكشان راه شيري) و إلى منظومتنا الشمسية التي من سياراتها كرة أرضنا فتقرب من أرضنا بحيث يسهل نقل الإنسان إليها يوم القيامة وهذا معنى قوله تعالى: «وَ إِذَا الْجِبَّةُ أُزْلِفَتْ».

وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ.. وَ انشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ ﴿الْحَاقَّةُ: ١٣-١٦﴾

«إِذَا رَجَّتِ الْأَرْضُ رَجًا وَ بُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًا. فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًا» ﴿الواقعة: ٤٦﴾

«يَوْمَ تُمُورُ السَّمَاءُ مُمُورًا وَ تَسِيرُ الْجِبَالُ سِيرًا» ﴿الطور: ٩-١٠﴾

«فَارْتَبَتْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُحَانٍ مُبِينٍ.. يَعْنِي النَّاسَ هَذَا عَذَابٌ أَلِيمٌ» ﴿الدخان: ١٠﴾

«وَ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا. فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا.. لَا تَرَى فِيهَا عِوَجًا وَ لَا

أَمْتًا» ﴿طه: ٥-٨﴾

«يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِ لِلْكِتَابِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ» ﴿الأنبياء: ١٠٤﴾

تنبیه مهم: فی صحیح جمیل عن الصادق جعفرین محمد عليه السلام قال: «إِذَا أَرَادَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ

أَنْ يَبْعَثَ الْخَلْقَ أَفْطَرَ السَّمَاءَ أَرْبَعِينَ صَبَاحًا فَاجْتَمَعَتِ الْأَوْصَالُ وَ بَسَّتِ اللَّحُومُ» (البحار

ج ٣٣/٧).

أقول: الآيات القرآنية تؤكد متن هذا الحديث.

### المتحصل و المعتمل من هذه الآيات الشريفة امور:

١- إنهزام نظامنا الشمسية بما فيها من كرتنا الأرضية و قمرها، و وقوع الزلزلة الهدامة فيها

و دكها من الخارج، و هل الأرض تنتشر أجزائها في الفضاء أو يبقى هيكلها بعد التغيير فيها؟

فيه احتمالان.

٢- السماء تنفطر و تنشق و تفتح فكانت ابواباً و تفرج و تكشف، فهي واهية.

٣- بحار الأرض تفجر و تسجر و جبالها تسير و تنسف و ترجف و هي تدك مع الأرض

دكة واحدة.

٤- و العمدة في هذه التقلبات انتشار الكواكب و انكدار النجوم و طمسها و لعل تقلب

السماء بالإنفطار و الإنشقاق ليس مخصوصاً بسماء أرضنا أو نظام شمسنا بل يشمل سماء كل

الكواكب المنتشرة و النجوم المنكدره المطموسه.

و هنا يقع البحث في سعة هذه السماء فهل هي شاملة لجميع سموات القرآن أو بعضها و ما نسبة السموات إلى المجرات؟

و الله سبحانه عالم و لا علم لنا. و قال الله تعالى: «و الْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ السَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ» ﴿الزمر: ٦٧﴾

لا نعلم معنى الآية فَإِنَّ الْأَرْضَ كُلَّهَا فِي يَوْمِنَا هَذَا بِلٍ مِنْ يَوْمِ خَلَقَهَا اللَّهُ كَانَتْ فِي قَبْضَةِ اللَّهِ، كونها أى السموات أنذاك مطويات غير واضح لنا و ما حقيقته الطي؟  
وكلمتنا الأخيرة حول البرزخ: هو عالم طويل جداً لا نعلم من حالاته و خصوصياته الكثيرة المتعلقة بنا و بحياتنا الفردية و نظمه الاجتماعى إلا أقل قليل!! واحداً بالمائة أو أقل منه، و كذا لانعلم عظمة الواقعات يوم القيامة.

## ٢٩- النفختان و الصيحة

قال الله تعالى: «و تُفِخُ فِي الصُّورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعاً» ﴿الكهف: ٩٩﴾

: «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَ نَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ رُزْقًا» ﴿طه: ١٠٢﴾

: «فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ» ﴿المؤمنون: ١٠١﴾

الآيات الثلاثة كلها وردت فى النفخة الثانية كما أن الآية التالية وردت فى النفخة الأولى. و أما قوله تعالى فى ذيلها «وَكُلُّ أُنُوفِهِ ذَاخِرِينَ» ﴿النحل: ٧٨﴾ فإما إشارة إلى النفخة الثانية، أو المراد به أرواح الموجودين فى الأرض قرب القيامة بعد النفخة الأولى بنائاً على أَنَّ الفزع بمعنى الموت. و الله العالم.

«و يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَنُزِعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَ كُلُّ أُنُوفِهِ

داخريين» ﴿النمل: ٨٧﴾

«و تُفِخُ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ. قَالُوا يَا وَيْلَنَا مَن بَعَثَنَا مِن مَّرْقَدِنَا... إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ» ﴿يس: ٥١ و ٥٣﴾  
أقول: هذه ناظرة إلى نفخة ثانية جزماً.

: «و تُفِخُ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ» ﴿الزمر: ٦٧ و ٦٨﴾

أقول: في الآيتين ذكر نفختين معاً، ويمكن أن نجعل الاستثناء في الآية الأولى قرينة على أن الآية الرابعة أيضاً وردت في النفخة الأولى بناانا على وحدة معنى الفزع و الصعق أو أن الفزع مرتبة أولى من أثر النفخة الأولى و الصعق مرتبة نهائية لها. والله العالم.

«فَإِذَا نَفَخَ فِي النَّاقُورِ، فَذَلِكَ يَوْمَئِذٍ يَوْمٌ عَسِيرٌ» ﴿المدثر: ٨ و ٩﴾  
«و اسْتَمِعَ يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِن مَّكَانٍ قَرِيبٍ» ﴿ق: ٤١﴾ و المراد به أيضاً نفخة ثانية لقوله تعالى: «ذَلِكَ يَوْمَ الْخُرُوجِ» ﴿ق: ٤٢﴾

### و اعلم أن نفخ الصور على قسمين:

أولهما: ما يفزع منه الأحياء و يصعقون على وجه.

ثانيهما: ما يحيي عنده من في القبور و ينسلون إلى ربهم «فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ» و الناقور، البوق، و الصور هو قرن ينفخ فيه، و حقيقته في المقام غير معلومة لنا.

### و هنا مطالب

١- الظاهر الصيحة المذكورة في أحوال القيامة خمس مرات، هي نفس النفخ في الصور

١- يمكن أن يكون الفزع مقدمة للصعق فهما مرتبتان أحدهما على الآخر و إن شئت قل ان الأول مرتبة خفيفة و الثاني مرتبة شديدة.

أو أثره.

٢- النفخ المكرر في الآيات له مصداقان كما تقدّما و يحتمل كونه ثلاثة:

و الأول مبنى على أن الفزع و الصعق مفهومان لمعنى واحد وهو أثر الصوت الشديد. أو للمعنيين؟ فعلى الأول لا تدلّ الآيتان المشتملتان على الفزع و الصعق على الموت بل على سيرورة الناس مغمى عليهم، ففي النفخ الثاني هؤلاء يفيقون من إغمانهم و يحيي الأموات كلهم و يكونون من المحضرين عند الله تعالى، و الجامع بينهم: «فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ». و أما إن فسرنا الصعق بالموت فيشكل حمل الفزع عليه فتصير النفخات ثلاثة: نفخة الفزع، نفخة الصعق و نفخة إحياء الجميع من أول الخلق.

و الإحتمال الثاني مطابق لظهور الآيات أو المتيقن من دلالتها، بعد عدم ظهور الصعق في الموت فلاحظ.

و الإحتمال الأول يؤيده عموم قوله تعالى أولاً: «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ»<sup>١</sup> القصص: ٨٨ إذ لولا إماتة جميع الأحياء بين النفختين لم يصدق عموم الآية.

و يؤيده ثانياً وصفه تعالى في سورة الحديد بالأول و الآخر، فإن كونه تعالى أولاً بعد حدوث العالم الإمكانى بشرا شره، واضح و أما وصفه بالآخر فلا يتحقق معناه إلا بعد فناء الأشياء و هلاكهم في غير المستثنى (من شاء الله) و لذا أول بعضهم كلمة آخر الآخرين بغاية الغايات.

و الأقوى من الوجهين المذكورين قوله تعالى: «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ» آل عمران: ١٨٥ و العنكبوت ٥٧ ﴿

١- نعم إحتمال كون الهلاك في الآية بمعنى إعتبارية الماهيات و بطلانها في حد نفسها و كون وجوداتها محتاجة إلى إرادته تعالى حدوثاً و بقائاً، قائمٌ. فكل شئ سوى وجه الله تعالى هالك في الدنيا و الآخرة لا في خصوص الفصل بين النفختين. سياه روي ز ممكن در دو عالم جدا هرگز نشد و الله أعلم.

لكن فى ذيل آية آل عمران: «وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» ﴿آل عمران: ١٨٥﴾ و فى ذيل آية العنكبوت: «ثُمَّ إِنَّا نَرْجِعُونَهُ» فهل هذان الذيلان يقيدان ذلك الذيلين بالإنسان والجان أم لا؟ بل الصدر باق على عمومه؟ فتدبر فيه.

و المؤيد أو الدليل الرابع قوله تعالى: «كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ، وَبَيَّتْهُمُ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ» ﴿الرحمن: ٢٦ و ٢٧﴾ لا يقال مدلول الآية حكم من فى الأرض فقط. إذ نقول: نعم، لكنه يدل على أن الصعق و لو لأجل إحياء من فى الأرض، بمعنى الموت و هو يكفى للمقصود، على أن الإمتداح بقوله «وَ بَيَّتْهُمُ وَجْهُ رَبِّكَ»، يدل أو يشعر بأنه لا باقى غيره.

و فى رواية العيون التى لا يعيد الإعتماد على مجموع أسانيدھا عن الرضا عليه السلام قال: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَ إِنَّهُمْ مَيِّتُونَ» ﴿الزمر: ٣٠﴾ قُلْتُ: «يَا رَبِّ أَيْ يَمُوتُ الْخَلَائِقُ وَ يَبْيِئُ الْأَنْبِيَاءُ؟ فَتَزَلَّتْ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةً الْمَوْتِ ثُمَّ إِنَّا نَرْجِعُونَهُ» ﴿آل عمران: ١٨٥﴾ (و تبقى الملائكة - خ)

**أقول:** الحديث يقوى الوجه الثالث و يدل بكلمة الخلائق على عموم الموت، المؤيد ببعض الروايات غير المعتبرة سنداً أيضاً.<sup>١</sup>

٣- المصابون بالفزع و الصعق ليسوا أفراد الإنسان فقط بل من فى السموات و الأرض أى كل الأحياء الساكنين فى الأرض و السموات و هل هذه السموات تشتمل جميع المخلوقين حتى تكون القيامة قيامة لجميعهم بحيث لا يشذ منهم أحد أم لا بل فى الكون أحياء آخرون خارج تلك السموات لم تبلغ قيامتهم و إمامتهم ثم بعثهم و حسابهم و جزائهم؟ نقول فى الجواب: و الله العالم.

٤- و أما المراد بالمستثنى فى الآيتين، فهل هم ممن فى السماء أو ممن فى الأرض؟ أو

١- بحار الأنوار، ج ٦، ص ٣٢٨.

٢- لكن الحديث متهافت فى نفسه، إذ كيف يسأل النبى ﷺ عن بقاء الأنبياء و قد نزل عليه: «إنك ميت...!!»



منهما، من الذين شاء الله نجاتهم من الفزع والصعق؟ كل ذلك لا يثبت بدليل معتبر لفظي. نعم هنا آية ربما تدل على نجاة المتقين - ومن فوقهم بطريق أولى - من الفزع وهي قوله تعالى: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِنْهَا وَهُمْ مِنْ فَزَعٍ يَوْمَئِذٍ آمِنُونَ» ﴿النمل: ٨٩﴾ فلاحظ و تدبر.

وهنا احتمال آخر، وهو أن المستثنى هم الأحياء والساكنون في سموات خارجة عن السموات المذكورة في الآيتين المتقدمتين وأن لهم قيامة ومبعثاً آخر، ويكون لهم فزع وصعق ومحشر وثواب وعقاب في قرون متأخرة. وعلى هذا فليس المراد بالمستثنى جماعة معدودين من المقربين<sup>١</sup> و من أطلع على سعة الكون وعدد المجرات المحيرة للعقول في بعض العلوم، يرجح الاحتمال الثاني، حتى وإن كان المراد بالمستثنى الأشخاص المقربين والجائين بالحسنة.

نعم ليس هؤلاء الأشخاص المقربون من جنس البشر وإن كانوا آمنون من الفزع لكنهم غير آمنين من الموت لقوله تعالى: «وَمَا جَعَلْنَا لِنَشْرِ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ» ﴿النبأ: ٣٤﴾

وإن شئت أن تنظر الى المقام من وجهة العلوم الكونية انظر ج ١ / ٢٨٧ من كتابنا (رنكارنگ) المطبوع بعد هذا الكتاب.

٥- هل النفخة الأولى تميم الأحياء الحاضرين في ذلك اليوم باهلاك أبدانهم، أو باهلاك أبدانهم وأرواحهم معاً كما تهلك الأرواح الساكنة في البرزخ من أول وجودهم في كرة الأرض، الظاهر<sup>٢</sup> هو الوجه الثاني. والله العالم.

١- والعقول المجردة الكلية (كلية عرفانية) التي يتخيلها الفلاسفة و يحسبون أنها باقية ببقاء الله لا يابقاء الله، لابد أنهم يدخلونهم في المستثنى، وإن لم أراجع فعلاً كتبهم في هذا الباب.

٢- من اطلاق بعض الآيات.

**فائدة:** وصف القرآن الجنة: «وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ» ﴿آل عمران: ١٣٣﴾ يدل على بطلان فرضية حاكمة على عصر القرآن و ما قبله و مابعد، و كانت مقبولة عند أهل النظر و هي الهيئة البطلموسية، و هذه معجزة علمية للقرآن المجيد و أنه كلام الله تعالى و يمكن أن نستنتج من وصف القرآن المتقدم سعة الجنة (بسعة عرض السموات والأرض) بأنها (أى الجنة) كرات و سيارات كبيرة و لها نظام خاص فى حصة من الفضاء و إن فرضت سعة الجنة المذكورة أصغر بكثير من سعة السموات و الارض، فالتشبيه لمجرد الوسعة. فلاحظ و تأمل.

### ٣٠- أين المحشر و متى؟

أما زمان وقوع المحشر فلا يعلمه أحد حتى خاتم النبيين ﷺ و علمه عند الله تعالى عالم الغيب و الشهادة، كما فى جملة من الآيات القرآنية.

و اما مكانه فنقول مجملأً أنه كرة أو كرات كبيرة<sup>١</sup> لا أدرى أنها فى واحد من الأنظمة الشمسية فى مجرتنا أو فى مجرة أخرى.

**و الدلائل على المختار:** أولاً: قوله تعالى: «يَوْمَ يُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَ السَّمَاوَاتُ وَ بَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ» ﴿إبراهيم: ٤٨﴾<sup>٢</sup> فأرض البارزين لله الواحد القهار و سمواتهم يوم القيامة غير الأرض المسكونة الفعلية و غير السموات المرئية الفعلية، و كأن الفصل بين هاتين الأرضين بعيد و واسع فوق ما يتصور المتصورون.

و قال الله تعالى: «و نُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَبَقَ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَن فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَن شَاءَ

١- المستفاد من قوله تعالى على وجه: فإنما هى زجرة واحدة فإذا هم بالساهرة. ان الناس بعد خروجهم من قبورهم

ينتقلون الى كرة المحشر و هى كرة الساهرة أو كراتها.

٢- والاستدلال مبني على كون مدلول الآية هكذا: يوم تبدل هذه الأرض و السموات بأرض و سموات مغايرتين لهما أو على أن أرض المحشورين و سمواتهم غير هذه السموات و الأرض.

الله تُمْ نَفْعٌ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ. وَ أَشْرَقَتِ الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَ وُضِعَ الْكِتَابُ .. وَ سِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا.. وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَىٰ الْجَنَّةِ زُمَرًا... ﴿الزمر: ٦٨ و ٧٣﴾  
 فأرض المحشر أشرفت لا بالشمس المرئية لنا اليوم بل بنور آخر و إن شئت فقل بنور ربنا.  
 و تقرب مكاناً منها احتمالاً ككرة النار ثم كرات الجنة و هي الجنات. والله العالم.

و يشهد بعد الآيتين بذلك أمران آخران:

أولهما: أن هذه الأرض بجالها تزول على أحد الاحتمالين بالرج و الزلزلة «و بُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًّا، فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًّا» ﴿الواقعة: ٥ و ٦﴾ «وَ حُجِّلَتِ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً، ﴿الحاقة: ١٤﴾

ثانيهما: أن الأرض الصغيرة لا تسع حشر الأجساد منذ زمن آدم الى موقع النفع في الصور.  
 فالمتحصل من الجميع أن المحشر و أرض الحساب و مواقف القيامة، كرة عظيمة فوق ما نتصور حتى إذا فرضنا حشر المحشورين عليها تدريجاً طيلة ذلك اليوم لا دفعة و في عرض واحد<sup>١</sup> و أظن أن حركتها الوضعية بطيئة جداً لطول يومها، و يحتمل أن ميدان الحساب كرات. والله العالم. و العمدة في تبين مكان الجنة في كرات في أحد المجرات قوله تعالى: «وَ لَقَدْ رَأَىٰ نَزْلَةَ أُخْرَىٰ، عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنتَهَىٰ، عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ، إِذْ يَغْشَى السُّدْرَةَ مَا يَغْشَى، مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَ مَا طَغَى، ﴿النجم: ١٣-١٧﴾

و كان النبي عرج بجسمه و روحه عند مشهور علماء المسلمين على البراق و هي سفينة محيرة معقدة كما يستفاد من الروايات الكثيرة في المعراج و ذهب الى السموات و رأى جبرئيل عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنتَهَىٰ و عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ و ما زَاغَ بَصَرُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فهذه قرينة مهمة اذا احترزنا التأويل في كلامه من دون ضرورة و لله الحمد.

١- «قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ، لَنَجْمُوهُنَّ إِلَىٰ مِيقَاتٍ يَوْمَ مَعْلُومٍ (الواقعة/٤٩ و ٥٠). فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ، ﴿يس: ٥٣﴾، فَكَيْفَ إِذَا جَمَعْتَهُمْ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ، ﴿آل عمران: ٢٥﴾ «رَبَّنَا إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ، ﴿آل عمران: ٩﴾.

هذا تصورنا من مكان الحشر و لم نر من تعرض له، أو اختاره.

### ثم إن في مكان جهنم والجنة أقوال آخر

فمنها: ما قيل من أنه باطن هذا العالم<sup>١</sup> و الظاهر مراده من العالم كرة الأرض: الصغيرة !! وهو تخيل باطل و مجرد احتماله من هذا الفاضل المعتدل الفكر واسع الفهم بعيد بل غريب. و انظر اواخر كتابه في المعاد. و أظن ظناً من كلامه هذا أنه لا يرى المعاد مادياً و إن كان جسمانياً.

و منها: ما ذكره صاحب الأسفار و اتباعه وكل ما يذكرون في المعاد فهو مبنى على أن الموجودات في النشأة الاخروية صور مستقلة الوجود بلا مادة فليس لها من الأسباب إلا واهب الصور و الصور هناك قائمة بالفاعل كما ذكره غير مزمرة. و قال أيضاً أن الصور هناك غير قائمة بالمواد الوضعية المقيدة بالجهات المكانية و أنها ناشئة من تصورات نفسانية.<sup>٢</sup>

أقول: ونحن لا نقول بما تخيله هو و أصحابه و مسائل الآخرة كلها يجب أخذها من القرآن من دون تأويل.

### ٣١- فوائد متنوعة

- ١- في روايات مستفيضة سنداً التي لا تخلو أسانيداً أو مصدر بعضها من ضعف، أن أرض المحشر يصير خبزاً يأكله الناس. و الظاهر أن ماء الشرب أيضاً يوجد الله و يمكن أن يغنيهم الله عن الأكل و الشرب بأسباب أخرى.
- ٢- في جملة من الروايات غير المعتبرة أن المسلمين يوم القيامة ضعفا سائر الأمم (بحار

١- و كأنه أخذ من كلام صاحب الأسفار و السبزواري في تعليقه الأسفار، ج٩، ص ١٧٧: (إنما هي في باطن هذا العالم وفي طوله). فتأمل.

٢- الأسفار، ج٩، ص ١٨٨ مطبعة الافق.

الأنوارج (٧/٢٣٠) و أنا أعتقد أن أمة خاتم النبيين ﷺ لعَلَّهُم تسعة أعشار الأمم السابقة الحاضرة في المحشر أو اكثر.

٣- يناسب هنا أن نتعرض لأمر آخر مما استفدته أيام شبابي من القرآن المجيد: يقول الله تعالى: «وَ إِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا، ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوْا وَ نَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثَاءً» ﴿مريم: ٧١ و ٧٢﴾

الآية تشير- ولا أقول تدل- الى أن كرة جهنم أقرب الى كرة المحشر فإن المحاسبين المكلفين في ممرهم من المحشر يمرّون أولاً على جهنم و يدخل الكفار فيها، ثمّ ينجى الله المتقين منها و يوصلهم الى إحدى الكرات المسماة بجنّات، فهنّ بعد كرة جهنم، والورود في اول الآية ليس بمعنى الدخول قطعاً بل بمعنى النزول قرب النار كقوله تعالى في حق موسى ﷺ و لما ورد ماء مدين، فإنه لم يدخل في ماء البئر بل نزل حوله. و لعل استعمال كلمة الورد في الآية (وإن منكم إلا واردها) من جهة نزول سفينة المكلفين الفضائية المحاسبين المحكومين عليهم بالجنة أو النار في فضاء كرة النار لطرح أهل جهنم فيها من السفينة أو مايشبهها ثمّ بعد افراغهم منها توصل أهل الجنة الى كراتها. و الله العالم.

و اعلم أن المستفاد من الآيات تحقق الجنة و النار في مكانهما في عصر النبي الاكرم ﷺ بل و لعله قبل خلقه آدم ﷺ.

### آية يصعب تفسيرها

قال الله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ وَ كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ» ﴿الأعراف: ٤٠﴾  
«لَهُمْ مِنْ جَهَنَّمَ مِهَادٌ...» ﴿الأعراف: ٤١﴾

للآية اشعار او ظهور في كون الجنة في إحدى الكرات أو في عدّة من الكرات في السماء و حيث تحرم الجنة على المكذبين المستكبرين لا تفتح لهم ابواب السماء و

لا يدخلون الجنة، فهي مؤيدة لمختارنا. وهذا من جهة.

ومن جهة اخرى للآية اشعار أو ظهور في ان جهنم أيضا ليست في السماء اذ مع عدم فتح ابواب السماء كيف يدخلون في جهنم؟ وهذا يشهد على خلاف نظرنا في كون جهنم في السماء، الا ان يقال بان المراد بالأبواب المفتوحة لهم هي الأبواب المؤدية الى الجنة، دون مطلق الأبواب و ان كانت تؤدى الى جهنم. فلاحظ!. والله العالم بكلامه.

ويمكن أن يقال ان المراد بالسماء هنا السماء الخاصة بالجنات دون مطلق السموات ولذا أتى الله بلفظ المفرد دون لفظ الجمع، فلا يدل ولا يشهد بخلاف قولنا، والجوابان قريبا المخرج.

### ٣٢- الصراط

الصراط المذكور في القرآن والسنة قد اشتهر بالجسر على متن جهنم، وقالوا أنه أدق من الشعر وأحد من السيف، فالتاس يمزون عليه يوم القيامة فساقط منهم في النار و ناج منهم بالمرور عليه الى الجنة. قال الشيخ الصدوق رحمته في عقائده: إعتقادنا في الصراط أنه حق و أنه جسر جهنم و أنه ممز جميع الخلق. قال الله عز وجل: **وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا.**

وقال عضد الدين الاهجبي في مواقفه و هو في خط الأشعري: واعلم أن الصراط جسر ممدود على ظهر جهنم يعبر عليه المؤمن و غيره. وانكره اكثر المعتزلة.

**أقول:** لادليل معتبر عليه من الكتاب و السنة و الصراط لا يتعين تفسيره بالجسر، و أظنه - والظن لا يغنى من الحق شيئا - أنه طريق فضائي من كرة المحشر الى جو كرة جهنم و منها الى جو الجنة و أرضها و من يعلم معضلات سفر الفضاء اليوم هان عليه الاقرار بقول السابقين بأنه أدق من الشعر، فلو خرج السفينة الفضائية من مسيرها أو وقع النقص فيها صارت بتمام أجزائها بخاراً. والله العالم.

و الأسلم أن يقال إن الصراط طريق الى الجنة والنار، ولانفسه بالجسر وغيره حذراً من القول بلاعلم، بل التفسير المذكور غير معقول.

### ٣٣- كيفية حشر الإنسان<sup>١</sup>

تقدم مقدار من جزئيات العنوان فى الآيات القرآنية والمباحث العلمية والأحاديث فيما تقدم، و اليك جملة اخرى منها فقد ذكر فى القرآن: «و يَوْمَ يَخْشُرُهُمْ كَأَن لَّمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنَ النَّهَارِ يَتَعَارَفُونَ بَيْنَهُمْ» ﴿يونس: ٤٥﴾ «وَمَنْ يُضِلِلْ.. وَ تَخْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عَنِيًّا وَ بِكَمَا وَ صُغًا» ﴿الإسراء: ٩٧﴾ «و كَلَّمَهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَرْدًا» ﴿مريم: ٩٥﴾ «و ما أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةً كَلَّمَحِ بِالْبَصْرِ» ﴿القمر: ٥٠﴾ «سَتَفْرُغُ لَكُمْ آيَةُ الثَّقَلَانِ» ﴿الرحمن: ٣١﴾ و ارجع الى آيات سورة الجن و سورة الرحمن، لعلك تجد بعض الفوائد فى ما يتعلّق بالجن وكذا فى آيات اخرى.

«و كُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً، فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ، وَ أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ، وَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ» ﴿الواقعة: ٧- ١٠﴾ «يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَ تَسْوَدُّ وُجُوهٌ» ﴿آل عمران: ١٠٦﴾ «سَيُطَوَّقُونَ مَا بَخِلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» ﴿آل عمران: ١٨٠﴾ «مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسَ وُجُوهًا فَنَرُدَّهَا عَلَىٰ أَدْبَارِهَا» ﴿النساء: ٤٧﴾ «و يَوْمَ يَخْشُرُهُمْ جَمِيعًا يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ قَدِ اسْتَكْبَرْتُمْ مِّنَ الْإِنسِ..» ﴿الأنعام: ١٢٨﴾

١- لانعلم كيفية حشرغيرالإنسان ممن فى الأرض و السموات من المبعوثين. نعم نظراً أن محشر الجن و حسابهم فيه فى عرض حساب الإنسان لقوله تعالى «سَتَفْرُغُ لَكُمْ آيَةُ الثَّقَلَانِ» ﴿الرحمن: ٣١﴾ ولقوله تعالى: «يا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَ الْإِنسِ إِنِ اسْمِعْتُمْ أَن تَتَكَلَّمُوا مِنْ أَفْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ» ﴿الرحمن: ٣٣﴾ بناءً على أن الخطاب المذكور فى القيامة و فيه تردد. ولقوله تعالى: «و يَوْمَ يَخْشُرُهُمْ جَمِيعًا يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ..» ﴿الأنعام: ١٢٨﴾ نعم مقتضى قوله تعالى: «إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا، لَقَدْ أَخْضَحْنَاهُمْ وَ عَدَّاهُمْ عَدًّا، وَ كَلَّمَهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَرْدًا» ﴿مريم: ٩٣- ٩٥﴾ حشر جميع العقلاء الموجودين فى السموات و الأرض فى القيامة.

و قال الله في حق الكافرين المستكبرين: «و قَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَثُورًا» (الفرقان: ٢٣) ﴿ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَ قَدْ كُنْتُ بَصِيرًا، طه: ٢٥ ﴾ «الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ وَ تُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَ نَشْهَدُ أَرْجُلَهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» (يس: ٦٥) ﴿ قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَ الْآخِرِينَ، لَمَجْمُوعُونَ إِلَى مِيقَاتِ يَوْمٍ مَعْلُومٍ. (الواقعة: ٤٩ و ٥٠) ﴿ لَنْ نَنْفَعَكُمْ أَرْحَامَكُمْ وَ لَا أَوْلَادَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَفْصَلُ بَيْنَكُمْ» (المتحنة: ٣) ﴿ يَوْمَ تَوَجَّعُ الرَّاحِفَةُ، تَتَّبِعُهَا الرَّادِفَةُ، قُلُوبٌ يُؤْمِنُ وَ اجْفَةٌ، أَبْصَارُهَا خَاشِعَةٌ» (النازعات: ٦-٩) ﴿ وَ قَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا، يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا، بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا، يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوُا أَعْمَالَهُمْ» (الزلزلة: ٣-٦) ﴿ يَوْمَ يَكُونُ النَّاسُ كَالْفَرَاشِ الْمَبْثُوثِ، وَ تَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ» (القارعة: ٤ و ٥) ﴿ وَ جَاءَ رَبُّكَ وَ الْمَلَائِكَةُ صَفًّا، وَ جِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَ أَنَّى لَهُ الذِّكْرَى» (الفجر: ٢٢ و ٢٣) ﴿ يَوْمَ تَبْلَى السَّرَائِرُ، فَمَا لَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَ لَا نَاصِرٍ» (الطارق: ٩ و ١٠) ﴿

«عَلِمْتُ نَفْسٍ مَا قَدَّمَتْ وَ أَخَّرَتْ.. يَوْمَ لَا تَعْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَ الْأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ» (الانفطار: ٥ و ١٩) ﴿ يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ، كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَارِ لَفِي سِجِّينٍ، كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ، كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عِلِّيِّينَ» (المطففين: ٦، ٧، ١٥، ١٨) ﴿ يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ، وَ أُمِّهِ وَ أَبِيهِ، وَ صَاحِبَتِهِ وَ بَنِيهِ، لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ» (عبس: ٣٤-٣٧) ﴿ يَوْمَ يَنْفُخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْوَاجًا، وَ فُتِحَتْ السَّمَاءُ فَكَانَتْ أَبْوَابًا» (النبأ: ١٨ و ١٩) ﴿ هَذَا يَوْمٌ لَا يَنْطِقُونَ، وَ لَا يُؤَدُّ لَهُمْ فَتَعْتَدِرُونَ، هَذَا يَوْمُ الْفَضْلِ جَمَعْنَاكُمْ وَ الْأَوَّلِينَ» (المرسلات: ٣٥، ٣٦، ٣٨) ﴿ يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيَاءً» (المزمل: ١٧) ﴿ يَوْمَ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا كَأَنَّهُمْ إِلَى نُصْبٍ يُوْفِضُونَ، خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ تَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ ذَلِكَ الْيَوْمَ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ» (المعارج: ٤٣ و ٤٤) ﴿

«وَ لَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا، يَبْصُرُونَهُمْ يَوَدُّ الْمُجْرِمُ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابِ يَوْمِئِذٍ بِبَنِيهِ» (المعارج: ١٠ و ١١) ﴿ يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ نُوْرُهُمْ تَسْعَى بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَ



بِأَيْمَانِهِمْ» (التحریم: ٨) ﴿لَنْ نَنْفَعَكُمْ أَرْحَامَكُمْ وَ لَا أَوْلَادَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَفْصَلُ بَيْنَكُمْ  
﴿الممتحنة: ٣﴾

و سورة الرحمن تشرك الجن و الإنس في ذم التكذيب بآلاء الرحمن.

«و تَرَى كُلَّ أُمَّةٍ جَائِيَةٍ كُلُّ أُمَّةٍ تُدْعَى إِلَى كِتَابِهَا» (الجاثية: ٢٨) ﴿وَحُشْعًا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ  
مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُتَشِيرٌ، مُهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ» (القمر: ٧ و ٨) ﴿الْأَجْلَاءُ يُؤْمِنُ بِغَضُوبِهِمْ  
لِيَغْضِبَ عَدُوَّ الْإِلَهِ الْمُتَّقِينَ، يَا عِبَادِ لَا حَوفَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ وَ لَا أَنْتُمْ تَخْزُونَ، الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِنَا وَ  
كَانُوا مُسْلِمِينَ» (الزخرف: ٦٧-٦٩) ﴿وَ لَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ تَرَكْتُمْ مَا  
خَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَ مَا نَرَى مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءَ لَقَدْ تَقَطَّعَ  
بَيْنَكُمْ وَ صَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَرَعُمُونَ» (الأنعام: ٩٤) ﴿

أقول: و كأن هذا التفرد في مقابل الأموال و اما التفرد في مقابل الجماعة فهو مدلول قوله  
تعالى: «وَ كُلَّهُمْ آتِيَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا» (مريم: ٩٥) ﴿

و هذا التفرد يتحقق في أول الحشر و بعد ذلك يجتمعون جماعات «يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ» (هود: ٩٨) ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِيمَانِهِمْ فَعَنْ أَوْتِي كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ  
يَتَفَرَّقُونَ كِتَابَهُمْ وَ لَا يَنْظُمُونَ فِتْيَلًا، وَ مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَ أَصْلُ  
سَيِّلًا» (الإسراء: ٧٢) ﴿

و عن رسول الله ﷺ في تفسير أول الآية يدعى كل قوم بامام زمانهم و كتاب الله و سنة  
نبيهم.

«وَ لَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ إِنَّمَا يُؤَخَّرُهُمْ لِيُؤْمِنُوا يَوْمَ تُنْفَخُ فِيهِ الْأَبْصَارُ،  
مُهْطِعِينَ مُقْنِعِي رُؤُسِهِمْ لَا يَزِدُّهُمُ إِلَّا إِلَهُهُمْ طَرَفَهُمْ وَ أَفْنِدُّهُمْ هَوَاهُ» (إبراهيم: ٤٢ و ٤٣) ﴿وَ حَشَعَتِ

الْأَضْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا» ﴿١٠٨﴾ «وَ اتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ» ﴿البقرة: ٤٨﴾  
 هذا هو قانون المحشر إلا من رحمه الله إذ له الشفاعة جميعاً وليس من دون الله تعالى ولي ولا شفيع كما في آيات من القرآن. «يا بَنِي إِثْنَا إِنَّكَ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَخْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ» ﴿لقمان: ١٦﴾ «عَالِمِ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ» ﴿سبأ: ٣﴾.

### ٣٤- السؤال والحساب

«وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ» ﴿البقرة: ٢٠٢﴾ «وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ» ﴿الأنعام: ٦٢﴾ «وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفَوْهُ يُحَاسِبِكُمْ بِهِ اللَّهُ...» ﴿البقرة: ٢٨٤﴾ «وَكَأَيُّنَ مِنْ قَوَائِدٍ عَثَّتْ عَنْ أَمْرِ رَبِّهَا وَرُسُلِهِ فَحَاسَبْنَاهَا حِسَابًا شَدِيدًا» ﴿الطلاق: ٨﴾ «فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ، سَوَّفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا» ﴿الانشقاق: ٧ و٨﴾ «ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ» ﴿الغاشية: ٢٦﴾ «ثُمَّ لَنَسْأَلَنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ» ﴿التكاثر: ٨﴾ «فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ» ﴿الأعراف: ٦﴾.

وفي سند معتبر على وجه عن الثمالى عن الباقر عليه السلام عن رسول الله ﷺ: «لَا تَزُولُ قَدَمَا عَبْدٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْ اللَّهِ حَتَّى يَسْأَلَهُ عَنْ أَرْبَعِ خِصَالٍ عُمْرِكَ فِيمَا أَفْتَيْتَهُ وَ جَسَدِكَ فِيمَا أَبْلَيْتَهُ وَ مَالِكَ مِنْ أَيْنَ كَسَبْتَهُ وَ أَيْنَ وَضَعْتَهُ وَ عَنْ حُبَّنَا أَهْلَ الْبَيْتِ». رواه القمى فى تفسيره.<sup>١</sup>  
 ورواه المفيد فى مجالسه بسند معتبر على وجه، وزاد فيه: «وَ مَا عَلَامَةُ حُبِّكُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ: «مَحَبَّتُهُ هَذَا وَ وَضَعَ يَدَهُ عَلَى رَأْسِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام». و للمتن أربعة اسانيد. و رواه أيضاً بعض محدثي أهل السنة.

١- تفسير القمى، ج ٢، ٢٠.

٢- البحار، ج ٧، ٢٥٩.

و فى عيون أخبار الرضا بالأسانيد الثلاثة عن الرضا عن آبائه عليهم السلام قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُحَاسِبُ كُلَّ خَلْقٍ إِلَّا مَنْ أَشْرَكَ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَإِنَّهُ لَا يُحَاسَبُ وَ يُؤَمَّرُ بِهِ إِلَى النَّارِ»<sup>١</sup>.

و بسند صحيح عن الباقر عليه السلام: «يَقُولُ إِنَّ أَوَّلَ مَا يُحَاسَبُ بِهِ الْعَبْدُ الصَّلَاةُ فَإِنْ قِيلَتْ قَبْلَ مَا سِوَاهَا، كَمَا فِي التَّهْذِيبِ.

### خاتمة:

امالى الصدوق: أبي، عن سعد بن عبد الله، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن عاصم بن حميد، عن محمد بن قيس، عن أبي جعفر، عن أمير المؤمنين عليه السلام: «وَ اعْلَمُوا أَنَّ طَرِيقَكُمْ إِلَى الْمَعَادِ وَمَمَرُّكُمْ عَلَى الصَّرَاطِ وَالْهَوَلُ الْأَعْظَمُ أَمَامَكُمْ وَ عَلَى طَرِيقِكُمْ عَقَبَةٌ كَثُودٌ وَ مَنَازِلٌ مَهُولَةٌ مَخُوفَةٌ لَا بَدَّ لَكُمْ مِنَ الْمَمَرِّ عَلَيْهَا وَ الْوُقُوفِ بِهَا»<sup>٢</sup>.

## ٣٥- ظرفية المحشر الزمانية

قال الله تعالى:

١- «وَ يَسْتَعْجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ وَ لَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَ إِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ» ﴿الحج: ٤٧﴾

٢- «يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَنْزِلُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ» ﴿السجدة: ٥﴾

٣- «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ، لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ، مِنَ اللَّهِ ذِي الْمَعَارِجِ، تَنْزِيلُ الْمَلَائِكَةِ

١- البحار، ٧، ٢٤٠. و يحتمل الحاق مطلق الكافر بالمشرك فى ذلك.

٢- بحار الانوار، ج ٧١، ص ١٧٣ و امالى الصدوق، ص ٤٩٨، و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٣ كتاب الطاعة الباب ٩.

وَالرُّوحُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ، فَأَصْبَرَ صَبْرًا جَمِيلًا، إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا، وَ تَرَاهُ قَرِيبًا ﴿المعارج: ١-٧﴾

وقد ذكروا وجوهاً لتفسير الآيات الثلاثة وتأويلها، كل حسب فهمه وذوقه ومن جملة هذه الآراء أَنَّ الآية الثالثة تعبر عن عمر دنيانا ولم يقل أَنَّهُ من ابتداء خلق آدم أو من خلق الأرض أو من شيء آخر وعلى كل هو أمر محتمل في حق الإنسان. والله العالم.

والآية الأولى لها تعلق بالعذاب والجزاء نحو تعلق في الدلالة، وهل لليوم المذكور أيضاً تعلق خارجي بها؟ أمر محتمل فيكون طول يوم القيامة الف سنة<sup>١</sup>، وعليه تكون القيامة مادية لأن الزمان والمكان من لوازم المادة، واما الآية الثانية فلا صلة لها بالعذاب سياقاً وإثباتاً، ولا علم لنا بتفسيره. والله العالم.

### ٣٦- العوض

وَبِالْأَسْنِدِ عَنْ حَدِيثِهِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ: «إِنِّي فَرَطُكُمْ وَ أَنْتُمْ وَارِدُونَ عَلَيَّ الْحَوْضِ حَوْضٍ عَرْضُهُ مَا بَيْنَ بُضْرَى وَ صَنْعَاءَ فِيهِ قَدْحَانُ مِنْ فِضَّةٍ عَدَدَ النَّجُومِ...»

في الصحيح عن أمير المؤمنين عليه السلام: «أَنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَ مَعِيَ عِثْرَتُهُ عَلَى الْحَوْضِ فَمَنْ أَرَادَنَا فَلْيَأْخُذْ بِقَوْلِنَا وَ لِيَعْمَلْ بِعِلْمِنَا، فَإِنَّ لِكُلِّ أَهْلِ بَيْتِ نَجِيبٍ [نَجِيباً خ ل] وَ لَنَا شَفَاعَةٌ وَ لِأَهْلِ مَوْدَبِنَا شَفَاعَةٌ، فَتَأَفَّسُوا فِي لِقَائِنَا عَلَى الْحَوْضِ، فَإِنَّا نُدُودٌ عَنْهُ أَغْدَاءُنَا وَ نَشْقِي مِنْهُ أَحْبَاءَنَا وَ أَوْلِيَاءَنَا وَ مَنْ شَرِبَ مِنْهُ شَرِبَ لَمْ يَظْمَأْ بَعْدَهَا أَبَدًا حَوْضًا مَشْرُوعًا فِيهِ مَثَعَبَانِ [مَثَعَبَانِ خ ل] صَبَّانِ مِنَ الْجَنَّةِ أَحَدُهُمَا مِنْ تَشْنِيمِ وَ الْآخَرُ مِنْ مَعِينِ عَلَيَّ حَافَتَيْهِ الرَّغْفَرَانُ وَ حِصَاةُ اللُّؤْلُؤِ وَ الْيَاقُوتِ وَ هُوَ الْكَوْثَرُ»<sup>٢</sup>.

١- انظر سورة المزلزل الآية ١٧.

٢- البحار، ج ٨، ص ١٩ و ٢٠. وفي معجم الأحاديث المعتبرة، ج ٨، ٥٨٤ نقلاً عن الخصال من حديث الأربعمائة.

**أقول:** إترع: إمتلاً. و معاتب المدينة مسايل مانها. و الروايات فى الحوض كثيرة. كما فى البحار.

و المعبر ماتقدم و مانقله الصدوق فى الأمالى عن أبىه، عن سعد، عن البرقي، عن القاسم، عن جدّه، عن الصادق، عن آبائه عليهم السلام عن النبي صلى الله عليه وآله أَنَّهُ قَالَ: «يَا عَلِيُّ أَنْتَ وَ شَيْعَتُكَ عَلَى الْحَوْضِ تَسْقُونَ مِنْ أَحَبِّبْتُمْ وَ تَمْتَعُونَ مِنْ كَرِهْتُمْ وَ أَنْتُمْ الْآمِنُونَ يَوْمَ الْفَرَعِ الْأَكْبَرِ فِي ظِلِّ الْعَرْشِ يَفْرَعُ النَّاسُ وَ لَا تَفْرَعُونَ وَ يَحْزَنُ النَّاسُ وَ لَا تَحْزَنُونَ فِيكُمْ تَرَكْتُمْ هَذِهِ الْآيَةَ: «إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ فِيكُمْ تَرَكْتُمْ لَا يَحْزَنُهُمُ الْفَرَعُ الْأَكْبَرُ وَ تَتَلَقَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ هَذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ»<sup>١</sup>.

**أقول:** التفصيل فى الحوض كغيره من الأمور الاخروية غير معلوم للأحياء فى هذه الكرة الأرضية. والله العالم به و هو خالقه.

### ٣٧- الشهداء يوم القيامة

- ١- «فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا» (النساء: ٤١) ﴿
- ٢- «وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا ثُمَّ لَا يُؤَدُّنَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَلَا لَهُمْ يُسْتَعْتَبُونَ» (النحل:

﴿٨٤

- ٣- «وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هَؤُلَاءِ» (النحل:

﴿٨٩

- ٤- «لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَ تَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ» (الحج: ٧٨) ﴿
- ٥- «يَوْمَ نَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (النور: ٢٤) ﴿
- ٦- «الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ<sup>٢</sup> وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» (يس: ٦٥) ﴿

١- الأمالى للصدوق، ٣٣٥ و ٣٣٦. و البحار، ج ٨، ص ٢٨.

٢- التناهى بين هذا و ما قبله واضح فلعل ختم الافواه فى موقف خاص من مواقف القيامة.

٧- «وَيَوْمَ يُحْشَرُ أَعْدَاءُ اللَّهِ إِلَى النَّارِ فَهُمْ يُوزَعُونَ<sup>١</sup> وَقَالُوا لَبِئْسَ مَا لَنَا مِنْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» (فصلت: ١٩-٢١) و من الشهود اعضاء البدن و بقاع الارض كما ياتى، فهؤلاء شهداء الله فى القيامة على اعمال الانسان من وجودهم و من خارج وجودهم و أما كيفية الشهادة فهى مجهولة لنا، و الله اعلم.

### ٣٨- الشفاعة فى الدنيا

يظهر من القرآن وقوع نوع من الشفاعة فى الدنيا و اليك آياته: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرُوا لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَلَوْا بِرُءُوسِهِمْ وَرَأَيْتُهُمْ يُصْذَبُونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ» (المنافقون: ٥٥) و قوله: «وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا» (النساء: ٦٤) و قوله: «وَوَصَّلْ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ» (التوبة: ١٠٣) و قوله: «يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ» (يوسف: ٩٧)

و بالجمله الإستغفار لذنوب المؤمنين و الدعاء لرفع درجاتهم فى الجنة و قضاء حاجاتهم و لو من جانب العاصين، أمر مطلوب شرعاً و ليس له شرط، بل ندب الله المنافقين الى طلب الإستغفار من رسول الله ﷺ لهم و كذا اولاد يعقوب طلبوا إستغفار أبيهم لهم كل ذلك نوع من الشفاعة الدنيوية؛ بل امر الله رسوله ﷺ: قوله: «وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ» (آل عمران: ١٥٩) و قوله: «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتِ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» (غافر: ٨-٧)

و هاتان الآيتان و الآية التاسعة من سورة الغافر تحكى شفاعة حملة العرش فى دفع و رفع

المضار و في جلب المنفعة و ادخال الجنة و لعل هذه الشفاعة منهم صدرت بأمر الله قبل خلق الانسان الى القيامة و الله العالم.

«رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ» (الحشر: ١٠) و قوله: «رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ» (ابراهيم: ٤١) و قوله: «قَالَ سَوْفَ أُسْتَعْفِفُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ» (يوسف: ٩٨) و غير ذلك من الآيات، و بالجملة الشفاعة في المؤمنين على قسمين: قسم في القيامة و المحشر و سيأتي بحثه، و قسم في الدنيا فهذه الآيات اثبتتها مطلقا بلا شرط و كل يجوز له ان يستغفر للمؤمنين و يدعوا لهم؛ بل أمر الله بعض رسله بذلك مع انه تعالى قادر على مغفرة المذنبين و قضاء حاجاتهم ابتداءً و بدون واسطة لكن الله العليم الحكيم يعلم حقائق الأمور. و ما يقال ان الشفاعة تغيير ارادة الخالق في حق المشفوع فيه قبل الشفاعة و هو غير ممكن. فهو جهل من قائله، فان تأثير ارادة الله الاولى موقوف على تحقق جميع أجزاء السبب و منها عدم المانع، و الشفاعة مانعة عن ارادة العذاب. و هذا المنع ليس من الخارج حتى يلزم عجز الخالق و الله غالب على أمره؛ بل هو بجعله و تشريعه تعالى و هو يعلم من الاول بواقع الأمر و ليس في الواقع لله الارادة واحدة و ان شئت ان تجعل لله ارادتين فصف الاولى بالاقتضائية (بالعنوان الاولى)، و الثانية بالفعلية (بالعنوان الثانوى)

و الوجه في ذلك، ان العقاب و الثواب تارة يقدران بملاحظة الطاعات و المعاصي، نفسهما من دون مدخلة شيء آخر كالعفو و التوبة و الاستغفار و الشفاعة و فعل الحسنات و الايمان و هي كثيرة كما تأتي في فصل مسقطات الذنوب، ان شاء الله.

و تارة يقدران بملاحظة طروء هذه الطوارى و العناوين الثانية و تقديرهما النهايى يتم ضمن ملاحظة جميع العناوين الاولى و الثانوية في اطار قوانين التشريع العام في مقام الثبوت و الواقع و في اللوح المحفوظ من دون تناقض و تضاد و تغيير ارادته تعالى و من دون استلزام لتغيير علمه تعالى كما تخيله من لم يكن له قدم راسخ في المباحث. و اما في مقام الاثبات او

لوح المحو والاثبات، فيمكن تعدد الارادتين و تغاير الحكيمين، فافهم جيداً.  
و اما الافراطيون فدعهم يقولون ما يشائون و ذرهم يخوضون في أباطيلهم و ما ظلمهم الله  
و لكن كانوا انفسهم يظلمون.

### ٣٩- الشفاعة في القيامة

المنقول من الإمامية، و أهل السنة، ان النبي الاكرم ﷺ يشفع لمرتكبي الكبائر من امته، و  
عن المعتزلة و الخوارج ان شفاعته ﷺ للمطيعين دون العاصيين. و صورة ثانية من هذا  
الاختلاف، ما نقل عن الوعيدية<sup>١</sup> في معنى الشفاعة انها طلب زيادة المنافع للذين يستحقون  
الثواب. و عن غيرهم ان معناها امحاء الذنوب او العقاب عن الفساق.

و ادعى الشيخ المفيد رحمه الله في أوائل المقالات، اتفاق الإمامية على شفاعة رسول الله ﷺ  
لمرتكبي الكبائر و كذلك شفاعة ائمة أهل البيت عليهم السلام و ينجي الله تعالى بشفاعتهم كثيراً من  
الخطائين، و نقل اجماع المعتزلة على خلاف ذلك و أن شفاعته ﷺ لأهل الطاعة. بل ادعى  
اجماع الشيعة إلا من شد منهم، على شفاعة المؤمنين الأبرار لأصدقائهم المذنبين مضافاً الى  
شفاعة النبي ﷺ و الائمة عليهم السلام.

و يقول تلميذه الشيخ الطوسي رحمه الله حقيقة الشفاعة عندنا أن يكون في اسقاط المضار دون  
زيادة المنافع و المؤمنون عندنا يشفع لهم النبي فيشفعه الله تعالى و يسقط بها العقاب عن  
المستحقين من أهل الصلاة.

و إنما قلنا لا تكون (الشفاعة) في زيادة المنافع، لانها لو استعملت في ذلك لكان أحدنا  
شافعاً في النبي ﷺ اذا سأل الله أن يزيده في كرامته، و الشفاعة ثبتت عندنا للنبي ﷺ و كثير من  
أصحابه و لجميع الائمة المعصومين عليهم السلام و كثير من المؤمنين الصالحين.<sup>٢</sup>

١- فان الخوارج و المعتزلة أو بعضهم قائلون بتخليد أصحاب الكبائر في النار و هو عندنا باطل.

٢- انظر تفسير البيان، ج ١، ص ٢١٣.



**أقول:** و الأقوى - وفقاً للمحقق الطوسي في تجريده - شمول الشفاعة لاسقاط المضار و زيادة الدرجات معاً و لاعبرة بأمثال هذه الاجماعات و العمدة هو دليله، و دليل غيره المذكور في كتبهم من استلزام شمول الشفاعة لزيادة الدرجات كون الأمة الداعية السائلة زيادة الدرجات لتبيهم الخاتم ﷺ من الله تعالى في ادعيتهم و مناجاتهم و صلواتهم و لاسيما الشيعة الإمامية؛ فانهم يكثرون من الصلاة عليه ﷺ في كل مناسبة - صلى الله عليه و آله - ارفع منه ﷺ لان الشافع ارفع من المشفوع فيه.

لكنه ضعيف و موهون، أما أولاً؛ فانه لا دليل على ارفعية درجة الشافع من المشفوع فيه على هذا الفرض، لأنه لا يحتاج هو الى هذه الشفاعة و إنما نحن نشفع له حباً و تعظيماً له و لأمر الله لنا به أو لأجل حصول الثواب لنا.

و أما ثانياً؛ فسلمنا قول الشيخ (ره) في نفى مفهوم الشفاعة عن سؤال زيادة الثواب، نقول له: سؤالنا عن الله زيادة الدرجة لأنفسنا ما ذا تسمون انتم هذا السؤال و هذه الصلوات أو الأدعية الصادرة منا؟ فهل هو دعاء أو سؤال أو طلب؟ أو تسمونه شيئاً آخر، فسموه ما شئتم، فنقول: الوسطة لجلب المنفعة لغيره أحسن منه اجماعاً و عقلاً و يدالمعطى فوق يد الآخذ. فاذن انتم ما تقولون؟ تقولون لانسلم ذلك و اجماعكم باطل. و نحن نقول ذلك لكم.

و الأمة المسلمة تُراب أقدام نبيهم الخاتم ﷺ و ان كانوا شافعين و سائلين له الدرجات غير المتناهية من الله تعالى.

ثم ان حال الشفاعة في الكل حال الدعاء و السؤال و الاستغفار في بعض مصاديقها، فمن يجهل و يعترض بان الشفاعة لا تتحقق الا بترك الارادة و فسحها لأجل الشفيع، و الحاكم العادل ما لم يتغير علمه بما أراد لا يقبل الشفاعة يجرى كل ذلك عليه في الدعاء و المسألة فهل يجرء مسلم على ابطال تشريع الدعاء و التضرع الى الله في دفع المضار و جلب المنافع لنفسه أو لغيره؟ نعم مفهوم الشفاعة ليس كمفهوم الدعاء في الجملة يقول الله تعالى: **يَا أَيُّهَا**

الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقْتُلُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا يَبِغُ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَاعَةٌ وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ، الله لا إله إلا هو الْحَيُّ الْقَيُّومُ لا تَأْخُذُهُ سَنَةٌ وَلا نَوْمٌ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴿البقرة: ٢٢٤-٢٢٥﴾ فالشفاعة في الدنيا و هي الدعاء لا تحتاج الى اذن خاص و في الآخرة محتاجة الى اذن الله تعالى و الله سبحانه لا يأذن لأحد ان يشفع للكافرين و ان يشفع أحد فيهم، فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ ﴿المدثر: ٤٨-٤٦﴾ و بالجملة الآيات الدالة على عدم شفاعة أو على عدم نفعها من دون اذنه كثيرة و يشترط في الشفيع حسب دلالة القرآن أمور:

١- إذنه تعالى كما تقدم.

٢- و رضى له قولاً.

٣- من شهد بالحق و هم يعلمون.

٤- من اتخذه عند الرحمن عهداً.

٥- الا لمن ارتضى.

أقول: المؤمن مرتضى الله و ان كان عاصياً و معنى الآية: ان الملائكة لا يشفعون «الآلِئِمْ اِرْتَضَى وَ هُمْ مِنْ حَشِيَّتِهِ مُشْفِقُونَ» ﴿الأنبياء: ٢٨﴾

و آخر الكلام، ان الشفاعة و الوساطة للغير بالدعاء و الطلب و الاستغفار جائزة في الدنيا و الآخرة للآيات الكثيرة القرآنية و من انكر هذه الوساطة فقد انكر كثيراً من الآيات القرآنية، و الفرق الوحيد بين الشفاعة في الدنيا و الشفاعة في الآخرة، جواز الشفاعة لجميع الناس في الدنيا للمؤمنين من دون شرط و لا يجوز الاستغفار للكفار كما يظهر من الآيات الواردة في حق ابراهيم عليه السلام نعم يجوز الدعاء لهداية الكفار الى دين الاسلام.

و للمقام فروع مذكورة في الفقه كالنيابة في الحج عن الأب الناصبي و غيره و اما الشفاعة الاخروية، فلها شروط عرفتها من الآيات المتقدمة. و الله ولى التوفيق.

### ٤٠- تبديل السيئات بالحسنات

قال الله تعالى: «إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا» (الفرقان: ٧٠).

**أقول:** المتيقن من لفظ الآية المذكورة و سياقتها بملاحظة ما قبلها، ان التبديل المذكور الذي هو من أعظم مراتب الرحمة الرحيمية يوم القيامة، انما هو في حق المشركين الفاسقين الذين يرجعون الى الله و يؤمنون به و يعملون صالحاً، و لا يشمل المؤمنين العاصيين بعد توبتهم عن المعصية و اتيانهم الصالحات حتى و ان كانت اكثر من صالحات من آمنوا بعد كفرهم. الا أن يقال: لفظ الآية و ان يختص بالمؤمنين الصالحين بعد كفرهم لكن فهم المتشعبة و حكم العقل الفطرى يشهدان بالتعميم.

بل ورد في الكافي عن الباقر (ع) كما في صحيح الحذاء (ج ٣/٣٢٢): «سألت بحق محمد حبيك محمد إلا بدلت سيئاتي حسنات..»

و في دعاء كميل المشهور الذي يدل متنه على صحة صدوره من أمير المؤمنين (ع): «اللهم لا أجد لذنوبي غافراً و لا لقبانحي ساتراً و لا لشيء من عملي القبيح بالحسن مبدلاً غيرك. و اما معنى تبديل الله السيئات بالحسنات، ففيه أقوال:

١- التبديل في الدنيا طاعة الله بعد عصيانه و ذكر الله بعد نسيانه.

٢- محو السيئة عن العبد و ثبوت الحسنة بدلها.

٣- يبدل الله بقبائح اعمالهم في الشرك محاسن الأعمال في الاسلام.

**أقول:** هذا في حد نفسه مجمل يرجع في تفصيله الى احد القولين السابقين. القول الاول، و ان كان وجهاً معقولاً؛ لكن القول الثاني اوفق بلفظ الآية، و يؤيده رواية غير معتبرة سنداً دالة عليه<sup>١</sup> و عليك بمراجعة قاموس القرآن. فان لمؤلفه بياناً لطيفاً في التبديل المذكور.

١- و حسن ظنا بكرم الله المنان، ان يبدل سيئاتنا بالحسنات.

### ٤١- الإحباط و التكفير

المفهومان مأخوذان من القرآن الكريم و قد فسّرهما جمع من المعتزلة بما لم يرض غيرهم من المتكلمين. و قالوا: الإحباط هو إذهاب المعصية المتأخرة، الطاعة المتقدمة، أو عقاب المعصية، ثواب الطاعة المذكورة. و التكفير تغطية الطاعة المتأخرة، المعصية المتقدمة، أو تغطية ثوابها، عقاب المعصية على القولين من أهل الاعتزال و قيل بجريان الإحباط في كل طاعة أو ثوابها بمعصية متأخرة أو عقابها و كذا بجريان التكفير في كل معصية. و قيل بالإحباط، و التكفير مع اعتبار الموازنة لا مطلقاً، فالمتأخر يحبط أو يكفر المعصية أو الطاعة بمقدارها لا أزيد، فبقى الباقي للمكلف من الثواب و العقاب.

قال المحقق نصير الدين الطوسي (طاب ثوابه) في معاد تجريده و الإحباط باطل لاستلزامه الظلم، و لقوله تعالى: « فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ » (الزلزلة: ٧) و قال الشارح العلامة (طاب ثراه): اختلف الناس هنا فقال جماعة من المعتزلة بالإحباط و التكفير، و معناهما ان المكلف يسقط ثوابه المتقدم بالمعصية المتأخرة، أو تكفر ذنوبه المتقدمة بطاعته المتأخرة، و نفاهما المحققون.

ثم القائلون بهما اختلفوا فقال أبو علي ان المتأخرة تسقط المتقدمة و تبقى على حالها. و قال أبو هاشم أنه ينتفى الأقل بالأكثر و ينتفى من الأكثر بالأقل ما سواه و يبقى الزائد مستحقاً و هذا هو الموازنة. و يدل على بطلان الإحباط انه يستلزم الظلم، لان من أساء و أطاع و كانت أسأته اكثر، يكون بمنزلة من لم يحسن و ان كان احسانه اكثر، يكون بمنزلة من لم يسيء و ان تساويا يكون مساويا كمن لم يصدر عنه أحدهما و ليس كذلك عند العقلاء. و لقوله تعالى: « فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ » (الزلزلة: ٧-٨) و الايفاء

بوعده و وعيده واجب<sup>١</sup>.

ثم قال المحقق المشار إليه: ولعدم الأولوية إذا كان الآخر ضعيفاً وحصول المتناقضين مع التساوي.

وقال الشارح العلامة (ره): هذا دليل على ابطال قول أبي هاشم بالموازنة وتقريره: انا إذا فرضنا انه استحق المكلف خمسة أجزاء من الثواب وعشرة أجزاء من العقاب فليس اسقاط إحدى الخمستين من العقاب بالخمسة من الثواب أولى من الأخرى فاما ان يسقط معا وهو خلاف مذهبه لاشيء أو لا يسقط منهما وهو المطلوب. ولو فرضنا انه فعل خمسة أجزاء من الثواب وخمسة أجزاء من العقاب، فان تقدم اسقاط أحدهما للآخر لم يسقط الباقي بالمعدوم لاستحالة صيرورة المغلوب والمعدوم غالباً ومؤثراً. وان تقارنا لزم وجودهما معاً، لان وجود كل منهما نفى وجود الآخر، فيلزم وجودهما حال عدمهما وذلك جمع بين المتناقضين.

أقول: وهذا الكلام يكفي لتصوير معنى البحث في ذهن المحصلين ولكن فيه اعتراضات: الأول: ان وجوب الوفاء بالوعد في حق الانسان لم يلتزم به مشهور فقهاء الإمامية وان كان نظري مخالفاً لهم، بل لا بد فيه من الالتزام ولو من باب الاحتياط كما ذكرته في الفقه.

الثاني: وجوب الوفاء بالوعد منظور فيه والابطال العفو والإحسان من الله تعالى ولا يلتزم به المحقق والعلامة أنفسهما (رحمهما الله تعالى) كما صرحا بعد هذا المطلب بورق في التجريد وشرحه. نعم ترك الوعد إذا عدّ كذباً يقيح ولا يجوز على الحكيم القديم، ويحرم على المكلفين.

الثالث: الآية تحمل على الحالة الأولى والافتضاء لأدلة العفو والشفاعة والاستغفار وغيره وهو واضح.

الرابع: ما ردا به موازنة أبي هاشم بعدم اولوية اسقاط إحدى الخمستين بالخمسة الأخرى

ضعيف و منقوض بموارد كثيرة كما اذا اذى مديون خمسة دراهم عوض دينه و هو عشر دراهم فلا شك في سقوط خمسة و بقاء خمسة اخرى في ذمته فلو قال الدائن ببقاء العشرة بعدم الاولوية و الترجيح بلا مرجح يضحك العقلاء عليه!

### البحث القرآني حول الموضوع

و فيه مقامان:

المقام الاول في احباط الكفر و الشرك، و الأعمال الصالحة:

- ١- «وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ» ﴿المائدة: ٥﴾
- ٢- «وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿الأنعام: ٨٨﴾
- ٣- «وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿هود: ١٦﴾
- ٤- «فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» ﴿البقرة: ٢١٧﴾

و في حق المرتدين الذين ماتوا على ارتدادهم:

- ٥- «أُولَئِكَ الَّذِينَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ» ﴿آل عمران:

٢٢﴾

و قال في حق المنافقين:

- ٦- «حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَأَصْبَحُوا خَاسِرِينَ» ﴿المائدة: ٥٣﴾
- ٧- «وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءِ الْآخِرَةِ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿الأعراف: ١٤٧﴾ و انظر الآية ١٧. من سورة التوبة و الآية ٦٩ منها و الآية ١٠٥ من الكهف، و الآية ٦٥ من الزمر، و الآية ١٩ من الاحزاب، و آيات ٩٢٨٣٢ من سورة محمد.

المقام الثاني: في بعض الاعمال المحبطة: قال الله تعالى: « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ

وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ» (الحجرات: ٢) لغرض ان ذلك كان ايذاءً للنبي و ايذائه ﷺ حرام بعنوانه في القرآن فهو محبط الأعمال الصالحة للمؤذى، و في هذا بحث. و ان قدرت كلمة مخافة بعد كلمة (لبعض) تدل الآية على استحقاق رافع الصوت، حبط أعماله تعبداً فلاحظ.

#### و اما تكفير المعاصي، فاليك آياته:

١- «وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ» (آل عمران: ١١٥) اى فلن يكفروه و لو باتيان ذنوب غير الكفر و الشرك.

٢- «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ» (محمد: ٢) تدل الآية على تأثير الايمان و الأعمال الصالحة من المؤمنين فى تكفير السيئات.

٣- «وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَرُفَاً مِنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذَكَرَى لِلذَّاكِرِينَ» (هود: ١١٤)، يدل على ان الصلاة اليومية تذهب السيئات. و لعل إذهاب السيئات أقوى من تكفيرها.

٤- «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَكَفَّرْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأَدْخَلْنَاَهُمْ جَنَّاتِ النَّعِيمِ» (المائدة: ٦٥) و قال فى حق المهاجرين:

٥- «وَأَخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَوْدُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقَاتِلُوا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ...» (آل عمران: ١٩٥)

وقال فى حق بنى اسرائيل فى زمانهم:

٦- «لَئِنْ أَقَمْتُمُ الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي... لَأُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ...» (المائدة: ١٢)

٧- «إِنْ تَجَنَّبُوا كِبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُمْ مُدْخَلًا كَرِيمًا» (النساء:

٨- «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَحْسَنَ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿العنكبوت: ٧﴾

٩- «إِن تَبُدُوا الصَّدَقَاتِ فَبِعَمَّا هِيَ وَإِن تُخْفُوهَا وَتُؤْتُوهَا الْفُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ مِّن سَيِّئَاتِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ» (البقرة: ٢٧١) و انقاء الله يكفر السيئات. ﴿الانفال: ٢٥﴾ و سورة ﴿الطلاق: ٦٥﴾

١٠- «وَالَّذِي جَاءَ بِالصَّدَقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ لِيُكَفِّرَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأَ الَّذِي عَمِلُوا وَيَجْزِيَهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿الزمر: ٣٣- ٣٥﴾ و الآية تشمل تكفير السيئات الكبيرة ايضاً.

١١- «وَيُكَفِّرُ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ...» ﴿الفتح: ٥﴾ اي عن المؤمنين.

١٢- «وَمَن يُؤْمِن بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُكَفِّرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ...» ﴿التغابن: ٩﴾

١٣- «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ...» ﴿التحریم: ٨﴾ «رَبَّنَا فَاعْفُرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا...» ﴿آل عمران: ١٩٣﴾.

والظاهر عدم الخلاف في إحباط الكفر اللاحق، الإيمان و الأعمال الصالحة و ثوابهما، كما هو كذلك في تكفير الاسلام و الإيمان للكفر و المعاصي السابقة و الحكم في هذين الموردین قطعي. و انما البحث في تكفير الطاعات للمعاصي و إحباط المعاصي للطاعات و هما خلاف القاعدة العقلانية؛ و خلاف ظاهر قوله تعالى: «حَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا» ﴿التوبة: ١٠٢﴾ فلتتزم بهما بما ثبت في الشرع فقط في دائرة الآيات المتعلقة بهما.

## ٤٢- توضيح حول السيئة و الجزاء

في المفردات: السيئة: الفعلة من القبيحة و هي ضد الحسنة، و الحسنة و السيئة ضربان: أحدهما حسب اعتبار العقل و الشرع نحو المذكور، في قوله: «من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها و من جاء بالسئئة فلا يجزي إلا مثلها» ﴿الأنعام: ١٦٠﴾ و حسنة و سيئة بحسب اعتبار



الطبع، وذلك ما يستخفه الطبع وما يستقله نحو «فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٣١﴾ الأعراف:

أقول: يمكن ان نفسر كلمة السيئة المكفرة، بالذنوب الصغيرة و هذا استفاد من جملة من الآيات المتقدمة أبينها الآية المتقدمة في الفصل الماضي برقم (٧) على ان اطلاق الآيات المارة برقم ٣ و ٩ و ١٢ تدل على ان الأعمال المستحبة تكفر السيئات. و يبعد تكفير الكبائر بها. والله العالم. نعم ظاهر قوله تعالى: و من جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار. هو استعمالها في الكبيرة.

ثم ان جزاء حسنة واحدة بعشر أمثالها، و ان كان قانوناً تفضلياً عاماً في جميع الحسنات إلا انه خصص في موردين:

أولهما: في مورد انفاق المال فان جزائه بسبع مائة أمثالها ثم بعد ذلك يضاعف الله لمن يشاء، لقوله تعالى: «مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٦١﴾ البقرة:

ثانيهما: في مورد حفظ النفس. لقوله: «وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا... ﴿المائدة: ٣٢﴾ وكذا هداية الناس الى الحق بناءً على رواية وردت في تأويلها و اما جزاء السيئة بالمثل؛ فان اريد بها الصغيرة فهو، و ان اريد بها مطلق المعصية، فهي مخصوصة بغير القتل لقوله تعالى: «مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا... ﴿المائدة: ٣٢﴾»

### ٤٣- مسقطات الذنوب

نلخص هذا العنوان بمجرد بيان عناوين المسقطات من المجلد الثاني من كتابنا «حدود الشريعة في واجباتها» من دون ذكر الأدلة و مباحثها. فمن أراد التفصيل فعليه بمراجعة ذلك الكتاب<sup>١</sup>

المسقط الاول: التوبة. الثاني: الاستغفار. الثالث: الحسنات؛ (يذهبن السيئات). الرابع: التقوى. الخامس: الرجوع عن الكفر و الشرك. السادس: اجتناب الكبائر. السابع: الاقرار و الاعتراف بالذنب عند الله. الثامن: إجراء الحد على المذنب. التاسع: شفاعة الشافعين لاسيما شفاعة النبي الأكرم ﷺ. العاشر: حسن الظن بالله. الحادى عشر: عفو الله و مغفرته.

و هل المفهومان المذكوران و مفهوم الستر و إنساء الملك و غيره مترادفة أو لكل منها مرتبة و مصداق خاص؟ والله العالم.

و لعل المتتبع فى القرآن و الأحاديث المعتبرة يجد بعض المسقطات الاخرى. اسقط الله ذنوبنا جميعاً. ثم ان بعض هذه المسقطات تختص بالسيئات الصغيرة و بعضها يشمل الكبائر أيضاً، فلا تقنط من رحمة ربك الكريم العفو الغنى عن عذاب العباد المؤمنين، و فى حديث غير معتبر سنداً: إذا كان يوم القيامة ينشر الله رحمته حتى يطعم ابليس. انظر ما تقدم فى باب الإحباط و التكفير.

### ٤٤- استحقاق الثواب و العقاب

قال المحقق الطوسى رحمه الله فى تجريده: و يستحق الثواب و المدح بفعل الواجب و المندوب و فعل ضد القبيح و الاخلال به بشرط فعل الواجب لوجوبه أو لوجه وجوبه. و المندوب كذلك لأن المشقة من غير عوض ظلم و لو أمكن الإبتداء به كان عبثاً.

١- حدود الشريعة المجلد الثاني فى واجباتها، ص ٦٠٢ و مابعد ها الطبعة الاخرى.

وقد شرحه ودعمه العلامة الحلي رحمته في شرحه (كشف المراد) بنحو ارسال المسلمات و لا نعلم نظر مشهور متكلمي الإمامية في جزئيات هذا البحث، و على كلّ نحن نذكر نظرنا في الباب، في ضمن مطالب:

١- العبد الممثل و المطيع لا يستحق الثواب الاخرى عقلاً و لذا قلنا ان ثبوت المعاد نقلى تعبدى، بل و لا الثواب البرزخى أيضاً لعدم دليل عقلى عليه<sup>١</sup> و ذلك لأنّ العبد مملوك لله تعالى ملكية تكوينية يستمد وجوده و (روحه و جسمه) حدوثاً و بقاءً من الله و قوته و حوله و جميع ما ينفعه في الحياة من نعم الله و احسانه و فضله. و قول المحقق الطوسى (ره) و غيره لأنّ المشقة من غير عوض ظلم، ان سلمناه، لا صغرى له في المقام فان رزق العبد يصح أن يكون عوض عمله؛ بل اكثر منه بمراتب على ان المشقة و هى التكليف الشرعى لإكمال أرواح المكلفين، و سلامة حياتهم الاجتماعية (السياسية و الثقافية و الاخلاقية و النظامية و الاقتصادية و الامنية ...) و الأهم كمالهم الروحى و هل يصح أن يقول أحد ان تكليف الحكومة في النظام الانسانى شعبه بما هو خير و كمال لهم، ظلم؟ أو يقول انه لازم؟

فالمؤمن العامل بأحكام الله مستأهل للثواب غير مستحق بمعناه المصطلح. و في الحقيقة أن الثواب بعد إمتثال المكلف بتوفيقه تعالى تفضّل بعد تفضّل بعد تفضّل. فان التكليف، تفضّل و توفيق إمتثاله تفضّل و ثوابه تفضّل ثالث، و إمداد عمره تفضّل رابع، بل منه تعالى غير محصورة كما يثبتها العلوم التجريبية و ان تعدوا نعمة الله لا تحصوها.

٢- لا يشترط في أهلية الثواب أن ينوى المكلف أنه يصلى - مثلاً الصلاة الواجبة أو الصلاة لوجوبها لعدم دليل عليه في الشرع؛ بل يكفي فيها إضافة العمل الى الله تعالى و ان تكون تلك الإضافة، هى الداعية له حين العمل و لا يشترط التلفظ بها و لا الإلتفات اليها في الذهن، و المراد بالداعى انه لو سئل عن المكلف لم آتيت الصلاة؟ لم يبق متحيراً؛ بل يجيب صليت لله

١- و معنى الاستحقاق قبح ترك ثواب العبد و وجوب إيصاله على الله تعالى.

و ان كان غافلاً حين الصلاة عن هذا و انما كانت الإضافة فى ارتكازه، فالقيود التى تكلفها المتكلمون أشياء مصطلحة لهم، لم يثبت بدليل معتبر فقهي.

٣- و تقييد تعريف الثواب بالتعظيم و الإجلال أيضاً غير مدلل، و منه يظهر أن الفرق بين الثواب و العوض مجرد اصطلاح عند المتكلمين. أو يقال ان العوض هو حطّ الذنوب فقط و الثواب ايصال المنفعة إليه.

٤- قول الشارح العلامة: (التكليف) ان لم يكن لغرض كان عبثاً و ظلماً، و ان كان لغرض فاما الأضرار و هو ظلم، و اما النفع؛ و هو اما ان يصح الابتداء به اولاً؟ و الاول باطل و الا لزم العبث فى التكليف. و الثانى هو المطلوب، لا يثبت مطلوبه فانا نقول الغرض من التكليف هو الاستكمال و التكامل و الأمن الاجتماعى، و لا يصح الإبتداء به فلا عبث، و ليس الغرض منه مجرد الثواب و الا لجاز التكليف بما ليس فيه مصلحة؛ بل كانت فيه مفسدة لترتب الثواب على امتثال مطلق التكليف و هو كما ترى.

٥- و قال المحقق الطوسى رحمته: أيضاً: وكذا يستحق العقاب و الذم بفعل القبيح و الاخلال بالواجب لا شتماله على اللطف و للسمع.

٦- و يقول العلامة فى شرحه بعد نسبته الى جماعة من العدلية: العقاب لطف و اللطف واجب. اما الصغرى فلان المكلف اذا عرف ان مع المعصية يستحق العقاب فانه يبعد عن فعلها و يقرب الى فعل ضدها.

أقول: العقاب ظرفه الآخرة و لا يتصور لطف هناك، إلا أن يقال ان التوعيد به لطف. و الانصراف عنه قبيح، و الأقوى؛ ان اللطف غير واجب على الله سبحانه و قد فضلنا وجهه فى بعض كتبنا الكلامية فى مباحث العدل.

ثم قال الشارح: الثاني سمعى وهو الذى ذهب اليه باقى العديلة وهو متواتر معلوم من دين النبى ﷺ.

**أقول:** المعلوم من دين النبى ﷺ أهلية العاصى المؤمن للعقاب دون استحقاقه حتى يكون عفو قبيحاً على الله تعالى فان الله نص فى كتابه: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا» (النساء: ١١٦) وقوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ» (الزمر: ٥٣)

وقد قال الماتن - وقوله الشارح - والعفو واقع لانه حقه تعالى فجاز اسقاطه ولاضرر عليه فى تركه مع ضرر النازل به؛ فحسن اسقاطه، ولانه احسان.

**أقول:** ولا بد من الجمع بين هذا وبين حكمهما باستحقاق العقاب بمعناه المصطلح بتأويله بمعنى انه مستأهل للعقاب. نعم الكافر يستحق العقاب سماعاً.

#### ٤٥- الأحاديث المعتبرة فى الثواب والعقاب

فى صحيح زرارة قال: قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام: يَدْخُلُ النَّارَ مُؤْمِنٌ؟ قَالَ: «لَا، وَاللَّهِ». قُلْتُ: فَمَا يَدْخُلُهَا إِلَّا كَافِرٌ؟ قَالَ: «لَا، إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ. فَلَمَّا رَدَدْتُ عَلَيْهِ مِرَارًا، فَقَالَ لِي: «يَا زُرَّارَةُ، مَا تَقُولُ فِيمَنْ أَقْرَبَ لَكَ بِالْحُكْمِ؟ أَمْ تَقْتُلُهُ؟ مَا تَقُولُ فِى خَدَمِكَمْ وَأَهْلِيكُمْ؟ أَمْ تَقْتُلُهُمْ؟»<sup>١</sup>

**أقول:** الوساطة بين المؤمن والكافر هو من شاء الله وغفل عنهم زرارة حتى يتتهم الإمام عليه السلام وهم المرجون لأمر الله وبعض من تقدّم فى عنوان الجاهل القاصر ومن لم يتم الحجة عليهم. وكذا قاتل النفس المؤمنة بعد التوبة و آكل الرباء بعد مجيئه بالموعظة ولكن تاب فى آخر عمره؛ مثلاً بناءً على عدم كونه كافراً ولا مستحلاً لحرمه الرباء حين الأكل. ولاحظ عنوان الأعراف أيضاً.

في صحيح عبد الله بن سنان: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: «مَنْ شَكَ فِي اللَّهِ وَ فِي رَسُولِهِ فَهُوَ كَافِرٌ». و مثله صحيح منصور بن حازم، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَنْ شَكَ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: «كَافِرٌ». و في معتبرة مُحَمَّد بن مسلم، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَالِساً عَنْ يَسَارِهِ، وَ زُرَّارَةُ عَنْ يَمِينِهِ، فَدَخَلَ عَلَيْهِ أَبُو بَصِيرٍ، فَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، مَا تَقُولُ فِيمَنْ شَكَ فِي اللَّهِ؟ فَقَالَ: «كَافِرٌ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ» قَالَ: فَشَكَ فِي رَسُولِ اللَّهِ؟ فَقَالَ: «كَافِرٌ». قَالَ: ثُمَّ التَّمَّتْ إِلَيَّ زُرَّارَةُ، فَقَالَ: «إِنَّمَا يَكْفُرُ إِذَا جَحَدَهُ».<sup>٢</sup>

أقول: مقتضى الصناعة حمل الحديثين السابقين على حصر الحديث الثالث، فمجرد الشك، لا يوجب كفر الشاك، فهو واسطة بين المسلم والكافر كما مر بحثه في الحديث الاول. نعم ان اقر بالله و رسوله باللسان فهو مسلم يجرى عليه احكامه و ان لم يكن مؤمناً. ثم الشاك ان أنكر يصبح كافراً، بل و ان استيقن بالله لقوله تعالى: «وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ» (النمل: ١٤) فافهم.

و في صحيح زرارة قال: دخلت أنا و حرمان أو أنا و بكير، على أبي جعفر عَلَيْهِ السَّلَامُ قال: قلت: له انا نمد الممطار، فقال يا زرارة قول الله اصدق من قولك، فأين الذين قال الله عز وجل: «إِلَّا الْمُتَّضِعِّفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا» أين «المرجون لأمر الله» أين الذين خلطوا عملاً صالحاً و آخر سيئاً أين «اصحاب الاعراف» أين «المؤلفة قلوبهم».<sup>٤</sup>

و في صحيح زرارة عن أبي جعفر عَلَيْهِ السَّلَامُ قال: «المستضعفون الذين لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا» (النساء: ٩٨) قال: لا يستطيعون الى الإيمان و لا يكفرون. الصبيان و اشباه

١- الكافي، ج ٢، ص ٣٨٦. و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٣، ص ٢٧.

٢- المصدر السابق.

٣- الكافي، ج ٢، ص ٣٩٩. و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٣، ص ٣٠.

٤- الكافي، ج ٢، ص ٣٨٣-٣٨٢. و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٣، ص ٣٥.

عقول الصبيان من الرجال والنساء<sup>١</sup> و في صحيح آخر لزرارة طويل يسأل أبا جعفر عليه السلام عن قول الله: «و المؤلفّة قلوبهم» قال: هم قوم وحدوا الله، و خلعوا عبادة من يعبد من دون الله و هم شهدوا أن لا اله الا الله، و ان محمداً رسول الله، و هم في ذلك شكاك في بعض ما جاء به محمد عليه السلام فأمر الله نبيه عليه السلام ان يتألفهم بالمال، و العطا، لكي يحسن اسلامهم و يشتوا على دينهم الذي دخلوا فيه و اقروا به.<sup>٢</sup> و في صحيح أبي بصير قال: قال أبو عبد الله عليه السلام من عرف اختلاف الناس فليس بمستضعف.<sup>٣</sup>

**أقول:** هذا محمول على زمان حضور الإمام عليه السلام فانه يقدر على اقناع المكلف بالمذهب الحق. و في زمان الغيبة لا ملازمة بين العلم باختلاف المذاهب و قدرة تشخيص الحق و هذا قطعي لا يقبل التردد. و سزّه ان الاول حسي، و الثاني نظري غامض جداً لا يقدر عليه الا الاختصاصيون الكاملون.

و في صحيح آخر لزرارة: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام، قَالَ: «بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسَةِ أَشْيَاءَ: عَلَى الصَّلَاةِ، وَالزَّكَاةِ، وَالْحَجِّ، وَالصَّوْمِ، وَالْوَلَايَةِ». (و الحديث طويل و في آخره) مَا كَانَ لَهُ (اي لغير العارف بالأنمة) عَلَى اللَّهِ حَقٌّ فِي تَوَابِهِ، وَلَا كَانَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ (اي إيمان الخاص). ثُمَّ قَالَ: «أَوْلَيْكَ الْمُحْسِنُ مِنْهُمْ يُدْخِلُهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ بِفَضْلِ رَحْمَتِهِ».<sup>٤</sup>

و هنا حديث معتبر سندا آخر، يدل أيضاً على دخول هؤلاء في الجنة كهذا الحديث، فالولاية من اصول المذهب لا من أصول الدين و يؤيده ذكرها في غير واحد من الأحاديث في عداد الواجبات الفرعية الأربعة كالصلاة و الزكاة و الحج و الصوم.

١- الكافي، ج ٢، ص ٤٠٤. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ٣، ص ٣٦-٣٧.

٢- الكافي، ج ٢، ص ٤١١. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ٣، ص ٣٧.

٣- الكافي، ج ٢، ص ٤١٢. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ٣، ص ٣٨.

٤- الكافي، ج ٢، ص ١٨-١٩. و معجم الأحاديث المعتبرة، ج ٢، ص ٤٥٩.

## ٤٦- فوائد متنوعة

١- يخبر القرآن من مكالمة أهل جهنم مع أهل الجنة. ومعنى ذلك إبداع آلات مخبرية بين الكرتين في الآخرة للتكلم. والبشر حتى اليوم لم يجزبه والمستقبل مجهول. نعم خابر رئيس الجمهورية في أمريكا مرة قبل سنوات طيار السفينة الفضائية بعد وصوله الى القمر و تكلم معه، ولكن القمر ليس بكرة مستقلة، بل هو من توابع كرة الأرض.

٢- «أَوْ لَمْ يَتَفَكَّرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ لَكَافِرُونَ» (الروم: ٨) تدل الآية المباركة على أن الجنة والنار ليستا في السموات التي يذكرها القرآن فإن السموات خلقت لأجل مسمى و هما دارالخلود و دارالخالدين. و هنا احتمال آخر في سعة الأجل المسمى و ما يلزمه هذا الأجل، و يدل أيضاً على خراب الأرض بعد أجلها.

٣- المستعمل في اللغة الفارسية اليوم عندنا وحدة كلمتي القوت و الوفاة معني، و ليس كذلك في العربية فإن القوت بمعنى ماتلف و ضاع و عُدِم. و الوفاة من مادة الوفا، و في أبواب الثلاثي المزيد يأتي على وزن الإيفا و التوفى و الاستيفاء و كل ذلك بمعنى الأخذ التام و المستعمل في القرآن بمعنى الموت و الإمامة و هي مشتقات مادة الوفا (توفى، يتوفى..). فالموت ليس فناء و عدم بل أخذ الروح من البدن و هو باقٍ في البرزخ.

٤- اعلم أن سبع آيات من الآيات الواردة في الإمامة<sup>١</sup> وردت بمادة التوفى و هو الأخذ بتعام الشيء، و يدل عليه أيضاً قوله تعالى: «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَتْلُوَكُمْ» (الملك: ٢) فلاحظ.

و في آية الزمر سَمَى الله النوم كالموت بتوفى الأنفس «اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَ



التي لم تثبت في متابها. ويمكن أن نفهم منها أن الملائكة يتوفون نفس النائم أيضاً. و الفرق بينهما أن الاول دائم والثاني مؤقت، والأخذ في الاول نهائي وفي الثاني ابتدائي ينتبه النائم بأدنى سبب.

٥- قال الله تعالى: «فَلَوْ لَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ.. فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ، فَرَوْحٌ وَ رَيْحَانٌ وَ جَنَّةٌ نَعِيمٌ.. وَ أَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ أَصْحَابِ الْيَمِينِ، فَسَلَامٌ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ.. وَ أَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُكَذِّبِينَ الضَّالِّينَ.. فَتُرْلٌ مِنْ حَمِيمٍ.. وَ تَضَلُّتُهُ جَحِيمٍ» (الواقعة). والضمير في كلمة (بلغت) يرجع الى الحياة.

ولا يبعد أن يكون تفرغ جزء الأضناف الثلاثة حيث ذكر بلافضل بعد الجملات القرآنية السابقة، ظاهراً في أنه جزائهم في البرزخ، إذا اريد بتصلية جحيم هو حرارة نارها البرزخية دون النار الخارجية المرثية يوم القيامة.

## ٤٧- الفرق بين الإسلام والإيمان

في حسنة أبي بصير عن أبي جعفر عليه السلام قال سمعته يقول: «قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا» (الحجرات: ١٤) فمن زعم أنهم آمنوا فقد كذب، ومن زعم أنهم لم يسلموا فقد كذب. ١ وفي موثقة سماعة، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: أَخْبِرْنِي عَنِ الْإِسْلَامِ وَالْإِيمَانِ أَهْمَا مُحْتَلِفَانِ؟ فَقَالَ: «إِنَّ الْإِيمَانَ يُشَارِكُ الْإِسْلَامَ، وَالْإِسْلَامَ لَا يُشَارِكُ الْإِيمَانَ». فَقُلْتُ: فَصِفْهُمَا لِي. فَقَالَ: «الْإِسْلَامُ شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَالتَّضَدُّيقُ بِرَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله، بِهِ حَقَّقَتِ الدَّمَاءُ، وَعَلَيْهِ جَزَتْ الْعَنَاقِيحُ وَالْعَوَارِيثُ، وَعَلَى ظَاهِرِهِ جَمَاعَةُ النَّاسِ، وَ الْإِيمَانُ الْهُدَى وَمَا يَبْتُ فِي الثُّلُوبِ مِنْ صِفَةِ الْإِسْلَامِ وَمَا ظَهَرَ مِنَ الْعَمَلِ بِهِ، وَالْإِيمَانُ أَرْفَعُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِدَرَجَةٍ؛ إِنَّ الْإِيمَانَ يُشَارِكُ الْإِسْلَامَ فِي الظَّاهِرِ، وَالْإِسْلَامَ لَا يُشَارِكُ الْإِيمَانَ فِي الْبَاطِنِ، وَإِنْ اجْتَمَعَا فِي

الْقَوْلِ وَالصَّفَةِ<sup>١</sup>. ومثله غيره معنى، و في صحيح محمد بن مسلم عن أحدهما عليه السلام قال:  
«الإيمان اقرار وعمل والإسلام اقرار»<sup>٢</sup>.

**أقول:** والعمل كاشف عن الاعتقاد ظاهراً (و لما يدخل الإيمان في قلوبكم) و في حسنة  
حُمَرَانَ بْنِ أُعَيْنَ: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام، قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: «الإيمانُ ما اسْتَقَرَّ في القلبِ، وأفضى  
به إلى الله عزَّ وجلَّ، وَصَدَقَهُ الْعَمَلُ بِالطَّاعَةِ لِلَّهِ وَالتَّسْلِيمِ لِأَمْرِهِ؛ وَالإِسْلَامُ ما ظَهَرَ مِنْ قَوْلٍ أَوْ  
فِعْلٍ، وَهُوَ الَّذِي عَلَيْهِ جَمَاعَةُ النَّاسِ مِنَ الْفِرْقِ كُلِّهَا، وَبِهِ حُقِنَتِ الدِّمَاءُ، وَعَلَيْهِ جَزَتِ الْمَوَارِيثُ،  
وَجَازَ النَّكاحُ» قُلْتُ: فَهَلْ لِلْمُؤْمِنِ فَضْلٌ عَلَى الْمُسْلِمِ في شَيْءٍ مِنَ الْفَضَائِلِ وَالْأَحْكَامِ وَالْحُدُودِ  
وَغَيْرِ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: «لا، هُما يَجْرِيانِ في ذَلِكَ مَجْرئِ وَاحِدٍ، وَلَكِنْ لِلْمُؤْمِنِ فَضْلٌ عَلَى الْمُسْلِمِ  
في أَعْمَالِهِما وَمَا يَتَقَرَّبانِ بِهِ إلى الله عزَّ وجلَّ»<sup>٣</sup>.

و ملخص ذيله أن فرق المؤمن مع المسلم في كثرة ثوابه بكثرة أعماله لا في الأحكام  
الشرعية. و في حديث أبي شَيْبَلٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: «مَنْ أَحَبَّكُمْ عَلَى ما أَنْتُمْ عَلَيْهِ دَخَلَ  
الْجَنَّةَ، وَإِنْ لَمْ يَقُلْ كَمَا تَقُولُونَ»<sup>٤</sup>.

### فوائد

١- لا يجب أن يكون المكلف به، ذا مشقة؛ بل لا بد في صحة التكليف الالزامية من وجود  
مصالح و مفسد ملزمتين، و في غير الالزامية من وجود المصالح و المفسد الراجحتين، و قد  
يكون المصلحة في نفس الأمر و النهي لا في متعلقهما كما في الأوامر و النواهي الامتحانية  
كالأمر بذبح اسماعيل عليه السلام.

١- الكافي، ج ٢، ص ٢٤. و المعجم، ج ٢، ص ٤٦٦.

٢- الكافي، ج ٢، ص ٢٤. و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٢، ص ٤٦٥.

٣- الكافي، ج ٢، ص ٢٦-٢٧. و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٢، ص ٤٦٧.

٤- روضة الكافي، ج ٨، ص ٢٥٦. و معجم الاحاديث المعتمدة، ج ٢، ص ٤٧٩.

وقد يقال ان الأحكام الوضعية مصالحتها فى نفس أحكامها لا فى متعلقاتها. و أنا لم أفهم اولاً عموم هذا الحكم و ثانياً دليله و اثباته، و فوق كل ذى علم عليم. كما لم أفهم ما ذكره ماتن التجريد و شارحه (رحمهما الله) من اعتبار المشقة فى استحقاق الثواب، و اغرب منه استدلال الشارح عليه بان المقتضى لاستحقاق الثواب هو المشقة و صدوره من مثله غريب أو عجيب، مع أنه مردود و منقوض بما ورد من المثوبات الكثيرة على ذكر كلمة التوحيد أو بعض الأدعية التى لا مشقة فى قرائتها.

٢- مقتضى قوله تعالى: «عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى، عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى» ﴿النجم: ١٥-١٤﴾ و «أَعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ» ﴿آل عمران: ١٣٣﴾ «أَعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ» ﴿آل عمران: ١٣١﴾ و غيره وجود الجنة و النار فعلاً و هو المحكى عن جمهور المسلمين سوى شذمة من المعتزلة، و لم ينقل انكاره عن أحد من الإمامية سوى ما ينسب الى السيد الرضى رحمته الله و الله اعلم.

٣- فى صحيح أبي ولاد عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى يَدْعُو النَّاسَ بِاسْمِ أُمَّهَاتِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَيْنَ فَلَانُ بْنُ فُلَانَةَ سِثْرًا مِنَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ».

## ٤٨- بعض الآثار المترتبة على الأعمال

١- الحسد يأكل الايمان، كما تأكل النار الحطب و يعبر عنه بالجزاء الوضعى أو العلى. الكافى ج ٣٠٦/٢.

٢- من ظلم مظلمة، أخذ بها فى نفسه أو فى ماله أو فى ولده (الكافى، ج ٢٣٢/٢) أقول: لافرق بين الحديثين غير أن الاول يشمل ايمان العاصى فقط. و الحس يدل على تأذى الحسود بمقدار حسده. و السندان معتبران. و الثانى على درجاته يشمل نفس الظالم أو ماله أو أولاده على سبيل منع الخلو.

٣- قال الله تعالى: «وَأَتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ» (الأَنْفَال: ٢٥) يدل على سريان أثر الفتنة الى الابرياء فان قلت: كيف وهذا ظلم على الابرياء؟ قلت: لا مخصص في الآثار الوضعية لترتيبها على عواملها كترتب المعاليل على عللها، والظلم يرتفع باعطاء العوض لهم في إحدى الحياتين.

٤- «وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ» (الكهف: ٨٢) تدل الآية على أن صلاح الوالد يؤثر في حق ابنائه، أو مطلق أولاده.

٥- الظلم ظلمات يوم القيامة (حديث معتبر السند) اثر الظلم ظلمة القيامة للظالم.

٦- «يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ» (الحديد: ١٢) النور أثر وضعي للإيمان ينور قدام أهل الإيمان وأيمانهم يوم القيامة.

٧- العمل نفسه يرى في القيامة خيراً وشرّاً «يَوْمَ يَنْظُرُ الْمَرْءُ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ» (النبا: ٤٠) و«فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ» (الزلزلة: ٧-٨) و هل رؤية العمل في القيامة بتجسم العمل أو بتقوية الباصرة وتغير الشرايط في كرة الحساب حتى يرى العمل من دون وساطة الجسم كما يقال؟ فيه وجهان، وليس المؤلف من أهل النظر في أمثال هذا المقام. و الحكم النهائي للعلوم التجريبية. و يحتمل رؤية العمل بآثاره.

٨- العمل محض في القيامة «يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا» (آل عمران: ٣٠) هذه الآية كسابقتها لا تحمل على مجرد الرؤية من جهة دلالة كلمة (محضراً) على تحققه عند المكلف، و أقوى منها دلالة عليه الجملة الاخيرة كما لا يخفى.

٩- «سَيَطُوفُونَ مَا بِخَلُّوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (آل عمران: ١٨٠)

١٠- «نُورُهُمْ يَسْعَى بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ» (التحریم: ٨)

## ٤٩- حال ابدان الكفار فى القيامة

- ١- «ومن يهتد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن نجدهم أولياء من دونه ونحشرهم يوم القيامة على وجوههم غمياً وبكماً وضماً» ﴿الإسراء: ٩٧﴾
- ٢- «ومن أغرض عن ذكرى فإن له عيشة صنكاً ونحشره يوم القيامة أعمى» ﴿طه: ١٢٤﴾
- ٣- «يعترف المجرمون بسبائهم» ﴿الرحمن: ٤١﴾.
- ٤- «قال رب لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا» ﴿طه: ١٢٥﴾
- ٥- «ومن كان فى هذيه أعمى فهو فى الآخرة أعمى وأصل سبيلاً» ﴿الإسراء: ٧٢﴾
- ٦- «اليوم نخيم على أفواههم ونكلمنا أيديهم ونشهد أزرجلهم بما كانوا يكسبون» ﴿يس: ٦٥﴾

و هل يحمل نواقص الأعضاء المتعلقة بأبدان الكفار على حقيقتها كما نفهمها فى الدنيا أو على التشبيه و المجاز؟ فيه وجهان. ظاهر قوله تعالى فى الآية الرابعة هو الأول، و يتبين منه حال الآية الثانية. و الله العالم بكلامه و أفعاله. و عليه فيقع الكلام فى أنهم يبقون كذلك أو يرجع اليهم بصرهم فى جهنم أو ان النقص فى موقف خاص؟ و هكذا الحال فى سائر الأعضاء.

## ٥٠- حشر الوحوش

قال الله تعالى: «وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ» ﴿التكوير: ٥﴾

أقول: حشر الوحوش و جمعها ثابت فى القرآن، لكنها هل هو فى الأرض قبل تفتيتها أو خرابها، لأجل خوفها و فزعها من الأصوات و هدم النظام أو لعلة اخرى. أو فى المحشر، سواء فى محشر الناس أو فى كرة اخرى؟ لا دليل عليه من القرآن و السنة؛ بل و لا من الأخبار الأحاد المعتمدة سنداً و الاعتبار العقلى يستبعد الاحتمال الثانى و هو حشر جميع الوحوش الحية فى كرة الأرض قبل وجود الانسان و معه، و ليس لها نار و لاجنة. فنقول والله العالم. بل

يحتمل فى معنى الآفة جمع الوحوش الموجودة فى آخر الدنيا. نعم هنا آفة اخرى: «ومأ من دابة فى الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ما فرطنا فى الكتاب من شيء ثم إلى ربهم يحشرون» (الأنعام: ٣٨) إذا رجع ضمير الجمع الغائب (ربهم) الى الدابة و الطائر او الى الأمم كما هو الأرجح ' يصبح الحيوان المحشور أوسع مفهوماً بكثير من الآفة الدالة على حشر الوحوش. و يبقى الكلام حينئذ فى حقيقة الحشر، هل هى كحشر الناس؟ فهو بعيد عند عقولنا جداً أو بمعنى آخر؟ و الأحسن أن نقول: والله العالم.

## ٥١- الأعراف

«وَيُنْتَهَمَا حِجَابٌ<sup>٢</sup> وَعَلَى الْأَعْرَافِ<sup>٣</sup> رِجَالٌ يَعْرِفُونَ<sup>٤</sup> كُلًّا بِسِيمَاهُمْ<sup>٥</sup> وَنَادَوْا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَمْ يَدْخُلُوهَا وَهُمْ يَطْمَعُونَ<sup>٦</sup>» (الأعراف: ٤٦).

- ١- و اما اذا رجع الى افراد الناس فالآفة اجنبية عن حشر الحيوانات.
- ٢- بين الجنة و النار أو بين أصحاب الجنة (المؤمنين) و أصحاب النار (الكافرين) كما يظهر من الآيات السابقة الأربعة. و ربما يشعر الحجاب بقرب مكان النار للجنة.
- ٣- فى مفردات الراغب: السور (قيل السور جدار البلد) و قال أيضاً قيل ذلك: عُرف الفرس يال اسب) و الديك (تاج خروس) معروف و فى قاموس القرآن للقرشى: جمع العرف على وزن قفل (وآن بمعنى يال اسب و كاكل خروس و قسمتهى بلند كوه و تبه است) و عن الأقرب: اعرف الرياح و السحاب اوائلها و اعاليها. و قال القرشى أيضاً: لام الأعراف عوض المضاف إليه أى على أعراف الحجاب اى على أعالي الحجاب، و فى رواية عن الصادق عليه السلام: الأعراف كتابان بين الجنة و النار يقف عليها كل نبي و كل خليفة نبي و كتابان جمع كتيب (تلّ ريگ) أقول: هو إما كرة صغيرة بحسب كرة المحشر أو جزء مرتفع من المحشر.
- ٤- اى هؤلاء الرجال يعرفون الجمع بعلاماتهم.
- ٥- الجملتان إما حالان عن أصحاب الجنة كما عن جمع أو عن فاعل (نادوا) اى رجال الأعراف. لكن ظاهر الآيات الأربعة المتقدمة على هذه الآيات دخول أصحاب الجنة فيها و استقرارهم فيه لكن صاحب قاموس القرآن يدعى استقلال هذه الآيات عما قبلها من الآيات الأربعة، و فيه نظر. ثم على الثانى الطمع طمع يقين كقول ابراهيم عليه السلام: «وَالَّذِي أَلْتَمَعُ أَنْ يُفَفِّرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ» (الشعراء: ٨٢)

«وَإِذَا صُرِفَتْ أَبْصَارُهُمْ تِلْقَاءَ أَصْحَابِ النَّارِ قَالُوا رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» ﴿الأعراف: ٤٧﴾ «وَنَادَى أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ رِجَالًا يَعْرِفُونَهُمْ بِسِيمَاهُمْ قَالُوا مَا أَغْنَىٰ عَنْكُمْ جَهَنَّمُ وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ» ﴿الأعراف: ٤٨﴾ «أَهْؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمْتُمْ لَا يَنَالُهُمُ اللَّهُ بِرَحْمَةٍ ادْخُلُوا الْجَنَّةَ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمْ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ» ﴿الأعراف: ٤٩﴾

ثم ان الروايات الواردة حول الأعراف و رجاله كثيرة، لكن معظمها ضعيف من ناحية السند و بعضها و ان كان معتبراً سنداً لكن مصدره غير معتبر كما ذكرنا بحثه في كتابنا "بحوث في علم الرجال" و في خاتمة كتابنا "معجم الاحاديث المعتبرة". والله العالم بحقيقة الحال و واقع الحقائق.

و هنا رواية معتبرة سنداً عن زرارة قَالَ لِي أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «مَا تَقُولُ فِي أَصْحَابِ الْأَعْرَافِ؟». فَقُلْتُ: مَا هُمْ إِلَّا مُؤْمِنُونَ أَوْ كَافِرُونَ، إِنْ دَخَلُوا الْجَنَّةَ، فَهُمْ مُؤْمِنُونَ؛ وَإِنْ دَخَلُوا النَّارَ، فَهُمْ كَافِرُونَ. فَقَالَ: «وَاللَّهِ، مَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ وَلَا كَافِرِينَ؛ وَلَوْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ دَخَلُوا الْجَنَّةَ كَمَا دَخَلَهَا الْمُؤْمِنُونَ، وَلَوْ كَانُوا كَافِرِينَ لَدَخَلُوا النَّارَ كَمَا دَخَلَهَا الْكَافِرُونَ، وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ اسْتَوَتْ حَسَنَاتُهُمْ وَ سَيِّئَاتُهُمْ، فَصَصَّرَتْ بِهِمُ الْأَعْمَالُ، وَإِنَّهُمْ لَكَمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «فَقُلْتُ: أَمِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ هُمْ، أَوْ مِنْ أَهْلِ النَّارِ؟ فَقَالَ: «اِثْرُكُهُمْ حَيْثُ تَرَكَهُمُ اللَّهُ». قُلْتُ: أَمْ قَتَرْتَهُمْ؟ قَالَ:

١- اى ابصار الرجال.

- ٢- يحتمل ان المراد بهم، هم أصحاب النار و لكنه احتمال مرجوح و يحتمل انهم رجال آخرون لم يدخلون النار بعد..
- ٣- ظاهر القرآن ان الأمر بدخول الجنة من رجال الأعراف المكرمين و المخاطبون على احتمال اول قواه صاحب قاموس القرآن هم المؤمنون من أصحاب الجنة و على احتمال آخر، هم جماعات لم يدخلون الجنة بعد لثقله و الله العالم. و في صحيحة زرارة ما يؤيد الثانى. و على الاول يقدر كلمة: (قيل لهم و على الثانى كلمة (يقال لهم).
- ٤- الوساطة بينهما هم المسلمون الفاسقون كان اسلامهم بمجرد الاقرار و لهم اعمال سالحة و كباثر موبقة كثيرة. والله العالم.

«نَعَمْ، أُرْجِنُهُمْ كَمَا أُرْجَاهُمْ اللَّهُ... الخ<sup>٢</sup>

**أقول:** فعلى الأعراف طائفتان من الرجال؛ طائفة نصت حديث زرارة عليهم و طائفة يستفاد من الكتاب العزيز. والله العالم.

## ٥٢- موجبات العقاب و أقسام المجازات

١- الكفر و الشرك و لعلّ أهلها أربعة اخماس البشر اليوم أو اكثر، أى غير المسلمين لكن معظمهم من القاصرين كما تقدم.

٢- الظلم على الناس بأنواعه كالقتل و الجرح و غضب الأموال و اتلافها و ارتكاب موجبات الضمان<sup>٣</sup> و إهانة الناس، و ربما يبلغ عدد المقتولين و المجرّوحين الى الملايين و نهب الأموال الى المليارات كما فى عصر العلم و الصنعة، عصرنا عصر مهانة الإنسان عصر الاستعمار و الاستثمار.

٣- عصيان الله عمداً فى أحكامه الالزامية من الواجبات و المحرمات<sup>٤</sup> لاسيما فى القرون الأخيرة قرون الفسق و الفجور قرون الفحشاء و المنكرات.

٤- التجرى ولو فى ضمن غير محرّم، كما اذا فعل فعلاً راجحاً بقصد كونه محرّماً، مثل أكل ماله بزعم أنه مال الغير، فالأقوى أنه ليس بحرام و لكنه يوجب استحقاق العقاب للمتجرى و ذلك لحكم العقل به خلافاً للشيخ الأنصارى (ره) و وفقاً لصاحب الكفاية و الحاكم فى باب استحقاق العقاب و الثواب هو العقل و يمكن ان ندعمه بحديث معتبر ذكرناه

١- و آخرون مرجون لأمر الله.

٢- معجم الاحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٤٠ نقلاً عن اصول الكافي، ج ٢، ص ٤٠٣.

٣- الضمانات الفقهية و أسبابها كثيرة جمعناها و طبعتها فى كتاب طبع بهذا الاسم.

٤- جمعناها فى مجلدين باسم حدود الشريعة وقد طبع غير مرة.



في باب التجري في الجزء الأول من كتابنا حدود الشريعة. و هنا بحث مهم معقد في أن نية الحرام حرام أم لا، توجب العقاب أم لا؟ و الروايات فيه مختلفة.

### اقسام المجازات ثلاثة:

١- المجازات الجعلية الاعترابية كجزاء المتخلفين عند الحكومات بالضرب والسجن و أخذ النقود و القتل. و نعى بها مالا علاقة تكوينية بين الجريمة و الجزاء و أنّ الاولى ليست بعلة و سبب طبيعي للثانية. و منها الحدود و التعزيرات الشرعية.

٢- المجازات التكوينية كما اذا فرض بينهما علاقة عليّة و معلولية فاذا أكلت و أنت على صفات خاصة طعاماً معيناً تبلى بمرض خاص لامحالة، بلا اختلاف و تخلف في الكم و الكيف و الزمان و المكان للعالم بالعليّة أو للجاهل أو الغافل. و ليس كذلك القسم الاول، فقد لا يترتب الثاني على الاول لقدرة المتخلف أو غفلة مسؤول القانون أو ارتشائه و لعل اخرى قد يخفف الجزاء عن المتخلف او يعفى عنه قانوناً أو لجهة اخرى كالتوبة و سائر المسقطات. و قد يتصور القسم الثاني في المعاقبة بمفهومها العام في الأمراض المتنوعة و عللها المختلفة حسب قانون الطب التكويني. و في الجوبات و الفواكه و الأثمار و فساد الأموال و كساد القيم السوقية و موت الأولاد و الأجزاء و الفرق و احراق النار و الصواعق و ما الى ذلك من الآفات، و نواقص أعضاء المواليد و الأبدان في بطون الأمهات أو على الأرض و كذا في عقاب الأولاد بتخلف الآباء و الأمهات بقانون الوراثة، بل بأقل من ذلك و هو ظلم الوالد مثلاً حيث يتلى بانتقامه الأولاد لأنهم من تنمة وجوده كما في بعض الأحاديث، و ان كان الله العادل يعوّض كل الآلام غير المستندة الى ارادة المتألمين و عملهم السيئ في الآخرة، و ربما في الدنيا وهو الجبار العظيم.

٣- المجازات التكوينية بتجسم العمل من دون توسط القانون السببي و المسيبي الذي يتباين المعلول عن العلة كالموت و الموت كما تقدم و نرجع اليه في المستقبل.

### ٥٣- التكاليف تتبع المصالح و المفاسد

أن التكاليف الشرعية فى جانب الفعل و الترك(الواجبات و المحرمات) تابعة للمصالح و المفاسد الملزمتين فيهما، أو فى نفس الأوامر و النواهي كما فى التكاليف الامتحانية و بعض الأحكام الوضعية على ما قيل. كما هو المنقول عن العدلية و هو مما يحكم به العقل حكماً قطعياً.

و ادعاء أن فلسفة الأحكام الدينية، هى الثواب و العقاب ادعاء غلط باطل، فان التشريع يصبح لغواً و لعباً تعالى الله عنه. اذ يمكن ايجاب كل شيء خال عن تكامل الباطن و اصلاح الحياة الحاضرة بل يمكن ايجاب ما فيه المفسدة أيضاً لأجل اصال الثواب بامثاله و هكذا فى جانب التحريم.

و ذكر بعض الكتاب و المؤلفين الذين لاخبرة لهم ان عقاب الآخرة بفوت مصلحة التكليف قبيح. و هو ظاهر الضعف، بل العقاب و الثواب و ان يترتب على الأفعال و التروك لكن بضميمة أمر آخر و لولاه لا يترتب العقاب على ترك الواجبات و فعل المحرمات كما فى فرض الغفلة و الجهل القصورى، بل الكفر الذى هو رأس الكبائر اذا استند الى الجهل القصورى لا يترتب عليه العقاب عقلاً و نقلاً كما مر. فالعنصر الاخير و الأهم فى استحقاق العقاب و السقوط فى الدركات هو التمرد و التجزى و التعمد، كما أن الثواب أيضاً مترتب على الانقياد و التسليم و الخشوع. و مع التجزى و التمرد لاعفو و لاغفران اذ لا أهلية للمتمرد و المتجزى لهما كل ذلك يفهم من القرآن الكريم. يقول الله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ» (النساء: ٤٨) و يقول بعض جهلة المؤلفين مع كونه مؤمناً بالله لِمَ لا يغفر الله تعالى المشركين و ائى فائدة فى عقابهم و انتقامهم؟! و عذرهم أنهم أسراء احاسيسهم و رقة قلوبهم متبعدين عن عقولهم. و اذا ثبت ترتب الجزاء على عنصر نفسى كالانقياد و التسليم و قصد التقرب و كالتجزى و التمرد و تعمد العصيان يضعف شأن تجسم العمل الخارجى.

## ۵۴- فوائد متنوعه

### ۱- از عمل فیزیکی تا عمل روحی

ماتریالیستها ادعا دارند همان گونه که کبد صفرا ترشح می کند مغز هم تفکر و اندیشه را تولید می کند! ولی دلایل علمی این گفته را باطل می کند.

ماده و پدیده های ماده و خواص آن محکوم قوانین عمومی ماده می باشد ولی همان گونه که گذشت تظاهرات روحی مانند عشق، محبت، حسد، بخل بزرگ بینی و تکبر و خود خواهی و ادراکات و معلومات قابل اندازه گیری نمی باشد.

متابولیزم (مجموع اعمالی که در سلولها و انساج بمنظور عمل اصلی و تبادلات مواد غذایی (جذب مواد لازم و دفع مواد زاید) انجام می شود، هر چند اندک باشد بدن را افزایش می دهد. ولی ساعتها کار فکری به اندازه یک حرکت ساده در افزایش سوخت و ساز بدن نقشی ندارد و علوم مادی از تحلیل این گونه مسایل عاجز و ناتوان است. و باید به روح ایمان پیدا کرد تا واقعیتها روشن گردد.

داکتر کارل در کتاب انسان موجود ناشناخته ص ۸۲ می گوید: این فکر این چیز عجیب که در ما موجود است، بدون اینکه انرژی ما را مصرف کند از کجا می آید.

روح ما در مرکز اجسام فرو می رود، و بقدری توانا و نیرومند است که با فکر - چیزی که به چشم ما نمی آید - سطح زمین را دیگر گون می کند تمدنهای را ویران و تمدن جدیدی را اختراع می کند. آیا این فکر از یک عضو ما بیرون می آید؟<sup>۱</sup>

اگر فکر و اندیشه محصول مغز است پس چرا فعالیتهای فکری باتمام شعاع ویرانگری و سازندگی به اندازه یک تحرک ساده دست ما متابولیزم را افزایش نمی دهد.

### ۲- فکر قائم به روح است نه به مغز

قسمت پذیری حکم عام و کلی مادیات است ولی فکر و علم چون عمل روح است قسمت پذیر نیست مثلاً اگر مغز را دونصف جدا بسازیم آیا معلومات مانیز تصیف خواهد شد، از دکتر فلاماریون نقل شده: بیماری تحت معالجه من قرار داشت که مغزش به مجموعه چرکی تبدیل شده بود، لکن هوش و معلومات خود را تا آخرین لحظه حفظ نموده بود. تجدید خاطرات سالهای گذشته یکی دیگر از دلایل روح است چون سلولهای بدن و حتی مغز چندین مرتبه عوض شده اند. نویسنده - و بسیار افراد دیگر- خاطرات تلخ و شیرین دوران کودکی و سالهای اول خود را بیاد می آورند چون روح ثبات دارد همه چیز را حفظ می کند.

از اقسام فکر تجرید (برهنه کردن و حذف خصوصیات فردی و شخصی تا به یک مفهوم کلی برسیم) و تجزیه دو ترکیب ذهنی بجهت تحصیل مجهولات جز در پناه روح تحقق نمی یابد. فکر و معلومات و تصدیقات فاقد وزن و شکل است و تجزیه ناپذیر.

ثم ان قوله تعالى: «وَ إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَ أَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ» (الأعراف: ۱۷۲) من أجل الأشهاد و السؤال عن ربوبية الله و قول الذرية بالاثبات و اتمام الحجة عليهم تدل على تقدم الروح القائم به الادراك و التفكير و العقل. فلاحظ. و كأنه يشير الى كون الروح روحانية الحدوث.

### ۳- دستگاه عکس برداری عجیب!

گفته می شود در قرن بیست در امریکا دستگاهی را اختراع کردند که شبیه تلویزیون عکس برداری دقیقی دارد که می تواند در نبود افراد عکس برداری نماید و چهره افرادی را که یک ساعت پیش آنجا نشسته بودند با آن دستگاه مشخص نماید!

و از این اختراع بدست می آید که از بدن انسان پیوسته امواجی پخش می گردد. و شاید همین امواج در قیامت توسط عواملی تجسم پیدا کند و مورد دید افراد قرار گیرد، شاید مراد آیاتی که از حضور اعمال و دیدن اعمال این زندگانی در قیامت خبر می دهند همین موضوع - بشکل کامل آن - باشد. می بینید چگونه مسایل معاد آهسته آهسته طبق وعده قرآن<sup>۱</sup> اثبات و حتی وحسی می شود.

#### ۴- یک کشف دیگر

بعضی از نویسندگان نقل می کند که: چند سال قبل دانشمندان گام بلندی در این راه برداشتند و آوای کوزه گر مصری را از خطوط کوزه بیرون کشیدند و به سمع بشر قرن ما رساندند و هم اکنون بسیاری از دانشمندان آزمایش های پی گیر خود را در دستگاه های رادیو، و عدسه فوتو گرافی و غیره ادامه می دهند، به امید این که در این راه به کشفیات تازه ای برسند.

#### ۵- زندگی پس از میلیونها سال مرگ

طی آزمایش هایی که اخیراً به عمل آمده ثابت و مسلم گشته است که می توان آثار حیات را در میکروب هایی که میلیون ها سال قبل مرده اند مجدداً زنده کرد، دکتر «دیروسکی» استاد دانشگاه فرایبورک گزارش جامع و در عین حال شگفت انگیزی در این زمینه انتشار داده است که در دل سنگ های معادن نمک آلمان غربی، میکروب های کشف و به وسیله تغذیه مجدداً زنده شده اند که قریب دویست میلیون سال از عمر آنها می گذرد در کانادا پنج میکروب که ۲۶۰ میلیون سال قبل فعالیت حیاتی خود را از دست داده بودند، دوباره تجدید

۱- سزیهیم آیاتنا فی الآفاق و فی انفسهم حتی یتبین لهم أنه الحق. بزودی نشانه های خود را در خارج و جان های شان نشان می دهیم تا بدانند که خدا، یا قیامت و یا گفته های قرآن برحق می باشد.

حیات کردند، مسن‌ترین میکروب‌های کشف شده در «ایرکوتسک» سبیری هستند که طبق نظریه «دمبرسکی» پس از پانصد یا ششصد میلیون سال، از نو شروع به زندگی کرده‌اند، یا بهتر بگوئیم به زندگی ادامه دهند! همه این میکروب‌ها صدها میلیون سال، دچار سکون مرگ بوده‌اند و اکنون با تغذیه مناسب، همان نیروی حیات را بازگردانیده‌اند!

دانشمند نامبرده آلمانی معتقد است که میکروب‌های مذکور در کف در یاها در صدها میلیون سال پیش بوده‌اند که در نمک کریستالیزه جذب گشته و محفوظ مانده‌اند، وی برای اثبات تئوری خویش آزمایش‌های مشابهی در هفت سال گذشته انجام داده و به این نتیجه رسیده است که نمک بهترین وسیله کنسرو کردن میکروب است. میکروب‌هایی که دکتر نامبرده در هفت سال قبل، در نمک کریستالیزه کنسرو کرده بود، اکنون با تغذیه مجدد احیا شده‌اند. ولی ملاحظه می‌فرمایید: علم و دانش نه تنها روز به روز ما را به امکان زنده شدن مردگان نزدیک می‌سازد بلکه وقوع این حادثه را در خارج، از راه تجربه و آزمایش‌های عملی نیز، به مانشان می‌دهد و بالاتر از این، پرده‌هایی از «زندگی ابدی» را هم بالا می‌زند و مرگ و فنا را بیرون از دایره طبیعت می‌داند.

خواننده محترم، بشر ناتوان که بگوشه‌ای از نظامات جهان طبیعت آشنایی پیدا کرده می‌تواند مرده را زنده کند، ولی خدای بزرگ که ایجادکننده طبیعت و گرداننده جهان خلقت است، برای یک مقصد بزرگ، آیا نمی‌تواند پس از سکون مرگ نیروی حیات را مجدداً به کالبد انسان‌ها، بازگرداند؟! زهی بی‌انصافی!

#### ۶- دنیای طب مرده را زنده می‌کند!

چندی قبل یک موضوع جالب و شگفت‌انگیزی را انتشار دادند که سرلوحه آن با این جمله آغاز شده بود: آیا می‌توان مردگان را یخ زد و دو باره به دنیای زندگان بازگردانید؟! در ۱۲ ژانویه امسال «جیمس بدفورد» استاد رشته روانشناسی را که از سرطان ریه مرده بود،

ابتدا در سرد خانه و بعد در داخل «یخ خشک» گذاشتند، سپس کالبد «یخ زده» او را به «فوتیکس اریزونا» بردند و در آنجا در کپسولی که به کمک ازت مایع و سرمائی برابر با ۳۲۱ درجه فارنهایت داشت به امانت سپردند.

در صورتی که این طرح حیرت انگیز و باور نکردنی عملی شود، می توان در سال های آینده که دانش پزشکی پیشرفت فراوانی می کند، کالبد او را گرم کرد و بیماری او را معالجه نمود و او را به دنیای زندگان بازگردانید! «دکتر رابرت اتین کر» که با کتاب خود به نام «دورنمای بقا» این اندیشه را در سال ۱۹۶۴ پدید آورده می گوید: «علاوه بر دکتر (بدفورد) شش تن دیگر از مردم آمریکا هم، کالبد خود را در اختیار «بانک یخ» گذاشتند، اما ماجرا به همین جا ختم نمی شود، ۷۲۵ نفر از اعضای انجمن «طول عمر» که در آمریکا شعبات وسیعی دارد، از این اندیشه پیروی کردند و شعار آنها این است: «یخ ببند! صبر کن! دو باره زنده شو!»

برای شما خواننده عزیز این سوال پیش می آید که: آیا واقعاً چنین اندیشه افسانه آمیزی عملی است؟! دانش پزشکی می گوید: البته، سر انجام روزی عملی خواهد شد، در حال حاضر این اندیشه با هیچ یک از اصول موجود و مسلم پزشکی و زیست شناسی، سازگار نیست، اما در عین حال مثل بسیاری از معماهای دیگر دنیای پزشکی نظیر سرطان طاسی و غیر آن، این امید وجود دارد که حل آن، نزدیک باشد و ضمناً تصویر این دستگاه اخیراً به نام «آخرت» یا به عبارت بهتر «یخچال آخرت» در تلویزیون آمریکا نمایش داده شده است. مرده را در این کپسول یخ می گذارند و به کمک ازت مایع او را به حالت انجماد در می آورند. شاید سال های آینده بتوانند او را زنده کنند.

#### ۷- یک دانشمند روسی مرده را زنده می کند!

چندی قبل مطلبی را در جرائد، تحت عنوان «ادعای عجیب علمی» نوشتند اطلاعات در

این باره چنین می نویسد: «طبق گزارش یونایتد پرس، یکی از دانشمندان شوروی که اکنون از «سیسیل» باز دید می کند، ادعا کرد که می تواند کسانی را که در اثر غرق شدن و یا برق گرفتگی مرده اند، زنده نماید! این دانشمند اظهار داشت که معالجات وی باید بلافاصله و یا پنج دقیقه بعد از اینکه قربانی توسط پزشک قانونی مرده اعلام گردیده، شروع شود، پروفیسور، ولادیمیر نگوسکی نام دارد و مدیر یکی از لابراتوارهای اکادمی علوم پزشکی شوروی است.

«نگوسکی» گفت: تاکنون دانشمندان، عقیده داشتند مرگ با توقف ضربان قلب مصادف است ولی اکنون باکمال اطمینان می توان گفت که توقف ضربان قلب بمعنای مرگ نیست.

#### ۸- سخنی در مورد اجزای اصلی بدن

ادعای اجزای اصلیه بدن که از جانب جمعی از متکلمین نقل شده، بقولی امروز قابل قبول نیست زیرا همه اجزا و سلولهای بدن مشمول تغییرات دائمی بدن می باشد و تنها سلول های عصبی و ماهیچه ای و مغز است که تا پایان عمر باقی می ماند. (معاد از نگاه وحی و فلسفه، محمد باقر شریفی ص ۲۲۳).

مؤلف در تعلیقه این مطلب در پاورقی می گوید که برخی از فضلاء شماره سلول های مغز را ثابت می داند و می گوید که یاخته های آن مانند سایر سلول های بدن که تغذیه و رشد و تولید مثل دارند امکان ثبات را ندارند. و در رد آن می گوید که فیزیولوژی ثبات و عدم تغییر یاخته های مغز را در عداد بدیهیات قرارداده است. و سپس دلایلی بر عدم تغییر آنها نقل می کند!



مؤلف گوید: چه سلول های مغز و عصبی و ماهیچه تغییر بکنند و چه ثبات داشته باشند، بقای آنچه در حدیث «طینت» نامیده شده، ممکن و قابل ایراد نیست و نه علم توانسته تغییر آن مقدار جزئی را ثابت بدارد.

### ۹- الإستثناء من الفرع

«وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ قَفْرَعٌ مِّنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» ﴿النمل: ۸۷﴾ و يقول في سورة النمل «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِنْهَا وَهُمْ مِنْ قَفْرَعٍ يُؤْمِنُذِ آمِنُونَ.. وَ مَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَكُبَّتْ وَجُوهُهُمْ» ﴿النمل: ۸۹ و ۹۰﴾  
**أقول:** يفهم من هذه الآيتين أن المستثنى منه عام و للمستثنى أيضاً افراد كثيرون و هم أهل التقوى و الحسنات. والله العالم.

### ۵۵- الفوائد النافعة و كيفية الحياة البرزخية

- ۱- عالم البرزخ له زمان كما يستفاد من الآيات الواردة فيه. كقوله «النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا..» ﴿الغافر: ۴۶﴾ و غيره. فلا بد ان يكون له مكان فهو ملحق بعالمنا الحاضر.
- ۲- القرآن يدل أيضاً على أَنَّ القيامة كرات (الحساب و الجنة و النار) لها زمان و مكان (و مساكن طيبة) و من لازمها ان المحشور فيها وكذا في الجنة و النار مادي. و قد تكررت كلمة اليوم في مورد القيامة و نحوها.
- ۳- الارتباط مع الأرواح في البرزخ ممكن، بل هو واقع للانباء ﷺ لقوله تعالى: «وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ» ﴿الزخرف: ۴۵﴾  
 مدلول الآية وقوع سؤال الخاتم ﷺ من أرواح المرسلين في البرزخ. و لقوله تعالى: «فَأَخَذْتَهُمُ الرُّجْفَةَ فَأَضْبَعُوهَا فِي دَارِهِمْ جَائِعِينَ فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمِ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُحِبُّونَ النَّاصِحِينَ» ﴿الأعراف: ۷۸ ۷۹﴾ ظاهر الآية ان صالحا

النبى ﷺ خاطب قومه بعد هلاكهم بالرجفة. و لو لا الإفهام و التفهّم لكان الخطاب لغوا و تدلّ الآية على شدة شقاوة قومه حيث لا يَحْتَوِنُ الناصحين بعد موتهم أيضاً.

و قريب منه ما ورد فى خطاب شعيب النبى ﷺ قومه بعد هلاكهم: «فَأَخَذْتَهُمُ الرَّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَائِعِينَ فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمِ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَكَيْفَ آتَسَى عَلَى قَوْمٍ كَافِرِينَ» (الاعراف: ٩١-٩٣) و ما نقل من خطاب النبى ﷺ للكفار المقتولين فى بعض الغزوات.

٤- القرآن يدلّ على عود الحياة بعد الموت، فى الحياة الحاضرة فى كرة الأرض فى موارد متعددة و اليك بيانها الاجمالي:

(أ) حياة أربعة من الطير بعد موتها و مرق اجسامها بتوسط ابراهيم ﷺ «وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أَوْلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِنَّكَ تَمُنَّ بِمَا نَعْمُنُّ بِكُمْ فَاجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ بَيْتٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (البقرة: ٢٦٠)

(ب) حياة غزير بعد موته مائة عام: «أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَىٰ الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِئُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (البقرة: ٢٥٩)

(ج) أصحاب الكهف: «ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْجَرْيِينَ أَحْسَىٰ لِمَا لَبِثُوا أَمْدًا، وَكَذَٰلِكَ بَعَثْنَاهُمْ لِيَسْأَلُوا بِآيَاتِنَا...» (الكهف: ١٢ و ١٩)

(د) إحياء المقتول الإسرائيلي: «فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَٰلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَ يُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ» (البقرة: ٧٣)

٥) من احياهم عيسى بن مريم عليه السلام باذن الله تعالى كما في سورة آل عمران: «وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِي الْعَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْنُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّكُم إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ» ﴿آل عمران: ٤٩﴾

و في سورة المائدة: «إِذ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدتُّكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْعَوْتَىٰ بِإِذْنِي وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنهُمْ إِنَّ هَٰذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ» ﴿المائدة: ١١٠﴾

٦) إحياء جماعة من أصحاب موسى بن عمران عليه السلام بعد موتهم بالصاعقة: «وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَىٰ لَن نُّؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ نَرَىٰ اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ثُمَّ بَعَثْنَاكُم مِّن بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» ﴿البقرة: ٥٥ و ٥٦﴾ «وَإِخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا أَلِيْقَاتِنَا فَلَمَّا أَخَذتُّهُمْ الرِّجْفَةَ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُم مِّن قَبْلُ وَإِنِّي أَهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الشُّفَهَاءُ مِنَّا إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضِلُّ بِهَا مَن تَشَاءُ وَتَهْدِي مَن تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيْنَا فَاعْفُ رَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ» ﴿الاعراف: ١٥٥﴾

٧) جماعة كثيرة آخرون لقوله تعالى: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَهُمْ أَلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ» ﴿البقرة: ٢٤٣﴾

فإحياء الأموات أمر ممكن قد وقعت كثيراً في هذه النشأة المحسوسة نعم هذا دليل تعبدى ليس بعقلاني ولا علمي، فنقبله بتعبد.

٥- و اما قصة عود الحياة بعد الممات من نظر العلم مع بقاء الجسد فقد وقعت في عصرنا

بمعونة الطب، و لها بحث طويل، و اليوم تحفظ اجساد من الانسان الميت فى محفظات طيبة  
برجاء احيائها بعد مدة مديدة يقدر الطب على علاج امراضها التى لا دواء لها اليوم.  
٦- و اعلم ان مصب الآيات السبع كلها هى إعادة الأبدان المادية دون إعادة مجرد الروح  
مجزداً كان او جسماً لطيفاً.

٧- لذات الجنة مادية و روحانية. اما الاولى فالقرآن مشحون بذكرها، و اما الثانية فلقوله  
تعالى: «وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» (التوبة: ٧٢) ﴿  
و فى بعض الأحاديث الواردة فى حق محمد ﷺ ما يدل على علو درجاتهم فى الجنان و  
كذا فى حق المومنين فى كل ليلة جمعة و زيادة النور(العلم و المعرفة) و قوله تعالى: «وَلَكُمْ  
فِيهَا مَا تَشْتَهَى أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ» (فصلت: ٣١) ﴿

و غيره مما يدل على أن لأهل الجنة ما تشتهي أنفسهم: «لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا  
اشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ» (الانباء: ١٠٢) ﴿ و «يَطَافُ عَلَيْهِمْ بِصِحَافٍ مِّنْ ذَهَبٍ وَأَكْوَابٍ وَفِيهَا  
مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ وَأَنْتُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» (الزخرف: ٧١) ﴿  
و لاشك ان نفوس الأنبياء و الأولياء و العلماء تشتهي العلوم و المعارف لاسيما معرفة الحق  
بدرجاتها العالية الممكنة و معرفة الكائنات الواسعة و أسرار الخلقة، رزقها الله ايانا و جميع  
الطالين، و عذاب الكفار مادي و هو الخلود فى نار جهنم، و روحاني كالحسرة كما فى الآية  
٣٩ من سورة مريم: «وَأَنْذَرْنَاهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ».

و قوله تعالى: «وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّا كُنَّا نَدْرِكُهُمْ لَسَخَّطْنَا لَهُمْ عَذَابَنَا كَمَا تَحْتَسِبُ لَئِن لَّا كُنَّا لَمُبَشِّرِينَ لَهُمْ أَنذَارًا» (البقرة: ١٦٧) ﴿  
وأتى عذاب أكبر من حسرتهم على حرمانهم من الجنة و نعيمها و إمتناع أهل الجنة من  
الإجابة عن سؤالهم من إعطاء رزق الجنة لهم كما فى القرآن.

### بحث و تفصيل

٨- تخيل بعض الحكماء أن عود الروح الى البدن الدينوى يوجب التناسخ و رددناه فى ما تقدم و توضيحه؛ أن امتناع التناسخ مبني على الركنتين: أحدهما: تعدد البدن كالجنين الانسانى أو الحيوانى أو السلول النباتى أو الوجود الجمادى بعد مفارقة النفس الناطقة من البدن الاول الى الثانى على قولهم.

ثانيهما: عدم المناسبة من جهة الفعلية الاكسائية للنفس مع البدن حتى يستلزم رجوع الفعلية الى القابلية و ليس الأمر كذلك فى المقام.

٩- نسب الى الإشراقين أنهم وجَّهوا المعاد الجسمانى بالجسم المثلالى و قالوا انه موجود قبل الجسم المادى، فيتعلق الروح به بعد تركه البدن المادى العنصرى و به يقدر على الأفعال الفكرية و التخيلية.

وضعف هذا التوجيه واضح، فانه غير البدن الخارج من باطن الأرض كما تكرر ذكره فى القرآن.

وإذا قيل ان البدن المثلالى بعد استعداده قد تعلق به النفس من العالم العلوى فيقال فى جوابه انه لا يعقل تعلق الروح به لإجتمع النفسين على بدن واحد. و هذا محذور ثان.

على ان النفس المفاض على البدن المثلالى غير مستحق للثواب و العقاب و ما يقال من عدم المنافاة فى اجتماع نفسين على بدن مثالى وإ، اذا كان أحدهما مديراً للبدن (كما فى الدنيا) و ثانيهما لأجل كونه موضوعاً للأفعال الخيالية و الفكرية، فما لم يكن للقوة الخيالية و صورها بدن لا يحقق له موضوع. و يقول صاحب الأسفار بأن البدن المثلالى غير موجود سابقاً، بل هو يحصل من النفس و هو مرتبة كمالية من البدن المادى بعد كون الوجود ذاتشكيك و المحشور فى القيامة هو هذا البدن المثلالى المجرد من المادة.

أقول: اذا فرضنا قيام القوة الخيالية بالنفس كما يقول به هذا القائل فما وجه حاجة النفس

الى البدن المثالي؟

ومن نظر الى الآيات الكثيرة القرآنية الواردة في حشر الأبدان في القيامة و عذاب الأعضاء في نار جهنم و انصف من نفسه و خلع رداء التزوير و ترك التلاعب بالآيات النازلة من الله تعالى لا يبقى له الا اختيار أحد المذهبين المتناقضين: الأخذ بكلام صاحب الأسفار و من تبعه، و رد الآيات المذكورة من دون دليل عقلي على صحة جملة من أقاويل هؤلاء.

قبول الآيات الكثيرة القرآنية الدالة على جسمانية المعاد و كونها مادية و لاجامع بين القولين.

١٠- و لأبي على سينا كلام مشهور في كتاب الشفاء: يجب أن يعلم أن المعاد منه ما هو منقول من الشرع و لا سبيل إلى إثباته إلا من طريق الشريعة و تصديق خبر النبوة و هو الذي للبدن عند البعث، و خيرات البدن و شروره معلومة لا يحتاج إلى أن تعلم، و قد بسطت الشريعة الحقبة التي أتانا بها نبينا و سيدنا و مولانا محمد ﷺ حال السعادة و الشقاوة التي بحسب البدن.

و منه ما هو مدرك بالعقل و القياس البرهاني و قد صدقته النبوة و هو السعادة و الشقاوة الثابتان بالقياس اللتان للأنفس. (الشفاء (الالهيات) المقالة التاسعة الفصل السابع ص ٤٢٣)

أقول: السعادة و الشقاوة بقسميهما راجعتان الى ادراك النفس. و على كل ما ذكره في الشق الأول متين<sup>١</sup> فان العقل لا يحكم بوجود المعاد و ايصال الثواب الى المطيعين و لا بادخال الكفار في نار جهنم لما تقدم في مباحث الكتاب المتقدمة من عدم إستحقاق الاولين للثواب مطلقا حتى في البرزخ، و كفاية عقاب الكافرين بمقدار معاصيهم في البرزخ.

و ما ذكره غير واحد من الباحثين من الأدلة العقلية على المعاد الجسماني غير مقنعة لأهل

١- لم أنهم عودة الروح الى القيامة بعد بقاءه في البرزخ كما ذكره ابن سينا في الشق الثاني من كلامه. و سنشير اليها في

التحقيق والعمدة في إثبات المعاد الجسماني هي الآيات القرآنية.

١١- تعلق النفس بالبدن المادى فى الحياة الحاضرة تعلق تديرى واستكمالي اذ لا يمكن كسب أكثر الفضائل والكمالات الا بالبدن وكذا تحمل الآلام والأوجاع والمصائب فى إكمال العبودية لله تعالى لحصول تقوية الايمان والتقى وحصول الدرجات العلى بدونه والتخلف عن طريق الاستكمال وإتباع الشهوات واللذات الحاضرة المحظورة سبب للسقوط فى العذاب. والظاهر - والعلم عند الله- ان تعلق النفس بالبدن البرزخى لمرتبة ضعيفة من ادراك اللذة والألم ولعله يناسب أن نعبر عنه، بالتعلق التديرى الإستعمالى.

و اما فى الآخرة فتعلقها بالبدن المادى تديرى التذازى استثماري للمقربين وأصحاب اليمين فلا يستغني الروح عن بدنه كما زعمه صاحب الأسفار (ج ١٥٦/٩) وتعلق تديرى تألمى لأصحاب الشمال ( الدنيا مزرعة الآخرة) و كأنه هذا فرق رئيسي بين الدنيا والآخرة، بعد قانون الكهولة (انتروبي) الحاكم فى الكرة الأرضية فقط، واستبداله فى القيامة بقانون البقاء والثبات.

و فى تخيل جميع من أصحاب الحكمة، الفرق الرئيسى والأصلي بين الحياة الدنيا والدار الآخرة هو تعلق النفس بالبدن المادى العنصرى فى الاولى. و بالبدن المثالى فى الآخرة، لكن يبطله ظواهر القرآن الكريم. نعم تعلق النفس فى البرزخ انما هو ببدن لطيف برزخى و لا نعبر عنه بالجسم المثالى لعدم علمنا بحقيقته الجسم البرزخى و اجتنابوا قول الزور.

اما الفرق بين حياة البرزخ والدار الآخرة عند أصحاب الحكمة مع أن متعلق النفس هو الصورة المثالية فى النشأتين فهو بالشدّة والضعف وبالكمال والنقص كما صرح به الشيرازى والسبزواري فى الأسفار وتعليقتها. وهو مجرد دعوى خالية من الدليل فلا نخاف منها.

ثم تمام الفرق بين الدنيا والآخرة كالفرق بين الناقص والكمال فى تمام المراتب و فى

العرض و الطول كما يستفاد من الظواهر القرآنية و الحديدية اجمالاً، و لاعلم للسان العادى بتفاصيل ذلك بل يقول خالق الآخرة لرسوله الخاتم ﷺ: «الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ» ﴿الحاقفة: ١-٣﴾ «الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْقَارِعَةُ» ﴿القارعة: ١-٣﴾ «وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ» ﴿المدرثر: ٢٧﴾ «وَمَا أَدْرَاكَ مَا يُؤْمُ الْفَضْلِ» ﴿المرسلات: ١٤﴾ «وَمَا أَدْرَاكَ مَا يُؤْمُ الدِّينِ» ﴿الانفطار: ١٧-١٨﴾ «وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعُقَبَةُ» ﴿البلد: ١٢﴾

و يقول تعالى: «فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِّن قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿السجدة: ١٧﴾ و غير ذلك من الآيات الكريمة. فترى الكفار يحترقون فى النار و لا يموتون بخلاف نار الدنيا فانها تميمت المحترق.

نعم يمكن ان يفرق بين الدارين بفروق اخرى نذكر بعضها:

اولها: ان الدنيا كل نفس فيها ذائقة الموت و ليس كذلك الدار الآخرة: «لَا يَدُوقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَىٰ وَوَقَاهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ» ﴿الدخان: ٥٦﴾  
ثانيها: انها دارفناء و تلك داربقاء.

ثالثها: انها ذات شمس و حرارة مؤذية و ليس كذلك الآخرة: «مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا» ﴿الانسان: ١٣﴾

رابعها: فيها انهار من ماء غير آسن و انها من لبن لم يتغير طعمه و انهار من خمر لذة للشاربين: «لَا فِيهَا عُوقُولٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ» ﴿الصفات: ٤٧﴾ و انها من عسل مصفى: «مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِّن مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِّن لَّبَنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِّنْ خَمْرٍ لَّذَّةٍ لِّلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِّنْ عَسَلٍ مُّصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِّن رَّبِّهِمْ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ» ﴿محمد: ١٥﴾



## ٥٦- حول التناسخ

١- و من جملة ما استدللّ الذين جحدوا المعاد الجسماني العنصري، انه يرجع الى التناسخ الممتنع لاستلزامه اجتماع النفسين في بدن واحد و هو غير ممكن سواء صدق عليه التناسخ أو لا.

وجه اللزوم: اذا تمّ أجزاء بدن و التثمت بينهم تستأهل بأن يتعلق به نفس جديد، فاذا فرض تعلق الروح الاول المتحقق في البرزخ به تصحيحاً للمعاد لزم اجتماع روحين ببدن واحد و هو محال.

قال صاحب الأسفار ان مفسدة التناسخ بحسب المعنى كما ذكره وارده هاهنا بلا مرية و هي لزوم كون بدن واحد ذا نفسين فإن تلك الأجزاء لو كانت قابليتها لتعلق النفس حين التفرق باقية لم تفارق عنها النفس فكان زيد حال الموت حياً و قد فرض ميتاً و إن لم تكن باقية فاحتاجت في قبولها للنفس إلى انضمام أمر إليه به يستعد للقبول فإذا انضم إليها ذلك الأمر و صارت مستعدة باستعداد آخر جديد لا بد أن يفيض عليها من المبدأ الجواد فيض جديد و روح مستأنف فإذا تعلق بها الروح المعاد أيضا كان لبدن واحد روحان و هو ممتنع<sup>١</sup>.

أقول: و هو كلام باطل و توهم فاشل و لا ينبغي صدوره من مثل صاحب الأسفار فان روح زيد مثلا كان في الدنيا و تحرك الى كماله أو ضد كماله أو نقيضه، ثم انتقل الى البرزخ و مكث فيه ما شاء الله ثم تركب بدنه في القيامة من الأجزاء المنتشرة المتفرقة المتباعدة أو منها و من أجزاء آخر مناسبة لروح زيد كما و كيفاً دفعة و بلا تدرج، فيتعلق به الروح المذكور فأين الحاجة الى روح جديد؟ فأين التناسخ؟

افرض انه تناسخ لغة او اصطلاحا، لكنه ليس بمحال لعدم استلزامه رجوع الفعلية الى القوة و لا تعلق نفسين ببدن واحد و ليس حال هذا البدن حال الجنين في بطن امه حتى يدعى ان

الروح موجود فيه و لو بعنوان الجسم فانه جسماني الحدوث و روحاني البقاء عندهم!  
 و بعبارة اخرى: لرجوع الفعلية الى القوة موردان على ما وقع الكلام فيه:  
 أحدهما: رجوع الروح الى البدن المادى فى القيامة كما هو محل النزاع فى المقام. و قد  
 عرفت أنه لا يسلتزم رجوع الفعلية الى القوة ليكون من تحصيل الحاصل، بل لأخذ آثار  
 الكمالات الإعتقادية و العملية و الأخلاقية و هو الثواب و اللذة المادية و العقلية و فى الكافر  
 عقاب عناده و بعده عن الحق فالمعاد لأخذ أثر الملكات الحاصلة للنفس فى الدنيا، و التنعم  
 بها و ليس هو من الإستكمال فى شيء. فافهم.

و هنا شيء آخر بالنسبة الى الثواب العقلى، اذ يمكن أن يقال بأن فعلية نفوس أصحاب  
 اليمين بل و حتى المقرين غير كاملة من جهة القوة العلمية، فيفيض عليها فى الجنة العلوم و  
 المعارف من فياض قديم لا ينتهى حقايق معرفته. و هذا العلم المفاض ان قيس الى حالتهم  
 الدنيا فهو ثواب و جزاء و ان قيس الى حالهم الفعلى فهو استكمال جديد بمرتبة شديدة من  
 الفعلية فافهمه جيداً<sup>١</sup> و لا اشكال فيه.

ثانيهما: خلق الروح قبل البدن كما عن جماعة من المشايين، ثم تعلق كل نفس بيدن بأمر  
 الله سبحانه و تعالى.

فأوردوا عليه: بأن النفس مجردة لامادة لها و لاقوة، و ارجاعها الى المادة ارجاع الفعلية الى  
 القوة.

أقول: تقدّم أن النفس المجردة اذا تعلقّت ابتداءً بيدن جنين مثلاً، لا ينافى تجرده الذاتى  
 و لا رجوع الفعلية الى القوة فان المجرد المرتبط بالبدن غير المجرد المفارق و لامنافاة بين

١- و ليس حال النفس الناطقة المجردة للسان كحال المجردات المفارقة أن يثبت وجودها كما يظهر من تفسير  
 الميزان أيضاً ج ١/٢٠٧-٢٠٩ و يقول الله لسيد الكونين ﷺ «قل رب زدنى علماً، فلا موجود امكانى كان فعلية شاملة  
 لجميع الكمالات و العلوم. بل المجردات المفارقة على فرض وجودها أيضاً ممكنة محدودة غير واجدة لجميع  
 الكمالات.

تجرد و جوده و فقدانه الكمالات؛ بل لا يتيسر لأحد من النفوس البشرية فى الدنيا اكتساب جميع الكمالات و ان كانوا من الانبياء ﷺ كما عرفت من الآية المذكورة فى التعليق. فلا منافاة بين فعلية وجود المجرد اى نفوس بنى آدم و من يماثله من سائر الاحياء و استعدادهم لاكتساب الكمالات فى الدارين سواء تعلقت بالأبدان المكوّنة فى الرحم أو بالأبدان المعادة فى القيامة. فتأمل.

### اقسام الانتقالات و بحث آخر حول التناسخ.

- ١- الانتقال الإبتدائى للنفس بيدن جنين انسانى أو حيوانى<sup>١</sup> سواء كان منشأ النفس هذا البدن كما ذكره صاحب الأسفار أو أوجدها الله حين استعداد الجنين فى الرحم لتعلقها به بعد أربعة أشهر أو خمسة أشهر مثلاً بعد انعقاد النطفة فى رحم المرأة أو خلقها الله قبل البدن بألفى سنة كما هو المأثور و سيأتى بحثه.
- ٢- الانتقال و تحوّل نفس من مرحلة النقص الى حد الكمال كما هو محسوس فى الحيوان و الانسان و غير قابل للانكار.
- ٣- الانتقال من البدن المادى فى هذه الكرة الى عالم البرزخ بيدن برزخى.
- ٤- الانتقال من البدن البرزخى الى بدن مادى فى الآخرة عندنا.
- ٥- الانتقال من بدن مادى الى بدن مثالى بمرتبة فى البرزخ و اليه بمرتبة قوية عند صاحب الأسفار و أتباعه فى القيامة.

و لى فى كل ذلك للتناسخ المحال شيء كما عرفته من الفائدة السابقة و الله الموفق.  
نعم اذا فرضنا خلق الروح قبل ألقى سنة سواء كان بيدن لطيف أو بلا بدن، يتوجه اليه سؤال و هو عدم تذكر الأطفال و حتى الشباب و ....؟ ما وقع لأرواحهم فى تلك المدة المديدة

١- و يحتمل الحاق الجن و سائر الموجودات العاقلة المادية فى المجرات السامية و بعض الكرات السامية فى مجرتنا بالانسان فى ذلك.

و ما معنى قوله تعالى: «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا» ﴿النحل: ٧٨﴾ الا أن يقال انه منقوص بقوله تعالى: «وَمِنْكُمْ مَن يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْدَلِ الْعُمْرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا» ﴿الحج: ٥﴾ حيث نفى الله عن الانسان الكبير مطلق العلم مع بدنه المادى. فلاحظ و تأمل و انتظر. و لاحظ أقوال الناس فى گوهر مراد لمؤلفه اللاهيجى. ص ٤٧٦.

### بعث من زاوية اخرى

هل المسخ الوارد فى القرآن فى حق من لعنه الله و غضب عليه و جعل منهم القردة و الخنازير. يحمل على مسخ باطنهم و كثافة أرواحهم و شباهة نفوسهم بنفوس القردة و الخنازير؟ أو على حقيقة جعل أبدانه كأبدانها؟ ﴿المائدة: ٦٠﴾ ﴿الاعراف: ١٦٦﴾ فعلى الاول لا كلام لنا فيه فى هذا المقام. و على الثانى أليس المسخ يرجع الى النسخ؟ قيل: لا، لأن نفوس هؤلاء الملعونين نفوس انسانية فى أبدان حيوانية من غير صيرورتها نفوساً حيوانية. و ان شئت فقل: لا ان النفوس رجعت من الفعلية الى القوة و لا ان البدن الانساين تبدل بتمام أجزائه حتى تبطل تمام خواصه الفيزيولوجية، فان الغرض اذاقة الممسوخ العذاب و اهانتهم و جعلهم نكالا للناس و موعظة للمتقين ﴿البقرة: ٦٦﴾ و هذا الغرض لا يحصل بالنسخ و ان أمكن فانه عذاب آتى لا موقت بايام، و الله العالم.

و اما الرجعة فقد وردت فى أحاديثنا فى حق جماعة من المؤمنين و الكافرين بعد ظهور المهدي سواء فى حياته أو بعد حياته و إحياء الموتى بإعجاز الأنبياء كعيسى عليه السلام و غيره و إحياء الله عزير النبي عليه السلام و إحياء ابراهيم عليه السلام أربعة من الطير و أمثال ذلك فهو كإحياء الناس يوم القيامة. و ليس من التناسخ بشيء و من يرى عود الأموات بأجسامهم العنصرية المادية فى

١- نص الآية: «وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ أَخَذُوا مِنْكُمْ فِي الْحَبَشَةِ فَوَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ فَجَعَلْنَاهَا نَكَالًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا خَلْفَهَا وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ». أقول: و فى تبادل ضمير الجمع (لهم كونوا) بضمير مفرد (ها) غاية الإهانة و أنهم ليسوا من الانسان بل أشياء مبالغه. و له احتمال آخر انظر التفسير.

القيامة من التناسخ الممتنع كصاحب الأسفار وغيره هل يلتزمون بأن أجساد من أحياهم الله تعالى أو عيسى عليه السلام ياذن الله أجساد مثالية مخلوقة للروح وغير مادية؟!.

و في الاسفار ج ١٥٦/٩: و انما سمي يوم الآخرة بيوم القيامة، لأن فيه يقوم الروح عن هذا البدن الطبيعي مستغنيا عنه في وجوده قائما بذاته و بذات مبدعه و منشئه و البدن الاخروي قائم بالروح هناك و الروح قائم بالبدن الطبيعي هاهنا لضعف وجوده الدنيوي و قوة وجوده الاخروي.

**أقول:** صاحب الأسفار كجملة من الحكماء لا يتحاشون من تأويل القرآن بما يشتهون و القرآن يقول يوم يقوم الناس لرب العالمين يوم يقوم الروح و الملائكة صفا و هو يفسر معنى يوم القيامة بما يهوى و تأويله مردود اليه.

و قال في محل آخر ج ٢٠٠/٩ في جواب ان الأرض محصورة و عدد النفوس غير متناه فلا تفي الأرض بأن يحصل منها الأبدان الغير المنهاية: و الجواب الحق أن لا عبرة بخصوصية البدن الاخروي و ينشأ من النفس بحسب صفاتها، لا أن النفس يحدث من المادة بحسب هيئاتها و استعداداتها كما في الدنيا.

**أقول:** القرآن يقول ان البدن المادى يخرج من الأرض و القبور و الأجداث و هذا القائل يقول انه يصدر من النفس و ليس بمادى ثم يدعى أن مذهبه موافق للقرآن دون ما يذهب اليه المتكلمون!!

**قسيم رباعى:**

إن ذهب روح الإنسان

إلى بدن إنسان آخر فهو نسخ.

و إلى بدن حيوان فهو مسخ .

و إلى جسم نبات فهو فسخ .

و إلى جسم جماد فهو رسخ.

و قال قوم بوقوع التناسخ و ارتباط الروح بيدن إنسان آخر بعد موت البدن السابق و ربّما يقال بحلوله بيدن الحيوان إنتقاماً من أعماله السيئة. كل ذلك من الخيالات المستحيلة فى الخارج فليس ارتباط الروح بالبدن كإرتباط الراكب بمركوبه، لاسيّما على القول بكون الروح جسمانية الحدوث و روحانية البقاء، و إن كان كونها روحانية الحدوث و روحانية البقاء أظهر عندنا. و العمدة أن الرجوع عن الفعلية إلى القوة و الإستعداد غير معقول.

### فائدة

يقول بعض أهل النظر ان آيات القرآن الدالة على أمور المعاد ربما تتجاوز من ثلث كل آياته و ان مجادلات النبى الأكرم ﷺ مع الناس فى مورد المعاد أكثر من مجادلاته معهم فى التوحيد.

وقيل: تبلغ عدد الآيات الواردة فى المعاد، الى ألفين!

**أقول:** المعاد الجسمانى من أصول الدين و الإعتقاد به مفيد للحياة الحاضرة أيضاً، و هو يضمن العمل بالشريعة و الأخلاق.

و اعلم أن إعادة الأجسام فى القيامة مثل إبدانها فى الدنيا، قال الله تعالى: «كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ» ﴿الأعراف: ٢٩﴾ «كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَ عَدَا عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ» ﴿الأنبياء: ١٠٤﴾ قلنا ان رجوع هذا الى التناسخ إدعاء غير معقول و لا يرجع الروح من كماله الفعلى الى القوة الصرفة لتدبير الجسد و الاستكمال منه، فضلاً عن رجوعه الى تدبير أبدان الحيوانات و النباتات و أسوء منه الرجوع و تعلقه بالجمادات و لعله واضح البطلان.

**و استدل أيضاً بعضهم على بطلانه بمقدمتين:**

(الف) بر اساس تجربه و آمار گيرى ثابت شده است كه شماره افراد بشر در آغاز خلقت به

این مقدار نبوده، و به تدریج در سایه تولید مثل، نسل نوع انسان به طور سرسام آوری رو به ازدیاد گذاشته است، بر اساس محاسباتی، تعداد مردگان در حال طبیعی یک سوم نوزادان بیش نیست.

ب) در اثر وقوع جنگها، زمین لرزه ها، طوفانها، سیل ها و امراض خطرناک ناگهان تعداد زیادی از نفوس تلف می‌شوند، در حالی که نوزادان در آن وقت بمقدار ناچیزی نسبت به رفته گان می‌باشند.

و در این صورت لازم می‌آید ارواح برای مدت طولانی سرگردان بمانند که تعطیل ارواح نام دارد که باعتقاد خود تناسخها امکان ندارد. اساساً موازنه بین نوزادگان و مرده گان هیچگاه برقرار نبوده است چون تزیاید نفوس بشر امر محسوس است.<sup>۱</sup>

نگارنده فکر می‌کند در همین یکصدسال گذشته شماره نفوس از اول دنیا از دو برابر بیشتر شده است. و تعداد نفوس حاضر انسانها در هیچ زمانی سابقه ندارد، بنابراین هیچ کونه موازنه‌ای بین افراد مرده و نوزاد در کره زمین روزانه وجود نداشته و نخواهد داشت. در حالی که طبق عقیده تناسخها افراد انسانی از نظر مرگ و ولادت باید مساوی باشند.

### ۵۷- الجنة و جهنم موجودتان فعلاً

قال الله تعالى: «وَجَنَّةٍ غُرُوضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ» ﴿آل عمران: ۱۳۳﴾  
 و قال: «وَجَنَّةٍ غُرُوضُهَا كَعْرُوضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ» ﴿الحديد: ۲۱﴾.

و قال تعالى: «فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ» ﴿البقرة: ۲۴﴾  
 و قال تعالى: «وَآتَقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ» ﴿آل عمران: ۱۳۱﴾.

**أقول:** ظاهر الآيتين الاوليتين - بقرينة كلمة أعدت - وجود الجنة قبل زمان نزولهما على الرسول الخاتم ﷺ كما أن ظاهر الآيتين الأخيرتين وجود جهنم كذلك بنفس القرينة. وقال الله تعالى: «وَلَقَدْ رَأَوْا نَزْلَةَ أَخْرَىٰ عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ» ﴿النجم: ١٣-١٥﴾

هذه الآية تدل اولاً على وجود الجنة في زمان نزولها و ثانياً على مكانها في السماء، لا في بطن هذا العالم كما تحرّص المتحرّرون.

**أقول:** و يؤكدّه الأخبار المعراجية الدالة على وجود الجنة و النار و أنه ﷺ قد دخل الجنة و رأى النار و فيها رواية واحدة معتبرة سنداً<sup>١</sup> و هي معتبرة الهروى الذى وثقه بعض الرجالين و لم يضعفه أحد لكنى على وجل من قبول رواياته. والله العالم.

وعلى كل، توجد آيات اخرى تؤيد خلق الجنة و النار و ان لم تكن لها دلالة ظاهرة.

## ٥٨- حكمة العود الى الحياة الآخرة<sup>٢</sup>

لماذا يحيى الله الإنسان فى كرة الساهرة و هى كرة كبيرة جداً و هى مكان حساب ملايين مليارات من الإنس و الجن.

و الكرة الساهرة إما فى مجرّتنا أو فى إحدى مجرات آخر؟ و المحي هو واجب الوجود العليم الحكيم المختار و لا بد لأفعاله من غايات.

١- معجم الاحاديث المعتمدة، ج ١، ص ٢٣٧ و ٢٣٨.

٢- ووجب عود الناس فى القيامة نقلي و تعدي لا دلالة للمقل عليه، خلافاً لجمع اذ يمكن اىصال العقاب و الثواب الموعودين الى الأرواح فى عالمها. و تقدم أيضاً أن لزوم الثواب أيضاً نقلي غير عقلي. نعم لزوم اىصال العذاب الى أهله عقلي و هو لا يستدعي جهنم فى الآخرة، بل يكتبه عذاب البرزخ. فالقيامة بكامل منازلها الثلاثة من ضروريات الدين فقط. نعم نصر المؤمن المظلومين واجب على الله بانقمامه من الظالم لكنه ايضا ممكن فى البرزخ. و اذا رضى المؤمن بزيادة ثوابه من الله تعالى سقط وجوب الانتقام.



حساب الناس من أعمالهم و توزيعها و مواقفها المختلفة لأسئلة متفاوتة، كما هي المشهورة، ليست بغاية مقصودة من المعاد، بل هي مقدمات لها. و المقصد النهائي من إعادة الأجسام و تعلق الأرواح الإنسانية بها بإرادة الله تعالى و اسكانها في كرة السائرة هو إثابة المطيعين في الجنات التي فيها ما يشاؤون. و مجازاة الكفار و الظالمين في النار، كما في آيات كثيرة من القرآن المجيد، و أصبحت في طول القرون الماضية من حياة سيد المرسلين من الضروريات الاسلامية بين خواص المسلمين و عوامهم و شيوخهم و أطفالهم و حتى عند غير المسلمين.

نعم الثواب تفضّل و إحسان من الربّ الكريم الجواد على عباده المؤمنين كما يغفر ذنوبهم بفضله العميم و رحمته الرحيمية. و قد تقدّم أنه غير واجب عليه تعالى عقلاً، و إنّما حتم هو على نفسه وعداً<sup>١</sup>.

## ٥٩- أسباب الجزاء

منها: تشفي النفس كما في جزاء الظالم لأجل المظلوم أو من يقوم مقام المظلوم.  
و منها: تأديب المجرم و إصلاحه، كجملة من الحدود الشرعية و التعزيرات، و هكذا في القوانين المرسومة الحكومية في العالم.

و منها: إصلاح المجتمع و عبرة المتخلفين كإعدام القاتل مثلاً.  
و منها: إقامة العدل فانها أمر مطلوب بل لازم في النظام الإجتماعي.  
و منها: مجرد التخلف عن القانون و ان لم يترتب عليه ما وضع القانون لأجله فعلاً كما في قوانين المرور، فالسائق اذا مرّ بسيارته من طريق ممنوع العبور يصح مجازاته، و ان لم تصادم سيارته بسيارة أخرى فعلاً و في جميع هذه الموارد لا بدّ من إعتبار الموازنة العقلانية بين الجرم

١- نعم لا يدرك العقل حكمة عدم تاهي ثواب المؤمنين الذين دخلوا الجنة بمغفرة الله سوى الأنبياء و الرسل و الشهداء و أمثالهم.

و الجزاء و ان كان أصل الجزاء اعتبارياً يختلف من بلد الى بلد آخر و من شعب الى شعب آخر و ليس من الطبيعي والتكويني بشيء.

و أما جزاء الآخرة فليس من قبيل قسم الثاني و الثالث جزءاً، فهو إما لإقامة العدل أو من جهة تشفي النفس (في حقوق الناس) و معصية التكليف. هذا إذا كان الجزاء اعتبارياً، و اما اذا كان طبيعياً فالظاهر تجسّم الطاعة و المعصية مطلقاً فلاحظ. و يمكن أن يكون الجزاء تكوينياً و لا نعلم حقيقته. و من أهل النظر من منع الجزاء في الآخرة من أجل تشفي النفس<sup>١</sup>.

و لا يخفى أنّ معصية القانون - سيما القوانين الالهية - موجبة لإستحقاق الجزاء عند قاطبة العقلاء. و اما فعلية العقاب للمؤمنين فأمره بيد الله بملاحظة العوامل المسقطه للعقاب المتقدمة في حق المؤمنين دون الكافرين و تطبيقه على فرض تجسّم العمل محتاج الى بحث مستأنف. لا يقال: لِمَ لا يعفو الله ذنوب عباده حتى ذنب كفر الكافرين فضلاً عن غيرهم فانه جواد متفضّل حتّان متّان. بل يمكنه عفو حقوق الناس أيضاً بارضائه إيّاهم ياعطاء العوض من حقوقهم التالفة من قبل الجائرين بل اكثر منه بمزات؟

فانه يقال: هذا سؤال من لاخبرة له فان الله مع جوده و فضله أخير عن جزاء الكفار حتّماً و كذا عن الظالمين «فَأَنْتَقَمْنَا مِنَ الَّذِينَ أَجْرَمُوا وَ كَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ» (الروم: ٤٧)

---

١- دانشمند شهیر آقای مطهری می گوید: یکی از فلسفه کيفرها عقده خالی شدن است. آن دنيا ديگر صحبت اين حرفها نيست، بعد از ميلياردها سال، روز وانفاست، هر کس بفکر يک ذره سعادت براي خودش است. چه کسی به فکر اين می افتد که حالا آن کسی که به من در دنيا ظلم کرده عقده ام روی او خالی شود (معاد ص ٨٢ و ٨٣) و تبعه بعض آخر.

أقول: هذا القول من مثله (ره) عجيب و مخالف للعقل و النقل. انا عقلاً فأن المظلوم محتاج الى من حمل بعض عقابه أو أخذ منه بعض ثوابه، و الظالم يصلح لذلك فكيف لا يكون المظلوم بقصد الإنتقام منه.

و إنما نقلاً ففى القرآن آيات تدلّ على تحقّق العداوة بين الناس و لعن بعضهم بعضاً فى يوم القيامة. العنكبوت/٢٥. الأحزاب/١٨. الزخرف/١٧. المائدة/١٤-١٤-٦٤ على وجه.

(فافهم). والله تعالى لا يستل عمّا يفعل و هم يسألون فهذا السؤال مع وجود الآيات الكثيرة فى عذاب الكفار و الفساق لغو و من فضول الكلام. و كأنّ هؤلاء يعظ ربهم الحكيم العليم. نعم أنّ العقاب، سواء كان تكوينيّاً أو طبيعياً أو جعليّاً، مطابق للجرم، فان المعاقب عادل حكيم خالق عالم بجميع الدقائق و الجزئيات. و أمّا أنّ العقاب و الثواب جعليان أو طبيعيان أو تكوينيان يخضعان لقانون العلية و السببية أو متوسطان بينهما، فبحث محتاج الى تحقيق صعب.

### ٦٠- رابطة الجريمة و الجزاء

الجزاء تابع للجريمة و المعصية، فلا بد من تحقق مناسبة بينهما. و المناسبة قد تكون عقلانية إذا كانت الرابطة و ضعية جعلية كما فى التعزيرات الشرعية و القوانين الجزائية الدولية، و قد تكون طبيعية إذا كانت الرابطة علية كما فى الأمراض و العلل و قد تكون عينية كما فى فرض تجسّم العمل بالجزاء. و هذه الأقسام الثلاثة إستقرائية إذ يمكن أن تكون الرابطة بين المعصية و العقاب الأخروية رابطة أخرى لا يدركها عقولنا. و هذه المناسبة قد تلحظ بمقدار الزمان و قد تلحظ بلحاظ الكيفية أو الكمية. فمن قتل شيخاً كبيراً قريب الموت فى أوائل بلوغه و تكليفه عمداً يقتل به و ربما يسجن حسب القوانين الوضعية حبس الأبد ثمانين سنة أو مائة سنة فالجريمة تحقق فى خمس دقائق من الزمان و الجزاء حبس الثمانين أو مائة سنة و لا يلتفت أحد إلى عدم المناسبة الزمانية بينهما. و هكذا و على كل هذه الإعتبارات المختلفة، لا يدرك العقل سبب الخلود فى جهنم لمن كفر عمداً بعد بلوغه. خمسة سنين مثلاً أو خمسين سنة. و ما لفقوه فى الجواب، شعار و إستحسان و احتمال و تخمين و الحق إرجاع الأمر إلى الله الحكيم العادل.

و قد يقال: نعم إنّه ظلم لكن العقل العملى الحاكم بالتحسين و التقيح مطاع بين العقلاء فى حياتهم و لا يبقى فى نظام الحياة الأخرى و لا يلزم به الله تعالى هناك.

**أقول:** لكن الظاهر من القرآن معاملة الله تعالى مع عباده فى الدنيا و الآخرة على أساس العقل العملى فهو حجة كحجّة مدركات العقل النظرى - الإمكان و الضرورة أى الواجب و الإمتناع - و الآيات الدالّة عليه كثيرة و منها الآيات الدالّة على أن الله يحكم بالعدل و القسط و لا يظلم أحداً.

و فى رواية الكافى عن الصادق عليه السلام عن رسول الله صلى الله عليه و آله: «نَيْتَةُ الْمُؤْمِنِ خَيْرٌ مِنْ عَمَلِهِ، وَ نَيْتَةُ الْكَافِرِ شَرٌّ مِنْ عَمَلِهِ»<sup>١</sup>.

و فى حديث المحاسن و الكافى و العلل عن الصادق عليه السلام: «إِنَّمَا خُلِدَ أَهْلُ النَّارِ فِي النَّارِ لِأَنَّ نِيَّاتِهِمْ كَانَتْ فِي الدُّنْيَا أَنْ لَوْ خُلِدُوا فِيهَا أَنْ يَعْصُوا اللَّهَ أَبَدًا. وَ إِنَّمَا خُلِدَ أَهْلُ الْجَنَّةِ فِي الْجَنَّةِ لِأَنَّ نِيَّاتِهِمْ كَانَتْ فِي الدُّنْيَا أَنْ لَوْ بَقُوا فِيهَا أَنْ يُطِيعُوا اللَّهَ أَبَدًا فَبِالنِّيَّاتِ خُلِدَ هَؤُلَاءِ وَ هَؤُلَاءِ». ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى: «قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ» (الإسراء: ٨٤) قال: «أَيُّ عَلَى نَيْتِهِ»<sup>٢</sup>.

**أقول:** أولاً ضعف الخبرين المذكورين سنداً و ثانياً أن روايات الباب المذكورة أكثرها يدل على أن الهمم بالسّيئة لا يكتب، فكيف تكون نية الكفر و العصيان موجبة للخلود فى النار؟.

و متنها أيضاً غير معقول للعقل. و خلاصة الكلام إن قلنا بقبول الخلود تبعداً فهو لأجل دلالة الآيات الكثيرة القرآنية التى هى مقطوعة بالضرورة فضلاً عن التواتر دون هذين الخبرين غير المعبرين سنداً و أمثالهما.

١- الوسائل، ج ١، ص ٣٥.

٢- الوسائل، ج ١، ص ٣٦ باب استحباب نية الخير...

## ٦١- مع صاحب الأسفار في معاده

قال في ج ٩، ص ١٤٢، من كتابه في بيان اختلاف مذاهب الناس في باب المعاد: و في طبعة اخرى منه ج ٩، ص ١٦٣ و ١٦٤:

إن من الأوهام العامة والآراء الجاهلية رأي من ذهب إلى استحالة حشر النفوس والأجساد و امتناع أن يتحقق في شيء منهما المعاد و هم الملاحدة و الطباعية<sup>١</sup> و الدهرية و جماعة من الطبيعيين و الأطباء الذين لا اعتماد عليهم في الملة و لا اعتداد برأيهم في الحكمة زعما منهم أن الإنسان ليس إلا هذا الهيكل المحسوس حامل الكيفية المزاجية و ما يتبعها من القوى و الأعراض و أن جميعها مما يعدم بالموت و يفنى بزوال الحياة و لا يبقى إلا المواد المتفرقة فالإنسان كسائر الحيوان و النبات إذا مات فات و سعاده و شقاوته منحصرتان فيما له بحسب اللذات و الآلام البدنية الدنيوية، و في هذا تكذيب للعقل على ما رآه المحققون من أهل الفلسفة و للشرع على ما ذهب إليه المحققون من أهل الشريعة و المنقول من (جالينوس) في أمر المعاد هو التردد و التوقف بناءً على توقفه في أمر النفس أنها هل هي المزاج فتفنى بالموت و لا يعاد، أم هي جوهر مجرد فهو باق بعد الموت فلها المعاد، ثم من المتشبهين بأذيال العلماء من ضمّ إلى هذا أن المعدوم لا يعاد،<sup>٢</sup> فإذا انعدم الإنسان بهيكله لم يمكن إعادته و

١- الفرق بينهما أن الطباعية بعد المواد الجسمانية و هي القوى الانفعالية لم تنفطنوا من القوى الفعلية و المبادي الفاعلة إلا بالقوى و الطبايع المقارنة و لم يعثروا بالمبادي البرزخية و المجردات المضافة التي هي النفوس النطقية القدسية فضلا عن المجردات المرسله فكيف على من له الأمر و الخلق القدوس السبوح رب الملائكة و الروح و الدهرية يقول باقتضاء الزمان و فصوله للاجتماع و الافتراق و الحياة و الموت و نحو ذلك فتبا لنظرهما و تما على فكرهما نعم من لا يعرف اللطيفة المجردة في ذاته كيف لا يعجز عن إثبات المجردات في الإنسان الكبير الخارج منه و عن معرفة الله تعالى، س ر.

٢- إعادة المعدوم اقيم على امتناعها و جوه غير مفيدة لليقين و دعوى الضرورة عليه مكابرة الا في بعض الفروض. و اما الأجزاء الباقية من الأموات فيكفي خلية واحدة منها لإكمال الجسم كما اثبته العلم الحديث و القرآن يدل على الحشر الجسماني المادي بأياته الكثيرة فالمتكبر هو مختاره دون مختار أصحاب الكلام. الذين يقولون بالمعاد الجسماني و الروحاني معاً.

امتنع الحشر و المتكلمون منعوا هذا بمنع امتناع إعادة المعدوم تارةً و بمنع فناء الإنسان بفساد هيكله أخرى.

فقالوا: إن للإنسان أجزاء باقية إما متجزئة أو غير متجزئة ثم حملوا الآيات و النصوص الواردة في بيان الحشر على أن المراد جمع الأجزاء المتفرقة الباقية التي هي حقيقة الإنسان و الحاصل أن أصحاب الكلام ارتكبوا في تصحيح المعاد أحد الأمرين المستكرين المستبعدين عن العقل بل النقل و لا يلزم شيء منهما، بل العقل و النقل حاكمان بأن المعاد في الآخرة هو الذي كان مصدر الأفعال و مبدأ الأعمال مكلفاً بالتكاليف (أي روح المجرّد).

و قد اتفق المحققون من الفلاسفة و الملبين على حقيقة المعاد و ثبوت النشأة الباقية لكنهم اختلفوا في كفيته، فذهب جمهور الإسلاميين و عامة الفقهاء و أصحاب الحديث إلى أنه جسماني فقط بناءً على أن الروح عندهم جسم سار في البدن سريان النار في الفحم و الماء في الورد و الزيت في الزيتون، و ذهب جمهور الفلاسفة و أتباع المشائين إلى أنه روحاني أي عقلي فقط لأن البدن ينعدم بصوره و أعراضه لقطع تعلق النفس عنها فلا يعاد بشخصه تارةً أخرى إذ المعدوم لا يعاد، و النفس جوهر مجرد باق لا سبيل إليه للفناء فتعود إلى عالم المفارقات لقطع التعلقات بالموت الطبيعي، و ذهب كثير من أكابر الحكماء و مشايخ العرفاء و جماعة من المتكلمين كحجة الإسلام الغزالي و الكعبي و الحلبي و الراغب الإصفهاني و كثير من أصحابنا الإمامية كالشيخ المفيد و أبي جعفر الطوسي و السيد المرتضى و العلامة الحلبي و المحقق الطوسي (رضوان الله تعالى عليهم أجمعين) إلى القول بالمعادين جميعاً ذهاباً إلى أن النفس مجردة تعود إلى البدن و به يقول جمهور النصارى.

ثم إن هؤلاء القائلين بالمعادين جميعاً اختلفت كلماتهم في أن المعاد من جانب البدن أهو هذا البدن بعينه أو مثله، و كل من العينية أو المثلية أي يكون باعتبار كل واحد من الأعضاء و الأشكال و التخاطيط أم لا؟ و الظاهر أن هذا الأخير لم يوجه أحد بل كثير من الإسلاميين

مال كلامهم إلى أن البدن المعاد غير البدن الأول بحسب الخلق والشكل. وربما يستدل عليه ببعض الأخبار المذكورة فيها صفات أهل الجنة والنار ككون أهل الجنة جرداً مردأً وكون ضرس الكافر مثل جبل أحد وبقوله تعالى «..كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ» ﴿النساء: ٥٦﴾ وبقوله تعالى «أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ» ﴿يس: ٨١﴾

فإن قلت: فعلى هذا يكون المثاب والمعاقب باللذات والآلام الجسمانية غير من عمل الطاعة وارتكب المعصية.

قيل في الجواب: العبرة في ذلك بالإدراك وإنما هو للروح ولو بواسطة الآلات وهو باق بعينه ولهذا يقال للشخص من الصبا إلى الشيخوخة إنه هو بعينه وإن تبدلت الصور والمقادير والأشكال والأعراض، بل كثير من الأعضاء والقوى ولا يقال لمن جنى في الشباب فعوقب في المشيب إنها عقاب لغير الجاني هذا تحرير المذاهب والآراء<sup>١</sup> والحق كما ستعلم أن المعاد في المعاد هو هذا الشخص بعينه نفساً وبدناً، فالنفس هذه النفس بعينها، والبدن هذا البدن<sup>٢</sup> بعينه بحيث لو رأيت لقلت رأيت بعينه فلان الذي كان في الدنيا، وإن وقعت التحولات والتقلبات إلى حيث يقال هذا ذهب وهذا حديد وربما ينتهي في كلاهما إلى حيث يتحدان ويصيران عقلاً محضاً واحداً ومن أنكر ذلك فهو منكر للشريعة ناقص في الحكمة ولزمه

١- مجموع ما ذكره صاحب الاسفار الى هنا من حيث المجموع، صحيح ومنه يظهر كثرة اختلاف أهل النظر في أمر المعاد!

٢- أي البدن البرزخي والأخروي هذا البدن الدنيوي لكن لا بوصف الدنيوية والطبيعية وإنما كان هو هو بعينه لما مضى وسيأتي أن شئبة الشيء بصورته أي الصورة البدنية لا بمادته وبصورته التي بمعنى ما به الشيء بالفعل وهو النفس والنفس مشخصة فإذا كان مشخص هذا وذاك باقياً فكيف لا يكون الشخص بمعناه وصورته باقياً وتشخص النفس بالوجود الحقيقي وهو عين وحدتها وتشخصها وسيحقق المصنف قدس سره المقام بأبلغ وجه، سره.

إنكار كثير من النصوص القرآنية<sup>١</sup>.

**أقول:** ما علقه عليه السبزوارى هو مراد صاحب الأسفار و من وافقه و البدن الصورى المثالى عندهم ليس بىمادى و هو الذى انشأته النفس دون ما يخرج من القبور و ما يعث من الأجداد و فى الحقيقة ان ما ذكره هؤلاء ليس هو البدن المعاد - بضم الميم - بل هو بدن مبتدء انشأه النفس و المحقق فى المعاد و القيامة عند القرآن هو البدن المعاد - بضم الميم - من الأرض. و اليك بقية كلامه فى ج ٩ ص ١٨٨.

و منها؛ اى من الاشكالات على المعاد الجسمانى ان الحشر، و بعث الأبدان، إما ان يقع لبعضها أو لجمعها؛ فالأول ترجيح من غير مرجح لأن استحقاق الثواب و العقاب مشترك بين الناس أجمعين، فلا وجه لبعث البعض دون البعض، و الثانى يوجب التزاحم المكانى لأجساد الناس و حسابهم و كتابهم، و اليه الإشارة بقوله تعالى: «أَنَا لَمَبْعُوثُونَ، أَوْ آبَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ» ﴿الواقعة: ٤٨-٤٧﴾ فأزال الله تعالى هذا الإستبعاد و الإستنكار بقوله تعليماً لنبى ﷺ: «قُلْ إِنَّ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ، لَمَجْمُوعُونَ إِلَى مِيقَاتٍ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ» ﴿الواقعة: ٥٠-٤٩﴾ فنبه تعالى عباده بان لا تزاحم بين الأجساد فى نحو الوجود الاخرى لما ذكرناه؛ ان الصور هنا غير قائمة بالمواد الوضعية المقيدة بالجهات المكانية، و إنها ناشئة من تصورات نفسانية كما لاتزاحم فى الصور الموجودة فى اذهاننا لأن لها نحواً آخر من الكون، و كذا ميقات الآخرة و ساعة القيامة يوم معلوم عند الله<sup>٢</sup> و خواص عباده، لا يصل الى ادراكه أفهام المحجوبين عن النشأة الآخرة المقيدىن بأمكنة الدنيا و أزمتها، و ليس يصلح لادراك أمور الآخرة هذه المشاعر و الحواس؛ فان أمور القيامة كلها أسرار غائبة عن هذا العالم البشرى، فلا يتصور أن يحيط بها انسان مادام

١- الاسفار، ج٩، ص ١٢٢ الى ١٤٤.

٢- أقول: الظاهر ان سياق الآيتين ليس ما زعمه هذا القائل و ليس له دليل على أنه فرد يتخلص عن اسرار الحواس و لا هو المنجرد عن غشاوة الدنيا، كل ذلك تخيل نفسى لم يقم عليه دليل.



فى الدنيا و لم يتخلص عن أسر الحواس و تغليظ الوهم، فان أمر الساعة اذا كان خارجاً عن سلسلة الزمان و كان على شبه الابداع كلمح البصر أو هو أقرب، و كان متى سؤالاً عن الزمان المخصوص استحال جواب السائل عنه إلا بشيء مجمل، و هو إن علمه عند الله كقول الأكمه اذا وصفنا له المبصرات المتلونة فقال كيف يدرك هذه الألوان. فالجواب الحق من ذلك أن يقال له: العلم بها عند المبصر، فالجواب الحق من الكفّار و أصحاب الحجاب عن سؤالهم عن وقت قيام الساعة أن يقال لهم: الجواب الإلهى قل علمها عند الله و عنده علم الساعة، فمن تجرد عن غشاوة الدنيا و رجع الى الله و حشر عنده، فلا بد أن يعرف حقيقة الساعة بالضرورة، و لذلك قال اعلم الخلق: لا تقوم الساعة و فى وجه الأرض من يقول: الله الله، فإنّ من كان بعد على وجه الأرض لم تحشر بعد الى الله لأن القيامة من داخل حجب السموات و الأرض. انتهى كلامه.

فان قلت: القرآن يقول بحياة البدن يوم القيامة، و خروجه من الأرض (ارض كرتنا هذه) و أرواح الانسان و ان كانت اخذت بتمامها و هى موجودة فى البرزخ و لكن القرآن لم يقل برجعها الى أبدانها و إنّما قال المشهور بها من جهة فقدان المادة للحياة و أنه لا حياة إلا بالروح و أيضاً لا معنى لبقاء الروح عليحدة و البدن الحى على حياته و استقلاله، بحيث يصير فرد واحد فردين، و هو كما ترى. و من هنا استنبطوا عود الأرواح الى أبدانه. لكن فى هذا الاستنباط ايرادان:

أولهما: أن رجوع الروح الى البدن المادى الدنيوى وفقاً للقوانين الفعلية فهذا هو التناسخ. ثانيهما: ان هذا من تكرار الدنيا و ليس من الآخرة فى شيء و لأجله ذهب العلامة المطهرى (ره)<sup>١</sup> الى وجه آخر سالم عن الاشكال المتقدم و ادعى أنه مأخوذ من القرآن و به نستغنى عن القول بعود الروح الى البدن.

و خلاصة ما ذكره: أن الانسان الذى يموت، يقبض و يتوفى (اى يؤخذ بتمامه) و هو ملاك شخصية الانسان و هو شاعر بذاته، و هو الذى سمّاه القرآن بالروح و أنه من أمره، و هذا باق و لكن البدن يتلاشى و يتفرق أجزائه.

و ليس لنا ان ننفى فى أن العالم المادى فى سيره التكاملى بعد مليارات مليارات سنة، تصل الى مقام تصعد الطبيعة و المادة الى الروح، لأن الروح يجيء الى المادة؛ بل هى تصعد و تتحد مع الروح فإنّ بناء معاد القرآن هو الرجوع الى الله تعالى، فلا بد أن تكون الحركة صعودية و ليست بحركة نزولية كما فى رجوع الروح الى قالب البدن. و القرآن يقول: «وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُمْ وَلَعِبٌ وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ» (العنكبوت: ٦٤) «كُلُّ شَيْءٍ حَيٍّ فِي الْآخِرَةِ؛ الْيَدِ حَيَّةٌ، وَ الرَّجُلُ حَيَّةٌ، وَ الْجُلُودُ حَيَّةٌ، وَ كُلُّ شَيْءٍ نَاطِقٌ» وَقَالُوا لَجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ» (فصلت: ٢١)

و بالجملة لا يجب أن نقول بعود الروح الى البدن بهذا الوضع الدنيوى و القوانين الفعلية فى الأرض، فهذا هو التناسخ؛ بل يمكن عود البدن الى الروح فالبدن بعد تكامله تجد الخواص التى تقولون للروح (قل البدن من امر ربى).

**أقول:** أولاً إن تم هذا لكان المعاد روحانياً غير جسماني، لكن القرآن لم يصرح بعود البدن الى الروح و تبديل البدن بالأمر الربانى كما لم يصرح بعود الروح الى البدن، و كل منهما استنباط، و الفرق ان صيرورة المادة مجردة شاعرة متحدة مع الروح شيء غريب عجيب و لازمه صيرورة جميع ما فى الآخرة من النار و الجنة و ما فيهما روحانياً غير مادي، و ليس هو من معاد القرآن فى شيء<sup>١</sup> و هذا أعجب شيء نسمع من مثله. و كل كلامه يرجع الى البدن

١- يقول فى معاده، ص ١٩١: باز به نص قرآن همان طورى که در آن عالم تغییر نیست پیرى نیست. فرسودگی نیست مردن نیست بی حسی نیست این حالتی که ما آنرا حالت بی حیاتی و حالت جمادی می نامیم نیست. چون ما از قرآن این طور استنباط می کنیم که هر چه در آن عالم است حی و ناطق و گویا است. (و ان الدار الآخرة لهی الحيوان) ←

المثالي المعلول للنفس اى رجوع المجرد الى المجرد. و لا دليل عليه.  
ثم ان عود الروح الى البدن الخارج عن القبر لا يستلزم القول بالتناسخ و لا بحركة نزولية و  
انه تكرر الدنيا بالآخرة سيأتي في فوائد آخر الكتاب، فلا تخف من هذه الالفاظ الفارغة من  
المعاني، بل تجرد البدن و عوده الى الروح المجرد يستلزم بطلان العقاب و الثواب الجسمانيين  
بانتفاء الجسم العنصرى.

### توكيد و تسجيل:

- ١- الروح متوفى بتمامه بنص القرآن بواسطة ملك الموت و أعوانه عند موت الانسان فى  
الدنيا ثم هو يوم القيامة يرجع الى ربه اما نفسا مطمئنة راضية مرضية، فيقال لها: فادخلى فى  
عبادى و ادخلى جنتى. و اما نفساً عاصية كافرة فتدخل النار و العذاب.
  - ٢- البدن - البدن السابق مع تغييرات تناسب القيامة و كرة الحساب و النار و الجنات - يخرج  
من أرضنا للحساب و الجزاء فى النار أو الجنة.
  - ٣- فبطبع الحال يتعلق كل روح بيدنه تعلقاً خاصاً.
- و هذا هو المرتكز للمسلمين العلماء بارتكازهم من نفس القرآن الكريم فلا يحتاج فهم  
هذا الى تصريح القرآن به.

ثم ان قوله تعالى: «قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ  
تُرْجَعُونَ» (السجدة: ١١) يدل على رجوع الأرواح مع التراخى (المكان كلمة ثم) و ليس هو

---

→ سئى هم كه در آنجا وجود دارد ذى حيات است. در اينجا بدن ما مرده و روح ما زنده است. آنجا بدن ما هم  
زنده است.

أقول: اكثر ما ذكره يمكن قبوله لكن نفى الجماد عن الآخرة غير مدلل و لا يمكن استفادته من اثبات الحياة و النطق  
للموجودات الاخرية اذ يمكن القول بنطق الجماد و حياته فى تلك الدار و لا يستلزم القول بتجردها. و عليه يتحفظ  
على جميع ظواهر القرآن الواردة فى القيامة.

الا الرجوع فى ميدان القيامة اذ الرجوع فى البرزخ فورىً بلا تراخ، حيث انّ المحشر مادى و جسمانى بدلالة الآيات فيكون رجوعه بعد ارتباط بالبدن الخارج من الأرض. و انظر ما سيأتى فى اواخر الكتاب من الفوائد.

### اعادة و تعكيم

المادى ماله جرم و حجم و وزن و مكان و حركة فى المكان و يقبل الانقسام الخارجى و قابل الى الإشارة الخارجية و نحو ذلك كأبداننا فى هذه النشأة الحاضرة و المجرى خلاف ذلك كله.

نعم المجرى غير التام ماله شكل و أبعاد فقط و يعبر عنه بالمثال؛ فعالم المثال و البرزخ ماله شكل و مقدار و عالم المجرى (العقل) ليس فيه خواص المادة و المثال؛ بل يدعى السهروردى و السبزوارى - كما صرح به الأخير بان الأنوار الاسيهيدية و ما فوقها إتيات صرفة لا ماهية لها على التحقيق.

### فائدة و نكتة

ما هو الفارق بين عالم البرزخ و القيامة عند الفلاسفة مع أن الجسم فيهما هو الصورة المجرىة عن المادة عندهم؟

يقول السبزوارى فى تعليقه على الاسفار ج ٩ ص ٢١٩ طبعة داراحياء التراث العربى بيروت (١٩٨١م)

فالصور الأخرىة بعينها هى الصور البرزخية، و لاتغير بالذات؛ بل التغير بالشدة و الضعف و التمام و التقصان و بشدة التوجه و ضعفه. و كأنّ الانسان فى البرزخ متوجه الى الققاء و فى صور الآخرة صارت الدنيا نسياً منسياً، و هو شديد الاقبال على الصور الأخرىة، و من هنا البرزخ منام و الدنيا منام فى منام، انتهى. و تفصيل البحث فى الاسفار نفسه (ج ٩

ص ۲۲۰-۲۱۹)

و قال أيضاً فى الاسفار ج ۹ ص ۲۳۵؛ و الفرق بين الصور التى يراها و يكون عليها الانسان فى البرزخ و التى يشاهدها و يكون عليها فى الجنة و النار عند القيامة الكبرى، إنما يكون بالشدة و الضعف و الكمال و النقص؛ اذ كل منهما صور إدراكية جزئية غير مادية الا أنها مشهودة فى عالم البرزخ بعين الخيال و فى عالم الجنان بعين الحس، لكن عين الحس الأخرى ليس غير عين الخيال (!) بخلاف الحس الدنيوى المنقسم بخمس قوى فى خمسة مواضع.. (۳۳۶)

و قال السيزوارى معلقاً على كلام من الفتوحات المكية (الاسفار ج ۹ ص ۳۳۶) و ذلك لأن النفس جسمانية الحدوث و روحانية البقاء فتتحرك - بالحركة الجوهرية- عن الجسمية الطبيعية الى الجسمية البرزخية. و وجه النفس أصل محفوظ فيها.

**أقول:** العبارة تقول: بأن النفس لا تصير فى الدنيا مجرداً كاملاً و إنما تتحرك فى البرزخ و لذا قال فى تعليقه الأخرى اى يشتد وجود الصورة شدة بعد شدة حتى تصير الصورة البرزخية، أخروية. (فتأمل) و على كل هذه أقاويلهم و هم قائلوها و من ورائهم برزخ و قيامة مادية!

## ۶۲- المعاد المختلف فيه فى كلام المطهرى (ره)

همان طور که عرض کردم بعضی گفته اند آن معادى که با عقل می شود قبول کرد، تنها معاد روحانى است و بس، و معاد جسمانى از نظر عقل و علم قابل توجه نیست. نمى خواهند بگویند محال است، بلکه مى گویند ما راهى براى اثباتش نداریم؛ همان جمله معروفى است که بوعلی سینا روى عقاید و مبانی اى که خودش راجع به روح<sup>۱</sup> داشته. معتقد شده انسان که

۱- يعنى تنها عقل، نه ساير قواى روحى، قوه عاقله را مجرد و قوه مستقل مى دانسته اند. (مطهرى).

می‌میرد، تنها روح او (که فقط همان عقل اوست) باقی می‌ماند و بقیه قوا همه امور مادی و جسمانی است: خیال قوه جسمانی است، حس قوه جسمانی است، حافظه قوه جسمانی است، تمام این قوا جسمانی است. روح انسان هم سعادت و شقاوت دارد؛ هر اندازه حقایق بیشتر و صحیح تر و عالیتری را درک کرده باشد و هر اندازه ملکات بیشتری کسب کرده باشد سعادت بیشتری دارد، و هر اندازه که در جهل و مخصوصا جهل مرکب فرو رفته باشد شقاوت و رنج روحی بیشتری دارد. ولی اینها گفته‌اند: اما انبیاء مطالب دیگری در باب معاد گفته‌اند و آن غیر از این است که ما می‌گوییم و ما در آن مسائل فقط متعبد به قول شارع هستیم.

يك نظر دیگر، نظر محدثین ماست.<sup>۱</sup> محدثین معتقد اند- به قول خود شان- به معاد جسمانی. البته ما هم می‌گوییم معاد جسمانی، ولی آنها به شکل خاصی تعبیر می‌کنند. آنها معتقدند هیچ فرقی بین دنیا و آخرت نیست غیر از دفعه دوم بودن؛ یعنی همین وضع زندگی‌ای که شما امروز دارید می‌بینید، همین خورشید در وضعی که هستند، ماه در وضعی که هست، زمین در وضعی که هست، همین عالم مجموعا در وضعی که هست، همین‌ها بار دیگر با همین نظامات و با همین خصوصیات تکرار می‌شود؛ فرقی با حالا این است که آن دفعه دوم است و این دفعه اول. ما يك دفعه الآن وجود داشتیم، دفعه دیگر هم بعد وجود پیدا می‌کنیم. و چون اکثر قائل به روح هم بوده‌اند، گفته‌اند چون روح انسان در وقت مردن از بدن جدا می‌شود و از طرف دیگر ما داریم که مرده‌ها از قبرها زنده می‌شوند، پس لابد معنایش این است که روحها به این بدنها عود می‌کنند. قرآن این طور بیان می‌کند: «الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَ تُكَلِّمُنَا أَيْدِيَهُمْ وَ نَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» (یس: ۶۵)

۱- می‌شود این نظریه را به همه و یا اکثر متکلمین هم نسبت داد ولی در نسبت دادن تمام آنچه که مطهری فرموده باید گفت و الله العالم زیرا آیات قرآن، آن مشابهت را رد می‌کند و متکلمین آیات قرآن را قبول دارند. دقت کنید.

بر دهان های شان مهر می‌زنیم که به دهان های شان حرف نزنند، دست های شان با ما حرف می‌زنند، خود همین پاها وجود دارد ولی حرف می‌زند و شهادت می‌دهد: «و تشهد ارجلهم بما كانوا یکسبون». این امر را به اینکه شهادت به زبان حال و تأویل است نمی‌شود حمل کرد. قرآن صراحت دارد، چون می‌گوید اینها (گناه کاران) به اعضاء اعتراض می‌کنند و اعضاء به آنها جواب می‌دهند. دیگر زبان حال معنا ندارد. «و قالوا لیلودهم لیم شهدتم علینا» به پوستهای خودشان می‌گویند: شما چرا علیه ما شهادت دادید؟! «قالوا أنطقنا الله الذی أنطق کل شیء» (فصلت: ۲۱) می‌گویند: خدایی که همه چیز را به سخن آورده ما را به سخن آورده است.

آنها (صاحبان فلسفه صدرایی) می‌گویند پس مسأله قیامت و دنیا صرف مکرر شدن این نظام نیست. اگر این نظام مکرر می‌شد، محال بود خاصیت خودش را از دست بدهد. و اگر آن نظام عین این نظام می‌بود، پیری و مردن و حتی تکلیف و حتی همین جمادات و مردگی و تمام اینها وجود داشت. قرآن می‌گوید: «یوم تبدل الأرض غیر الأرض» (ابراهیم: ۴۸) زمین هست و زمین نیست، زمین غیر زمین می‌شود، هم زمین است و هم غیر زمین، مثل اینکه زمین هست ولی یک تغییراتی در این زمین پیدا می‌شود. آنوقت راجع به همین زمین می‌گوید: «و أشرفت الأرض بنور ربها» (الزمر: ۶۹) و زمین به نور پروردگارش نورانی است. می‌گوید این زمین (که الآن در ذات خودش یک موجود ظلمانی است، و اگر نور خورشید به آن نرسد تاریک است) به نور پروردگارش نورانی است.

وقتی مطلب به اینجا رسیده است که نظام آن عالم نظام دیگری است، راجع به آخرت گفته‌اند: پس قطعاً نظام آخرت، این نظام دنیا نیست، پس آن یک عالم دیگری است از سنخ عالم روح (ولی روح نه به معنای آن عقلی که بوعلی سینا می‌گفته، بلکه روح با تمام قوایی که دارد).

آنگاه مطلبی می گویند که این مطلب را علم امروز هم تأیید می کند؛ می گویند این عالمی که تو الآن با این خصوصیات داری می بینی و اسمش را عالم جسمانی می گذاری، تو خیال می کنی همه این خصوصیات که الآن برای این عالم درک می کنی، اینها بیرون از وجود تو وجود دارد؟! بیشتر این خصوصیات را تو الآن در باطن خودت داری خلق می کنی. همان طور که علم امروز می گوید، ما الآن این عالم را ملون و با يك رنگهایی می بینیم، ولی آیا عالم در ذات خودش رنگ دارد؟ وقتی علم خیلی دقیق می شود [می بیند] اصلاً رنگی در متن عالم وجود ندارد، بلکه در اثر برخوردی که این عالم با ما دارد [رنگ ادراک می شود]. ما نمی دانیم چطور می شود ولی این قدر می دانیم که ما در درون خودمان رنگ را می آفرینیم. آقای .. هم در کتاب خود شان مکرر ذکر کرده اند که ما شاخص ترین مشخصات این عالم را ابعاد جسمانی آن می دانیم، در صورتی که علم امروز می گوید آن چیزی که اصل این عالم است، در ذات خود شاید اصلاً بُعد نداشته باشد و شاید حتی خود بُعد هم از ساخته های روح و ذهن ما باشد. حتی ما خیلی نمی توانیم میان آنچه که از این عالم درک می کنیم مرز قائل شویم که چقدر آن روحی است و چقدر آن [جسمی]؟ لذتهایی که ما درک می کنیم، درست است که يك عامل محرکی در بیرون دارد، ولی نفیس لذت را ما در درون خودمان خلق می کنیم. لذت در ماده وجود ندارد بلکه محرکش در ماده وجود دارد. حتی لذتهای جسمانی - نه لذتهای روحانی - هم مخلوق روح ماست، منتها در اینجا که هستیم محرکی از بیرون باید وجود داشته باشد. وقتی محرك در بیرون بود، آنوقت مُعَدَل می شود برای اینکه ما این لذت را در درون خودمان خلق کنیم. در آن وقتی که «يَوْمٌ يُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ» می شود، همه آن چیزهایی که امروز با روح خودمان با (كمك) عامل مادی خارجی ایجاد می کنیم، آن وقت با حکومت روح (یا به تعبیر آقای ... با حکومت



عنصر سوم) ایجاد می‌کنیم. منتها آنها معتقدند عنصر اول و دوم در داخل خود روح است.<sup>۱</sup> می‌گفتند شما خیال کرده اید که روح جسم نیست؟ روح هم خودش جسم دارد و ما الآن دارای دو جسم هستیم: یکی جسم مادی و دیگری جسم روحی، و جسم روحی ما دارای ابعاد است و مفاهیم ریاضی را که ما در ذهن خود مان تصور می‌کنیم و برایش ابعاد خلق می‌کنیم و در عالم ذهن تقسیم می‌کنیم، واقعاً ما بُعد ریاضی را در ذهن خود مان خلق می‌کنیم و رویش حساب می‌کنیم، نه اینکه آن که در ذهن ماست بُعد ندارد و فقط تصویری است از بُعد؛ تصور بُعد غیر از خود بُعد است. ما هر جا که درباره ریاضیات فکر می‌کنیم و همه ابعادی را که تصور می‌کنیم، نه این است که ابعاد خارج را می‌بینیم، بلکه همان ابعاد، ابعادی است که ذهن ما قدرت خلاقیت آن را دارد و آن ابعاد را در خودش خلق می‌کند.

#### نظر مطهری (ره) در مورد مذهب صاحب اسفار

امثال ملاصدرا گفته اند معاد جسمانی است، اما همه معاد جسمانی را برده‌اند در داخل خود روح و عالم ارواح؛ یعنی گفته‌اند این خصایص جسمانی در عالم ارواح وجود دارد؛ و این فاصله‌ای که قدما از قبیل بوعلی میان روح و جسم قائل بوده‌اند و فقط عقل را روحی می‌دانستند و غیر عقل را روحی نمی‌دانستند، این فاصله وجود ندارد.

اما البته این مطلب مشکل را حل نکرده است؛ یعنی ما این را با مجموع آیات قرآن نمی‌توانیم [تطبیق کنیم]. [با این که حرف خیلی خوبی است و آن را با دلایل علمی هم می‌شود تأیید کرد، ولی معاد قرآن را با این مطلب نمی‌شود توجیه کرد، چون معاد قرآن تنها در مورد انسان نیست بلکه در مورد همه عالم است. قرآن اساساً راجع به عالم ماده بحث می‌کند نه فقط انسان. «إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ. وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ. وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ» التکویر: ۱-۳ ﴿مربوط به قیامت است؛ «يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ» فقط ارض روح ما را

۱- البته عنصر دوم (انرژی) را نمی‌شناختند، ولی جسم را می‌شناختند.

نمی گوید، قرآن ارض (همین زمین) را دارد می گوید، و سایر آیاتی که در قرآن هست. اینجا چیزهایی بوده است که علم قدیم قاصر بوده و نمی توانسته از اینجا يك قدم جلوتر برود.<sup>۱</sup>

**أقول:** مراد المطهرى من العلم هو ما تخيله بظلمیوس من تقسیم الجسم الى العنصرى و الفلكى و ان الثانى (الجسم الفلكى) يستحيل عليه الخرق و الإلتیام وأنه لاملأ و لا خلاً بعد فلك الأفلاك و ينتهى بعده ماسوى الله! قد بطل كل ذلك بعد فوت صاحب الأسفار و أصبح عالماً اليوم فى كل العلوم التجريبية أوسع بملايين مليارات!! و منه يظهر أن دعاوى صاحب الأسفار المكررة للكشف و الشهود خيالية، فإن علم الهيئة البطلمیوسية الحاكمة على عقول الفلاسفة حتى زمن صاحب الأسفار أوجبت تأويل الآيات القرآنية!! و اليوم يعلم المحصلون الصغار أنها كانت خيالية و همية باطلة حتى أن التقسيم الرئيسى للجسم الى العنصرى و الفلكى رغم تلقّيها بالقبول و الإذعان من قبل الذين يدعون الكشف و الشهود باطل لا واقعية له، و أن جميع الكرات فى المجرات عنصرية مثل كرتنا الأرضية.

ثم إن فى كلام العلامة الشهيد المطهرى (ره) مواضع للنظر، و يظهر ضعف بعضها من بعض المطالب المذكورة فى هذا الكتاب لأهل التحقيق والدقة، و الحق أن الأسئلة الواردة على مادية المعاد فى كلامه المتوجهة الى المحدثين و المتكلمين<sup>۲</sup> أكثرها جزافية. فانهم يقولون نحن لانعلم كلّ الحقائق و الشهيد المطهرى أيضاً مثلهم لا يعلم الحقائق كلها فلا بدّ من رجوعهما الى ظاهر القرآن من دون تحميل أمر خارجى عليه، حتى يغيّره و يحوِّله الى التأويل. و العمدة هو الفرق الجوهرى بين الدنيا و الآخرة و هو غير مبرهن و مدللٍ بعدد و جمع من أهل المعقول و من تبعهم من غيرهم يعترضون على مخالفهم من أن تصوركم من الآخرة

۱- معاد المطهرى، ص ۱۹۰ الى ۱۹۴.

۲- لا نقبل كل ما ذكره هؤلاء المتكلمون و المفسرون و المحدثون السابقون و هذا أمر آخر.

تصور هذا العالم المشهود والحال أنه يجب البحث أولاً عن تعيين الفرق بين الدارين بدقة عقلية وقرآنية أو علمية تجريبية ثم الإيراد على من تجاوز الفرق المذكور. وما ذكره لحد الآن حول الفرق بينهما أمور قابلة للرد صغرى وكبرى، وقد تقدم، وسيأتي بحثه فيما بعد.

ثم إن ما ذكره هذا العالم السعيد من نسبة معاد العالم - دون الإنسان والملائكة والشياطين والجنّ فقط - الى القرآن في مقام الرد على ضعف مذهب صاحب الأسفار لم أفهمه، لأن القرآن يذكر التغيير الوارد على الكرات دون إعادتها بعد فائها كإعادة أبدان الإنسان بعد فائها أو تفزقها. والله العالم بالمعاد والمعاد كماً وكيفاً. نعم يمكن قبوله في خصوص الدواب الأرضية والطيور بقوله تعالى: «ثم الى ربهم يحشرون» ﴿الانعام: ٣٨﴾ ويمكن أيضاً ان نستدل على عموم المعاد كما ذكره المطهرى (ره) بقوله: «الا الى الله تصير الامور» ﴿الشورى: ٥٣﴾ و قوله: «و يحذركم الله نفسه والى الله المصير» ﴿آل عمران: ٢٨﴾ وانظر المعجم المفهرس مادة المصير فان اطلاق الكلمة المذكورة (المصير) في جملة من الآيات يناسب الحشر العام وفيه بحث. واعلم ان صاحب الأسفار ذكر كلاماً طويلاً في الجزء التاسع من اسفاره الطبعة الأخيرة في حشر الموجودات حتى الجماد والنبات الى الله تعالى من ص ٢٤٣ الى ص ٢٧٢، فان صح كله فهو أمر آخر لا يرتبط بمقصد هذا الكلام وما يفيد المتكلمون من المحشر والجنة والنار.

### ٦٣- بطلان تساوى الجريمة والجزاء

ونذكر هنا ترجمة<sup>١</sup> ما ذكره بعض علماء العصر في رفع الاشكال عن خلود الكفار في عذاب جهنم:

هنا ترسم في ذهن كل سامع علامة استفهام كبيرة؛ إذ كيف تصور عدم التعادل عند الله بين الذنب والعقاب؟! وكيف يمكن القبول بأن يقضي الإنسان كل عمره الذي لا يتجاوز

١- في كتاب المعجم في فقه لغة القرآن، ج ١٦، ص ١٦٨ الى ١٦٨.

ثمانين سنة أو مائة سنة على الأكثر بالعمل الصالح أو بالإثم، ثم يثاب على ذلك أو يعاقب ملايين الملايين من السنين.

### و لتوضيح الجواب ينبغي الالتفات الى ثلاثة أصول.

١- إن العذاب الدائم هو لأولئك الذين أوصدوا أبواب النجاة بوجوههم، وأضحوا غرقى الفساد و الانحراف عامدين، و غشي الظل المشؤوم للإثم قلوبهم و أرواحهم فاصطبغوا بلون الكفر، و كما نقرأ عنهم فى سورة البقرة: «بلى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَ أَحَاطَتْ بِهِ خَاطِئَةُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٨١﴾»

٢- يخطيء من يتصور أن مدة العقاب و زمانه ينبغي أن تكون على قدر مدّة الإثم و زمانه، لأن العلاقة بين الإثم و العقاب ليست علاقة زمانية بل كيفية، أى إن زمان العقاب يتناسب مع كيفية الإثم لا مع زمانه، فمثلاً قد يقدم شخص فى لحظة على قتل نفس محترمة، و طبقاً لما فى بعض القوانين يحكم عليه بالحبس الدائم، فهنا نلاحظ أن زمن الإثم لحظة واحدة، فى حين أن العقاب قد يبلغ ثمانين سنة اذن المهم فى الإثم هو كفيته لا كميّة زمانه.

٣- قلنا: إن العقاب و المحاسبات فى يوم القيامة لها أثر طبيعي للعمل و خصوصية الذنب، و بعبارة أوضح: إن ما يجده المذنبون من ألم و أذى يوم القيامة هو نتيجة أعمالهم التى أحاطت بهم فى الدنيا.

نقرأ فى القرآن كما فى سورة يس: «الْيَوْمَ لَا تُظَلَمُ نَفْسٌ شَيْئاً وَ لَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٥٤﴾» و نقرأ فى الآية (٣٣) من سورة الجاثية: «وَ بَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا عَمِلُوا وَ حَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ» و فى سورة القصص: «فَلَا يُجْزَى الَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٨٤﴾» و الآن و بعد ان اتضحت مقدمات هذه الاصول، فإنّ الحلّ النهائي لهذا الاشكال لم يُعد بعيداً، و يكفي للوصول اليه أن نجيب على الأسئلة التالية.

و لنفرض أن شخصاً يتبلى بالقرحة المعدية نظراً لإدمانه على المشروبات الكحولية لمدة

سبعة أيام تباعاً، فيكون مجبوراً على تحمل الألم و الأذى الى آخر عمره، ترى هل هذه المعادلة بين هذا العمل السيئ ونتيجته مخالفة للعدالة؟! لو كان عمر هذا الإنسان «بدل الثمانين سنة» ألف سنة أو مليون سنة و لأجل نزوته النفسية بشرب الخمر أسبوعاً يتألم طول عمره، ترى هل هذا التألم لمليون سنة - مثلاً - مخالف لأصل العدالة. في حين أنه أبلغ حال شرب الخمر بوجود هذا الخطر و اعلم بنتيجته؟

و لنفرض أيضاً أن سائق السيارة لا يلتزم بأوامر المرور و ضوابطه، و الالتزام بها ينفع الجميع قطعاً و يقلل من الحوادث المؤسفة، لكنه يتجاهلها و لا يصغي لتحذير أصدقائه. و في لحظة قصيرة تقع له حادثة - وكلّ الحوادث تقع في لحظة - و يفقد بذلك عينه أو يده أو رجله في هذه اللحظة. و نتيجة لما وقع يعاني الألم سنين طويلة لفقد البصر أو اليد أو الرجل، فهل تتنافى هذه الظاهرة فيه مع أصل عدالة الله؟!

ونأتي هنا بمثال آخر - و الأمثلة تقرب الحقائق العقلية الى الذهن وتهيئ لنيل النتيجة النهائية - فلنفرض أننا نثرنا على الأرض عدّة غرامات من بذور الشوك، و بعد عدّة أشهر أو عدّة سنوات نواجه صحراء مليئة بالشوك الذي يدمي أقدامنا و على العكس نثر بذور الزهور - مع اطلاعنا - و لامتدّ فترة حتى نواجه خميلة مليئة بالأزهار العطرة، فهي تعطرنا و تنعش قلوبنا، فهل في هذه الأمور التي هي آثار لأعمالنا منافاة لأصل العدالة، في حين أنه لا مساواة بين كمية هذا العمل ونتيجته؟

### و من مجموع ما بيّناه نستنتج ما يلي:

حين يكون الجزاء و الثواب نتيجة و أثراً لعمل المرء نفسه، فإنّ مسألة المساواة من حيث الكمية و الكيفية لا تؤخذ بنظر الاعتبار، فما أكثر ما يكون العمل صغيراً في الظاهر، و لكنه يحوّل حياة الإنسان الى جحيم و عذاب و ألم طيلة العمر، و كذلك ما أكثر ما يكون العمل صغيراً في الظاهر، و لكنه يكون سبباً للخيرات و البركات طيلة عمر الإنسان!

ينبغي أن لا يتوهم أن المقصود من صغر العمل «من حيث مقدار الزمان» لأن الأعمال و الذنوب الداعية الى خلود الإنسان فى العذاب ليست صغيرة من حيث الأهمية والكيفية. فعلى هذا حين يحيط الذنب و الكفر و الطغيان و العناد بوجود الإنسان و يحرق جميع أجنحته و ريشه و روحه فى نار ظلمه و نفاقه، فأى مكان للعجب أن يحرم فى الدار الآخرة من التحليق فى سماء الجنة و أن يكون مبتلى هناك بالعذاب و البلاء. ترى أما حذروه و أبلغوه و أنذروه من هذا الخطر الكبير؟!

أجل فأنبياء الله من جهة، و ما يأمره العقل من جهة أخرى جميعاً حذروه بما يلزم، فهل كان ما أقدم عليه من دون اختياره فلقى هذا المصير، أم كان عن علم و عمد و اختيار؟ الحقيقة هو أنه كان عالماً عامداً، و كانت نفسه و نتيجة أعماله المباشرة قد ساقته الى هذا المصير؟! بل إن كل ما حدث له فهو من آثار أعماله!

لهذا لم يبق مجال للشكوى، و لا ايراد أو اشكال مع أحد، و لا منافاة مع قانون عدالة الله سبحانه.

### يورد عليه وجهان:

الاول: أن فى مقابل تلك الآيات، آيات كثيرة تدلّ على أن الأعمال أسباب يترتب عليها العقاب و العذاب بارادة الله و هما ليسا من آثار المعاصى (من الكفر و الفسق) كاستناد مرض الى المأكول و المشروب، أو كاستناد السلامة الجسمانية الى أكل الدواء و شربه و استناد الشبع و التروى الى الأكل و الشرب، و يدلّ عليه لو كان ترتب العقاب على الكفر مثلاً كترتب المعلول على علته التامة أو ما يشبهه كما فى تجسّم العمل، لم يفرق فى وصول العقاب بين المعاند أو المقصر و بين القاصر كما يظهر جلياً بأدنى نظر فى الأمثلة الثلاثة التى ذكرها فى كلامه.

مع أن القاصر غير معاقب في الاصول والفروع عندنا بل لا يتفاوت في الأمثلة المذكورة بين صدورها من البالغ وغير البالغ خصوصاً بيوم، كما لا يفرق بين العمد وبين النسيان، بل وحتى إذا كان التعمد من الغير كما صدم صدام سيارته بسيارة أحد يسير وفق قانون المرور وليس كذلك سنخ العقاب الاخرى، ألا ترى أنّ الزنا واللواط يوجبان مرض الإيدز في بدن الفاعل والمفعول والمفعولة بلافرق بين فرض الإجمار والاختيار وبلا فرق بين فرض العمد والاشتباه وبلا فرق بين فرض العلم والجهل التقصيري والقصوري وليس كذلك العقاب الاخرى.

واما الآيات التي أشرنا إليها في اول الكلام فإليك نموذجاً منها:

- ١- «إِنِّي جَزَيْتُهُمُ الْيَوْمَ بِمَا صَبَرُوا» ﴿المؤمنون: ١١١﴾
- ٢- «وَ جَزَاهُمْ بِمَا صَبَرُوا جَنَّةً وَ حَرِيرًا» ﴿الإنسان: ١٢﴾
- ٣- «ذَلِكَ جَزَاؤُهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَ هَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَفُورَ» ﴿سبأ: ١٧﴾
- ٤- «سَيَجْزِيهِمْ بِمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ» ﴿الأنعام: ١٣٨﴾
- ٥- «الْيَوْمَ نُجْزِي كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ لَا ظُلْمَ الْيَوْمَ» ﴿غافر: ١٧﴾
- ٦- «وَ لِنُجْزِي كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَ هُمْ لَا يُظْلَمُونَ» ﴿الجاثية: ٢٢﴾

وغير ذلك من الآيات الكثيرة في مادة الجزاء وفي مادة العذاب ولم نذكر هذه الآيات من جهة عدم المنافاة بين إستناد الفعل الى الله وإستاده الى العباد، إذ لا بأس بذلك فقد يستند الفعل الى علته القريبة والى المتوسطة والى البعيدة والى علته المادية والى سببه الفاعلى، بل ذكرناها لإختلاف لسان القرآن في المقام حتى لا يعتمد المستدل وغيره من العلماء الذين ذكروا مثل قوله على الآيات المذكورة في كلام هذا المستدل وحدها. نعم يمكن أن يقال مقتضى قانون حمل الظاهر على الأظهر تتحل به المشكلة كما بين في الفقه.

لكن ان سلم الصغرى لانسلم الكبرى فى مورد البحث الذى لا يثبت الا بالإطمئنان أو القطع. و حمل الظاهر على الأظهر إنّما يكفي فى الفروعات العملية لأجل الحجة التعبدية نعم حمل الظاهر على النص لا يرد عليه هذا الاعتراض فى مقامنا.  
ثم إنّ هذا الفاضل المعاصر لم يصرح بتجسّم العمل لكنّ المنظون قوياً أنّه المراد من كلامه.

و يمكن أن تنكر عموم الأدلة الدالة على تجسّم العمل بالآيات الظاهرة فى وجود الجنة وجهنّ فعلاً.

١- عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى ﴿النجم: ١٥﴾

٢- النساء ٩٣ - ١٠٢.

٣- التوبة ٨٩ - ١٠٠.

٤- الاحزاب ٨، ٢٩، ٣٠، ٤٤.

٥- «وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ» ﴿آل عمران: ١٣٣ و ١٣٢﴾ و غير

ذلك. فتأمل.

فمع خلق الجنة و النار فعلاً، بل لعله قبل خلق الإنسان فى هذه الكرة، لا يمكن اتمام تجسّم العمل بنحو موجبة كلية و اما اثباته بالكشف و الشهود فهو ضعيف عنده و عندنا.

الثانى: فرضنا تمامية هذا الاستدلال مائة بالمائة و سلّمنا اثبات تجسّم الأعمال بنحو موجبة كلية، لكنّه لا يتمّ القول المذكور بوجه، فإنّه على اصولنا فى باب قدرة الله، أنّ الله سبحانه و تعالى قادر مختار لا بالاختيار الذى اخترعه الفلاسفة بل بالاختيار الذى يقول به المتكلمون من جميع المذاهب الاسلامية كما قررناه فى كتبنا الكلامية.

فبقول:

١- ان الله خلق الإنسان- بل وكلّ حيّ عاقل مختار كالجن و الملائكة و ربما آلاف أنواع



من الموجودات المادية العاقلة فى المجزات.

٢- علة خلق الإنسان الاستكمال بالإيمان و التسليم و الخشوع و العبادة و التذلل له ﷻ و بالأعمال الصالحة الواجبة و المستحبة و الابتعاد عن محرماته. قال الله تعالى: «وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ، إِلَّا مَنْ رَجِمَ رَبُّكَ وَ لِذَلِكَ خَلَقَهُمْ» ﴿هود: ١١٨ و ١١٩﴾ و يمكن أن يفسر الرحمة بالرحمة الرحمانية و الرحيمية معاً، و هى الهداية فى التكوين و التشريع. والله العالم.

و قال الله تعالى: «وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ» ﴿الذاريات: ٥٦﴾

فاذا كان سبب خلق الإنسان هو العبادة و الرحمة، فهل يقبل العاقل أن يكون نتيجة هذا التكليف خلود أكثر المكلفين فى العذاب بدعوى كون ذلك من نتائج أعمالهم أو تجسّم أعمالهم أليس مثل هذا التكليف مخالفاً لعدله و رحمته و أنه أرحم الراحمين؟ و أنه غني عن العالمين و عن طاعة المطيعين و معصية الكافرين و المشركين و الفاسقين.

فالتشريع و التكليف يصبح غير معقول فى عقلنا و ان أتى جمع بأمثلة متقدمة.

هب أن الله تعالى غير قادر على منع تأثير الملكات السيئة أو الأعمال السيئة و على منع انقلاب الآثار الى النا (نعوذ بالله) لكننا نسأل لِمَ كَلَّفَ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ تَكْلِيفاً ضَرُورِيّاً بِأَعْظَمِ ضَرَرٍ لَا يَتَصَوَّرُ فَوْقَهُ. و نفعه و هو خلود المطيعين فى الجنة قليل بالنسبة الى خلود العصيين فى النار.

افرض أن الإنسان مجبور على افعاله كما يقول المجترة و سيئاته علة تامة لوجود النار و أنواع العذاب المخلد يقع السؤال عن خلق مثل هذا المكلف أليس هو بقيق؟ فهذا القول لا يدفع السؤال.

وأعلم ان بعد طبع هذا الكتاب رأيت لهذا العالم كتاباً آخر فرأيت تبدل اعتقاد السابق فى كتابه المعاد و صرح بأن القيامة مادية و ان الجنة فى السماء لا فى باطن هذا العالم. والحمد لله على الوفاق.

## ٦٤- الصورة النوعية و الصور المقدارية و العقلية

قال محمد بن ابراهيم صدرالدين الشيرازي صاحب الأسفار في رسالته الموجزة المسماة ب "زاد السالكين" في أصل الخامس من الاصول الاثني عشرية التي يتوقف عليها المعاد الجسماني: إن الصورة في كل مركب هي أصل حقيقته التي بها هو هو، و أما المادة و حركاتها وكذا مبدء الفصل الأخير لكل ماله أجناس و فصول - من الماهيات البسيطة و المركبة- هو أصل ذاته. و سائر الأجناس المترتبة و الفصول المتنوعة هي توابعه و لوازمه غير المجعولة بجعل مستأنف، وكذا ما بازاها من المواد و الصور في الماهيات المركبة هي من آثاره و توابعه و فروعه. و اذا جردت النظر الى ذات تلك الصور وجدتها بذاتها ينشأ تلك اللوازم و فاعلها و عينها الجمعي و مصداق حمل (جعل - خ) معانيها و ماهياتها، و ان كانت الصورة تفتقر في حدوثها الى ضرورها من افراد تلك اللوازم و هي المعدة لها، لكن تلك المعدّات غير هذه اللوازم بالعدد.

و بالجمله اذا نظرت الى هوية تلك الصورة الكمالية وجدت هذه الآثار متحدة بها، موجودة بوجودها على وجه أطف و أبسط و أكمل و أتم (من ظ). و وجوداتها الخاصة المفصلة (المنفصلة- خ)<sup>١</sup>

وقال في الأصل العاشر بانحصار العوالم و النشآت بالثلاثة: ادناها هذا العالم المادي المستحيل الكائن الفاسد. و أوسطها عالم الصور المقدارية<sup>٢</sup> المجردة عن المادة القابلة

١- زاد المسافرين و شرحها الطويل المفصل للسيد جلال الدين الأشتياني الطبعة الرابعة، ص ١٨ و ١٩ و أظن في صدر العبارة سقطاً و في ص ٢١١ شرح زاد المسافر نقلاً عن رسالة الحشر لصاحب الأسفار هكذا أن الصورة في كل مركب هي اصل حقيقته التي بها هو هو، و اما المادة فهي ليست الا قابلة لوجودها و حاملة لامكانها و مصححة لجهات انفعالها و حركاتها وكذا مبدء الفصل الأخير لكل ماله اجناس..

٢- اي الابعاد الثلاثة و الأشكال.

للمتضادات الحاملة للامكانات و الاستعدادات.<sup>١</sup> و أعلاها عالم الصور العقلية و المثل الالهية. فالاولى دارالدنيا التى لا قرار لها و لا بقاء و الأخيران كلاهما باقيان لا زوال و لا انقطاع لهما. أحدهما (اى عالم الصور المقدرية) منقسم الى جنة السعداء و هم أصحاب اليمين و الى جحيم الاشقياء و هم أصحاب الشمال. و الآخر عالم القدس و جنة السابقين المقربين.<sup>٢</sup>

**أقول:** ظاهر عبارته اسقاط عالم البرزخ- الواسطة بين الدنيا و الآخرة فانه جعل عالم الصور فى الجنة و النار و لا يصح تعميمه للبرزخ و القيامة إلا اذا قيل بوحدة حال ساكنى البرزخ و القيامة هى الصورة المقدرية.<sup>٣</sup> و على كل، البرزخ عندنا مسكن الأرواح باجسام برزخية و هى أجسام لطيفة لا نعلم حقيقتها.<sup>٤</sup>

و المعاد (بضم الميم) فى القيامة هو الأبدان المادية المتعلقة بها الأرواح و هى المأخوذة من الأرض، الكائنة فيها الآن، دون الصور المجردة عن المادة و ان فرضنا لها المقدار اى الأبعاد و الشكل كما هو مختار صاحب زاد المسافرين و من تبعه و الجنة أيضاً مادية كما يظهر من قوله تعالى فى سورة النجم عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى. و المعراج كان جسمانيا مادياً عند مشهور العلماء و هو المستفاد من أحاديث المعراج، بل فيها أنه ﷺ دخل الجنة ليلة المعراج. و قد أهمل الباحثون هذه الآية و دلالتها على مادية الجنة، فانى لم أر من استدلّ بها أو أنكرها و أولها الى مذهبه و هذا عجيب. نعم ذهب السيزوارى فى بعض تعاليقه على الأسفار أنه ﷺ عرج بجسده الشريف الظاهرى فى اليقظة الى فوق السماء و بروحه

١- و هى عالم المثال.

٢- المصدر السابق، ص ٢١ و ٢٢.

٣- لكن باختلاف المرتبة من الضعف و الشدة مثلاً، كما ذكره السيزوارى فى تعليقه على محل آخر من الأسفار.

٤- هل البرزخ الوارد فى القرآن (و من ورائهم برزخ الى يوم يبعثون) مخصوص بافراد الإنسان أم يشمل سائر الأنواع الموجودة العاقلة كالجن و من يسكن فى سائر السيارات و الكواكب فى الكون؟ سؤال لم أقف على جوابه فى كلام أحد من الباحثين و لا فى شيء من الآيات و الأحاديث. والله العالم.

القدسى الى حريم أو أدنى (الأسفارج ٥٠/٩). و لعلّ تحديد العروج الجسدى الى فوق السماء من جهة الهيئة البطميسية الباندة المقبورة فعلاً. فتأمل.

### ٦٥- خلق الأمثال و تبديلها

قال الله تعالى: «نَحْنُ قَدَرْنَا بَيْنَكُمْ الْمَوْتَ وَ مَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ، عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ أَمْثَالَكُمْ وَ نُنشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ، وَ لَقَدْ عَلِمْتُمُ النَّشْأَةَ الْأُولَىٰ فَلَوْلَا تَذَكَّرُونَ» ﴿الواقعة: ٦٠-٦٢﴾ أ وَ لَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ ﴿الإسراء: ٩٩﴾ أ وَ لَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ ﴿يس: ٨١﴾

أقول: الكلام فى هذه الآيات الثلاث فى مقامات:

المقام الاول: الآية الاولى بحسب الاطلاق و السياق تشمل البرزخ و القيامة و الثانية و الثالثة بقرينة السياق تختصان بالقيامة فراجع.

المقام الثانى: ان تبديل الجسم المادى الدنيوى بالجسم البرزخى اللطيف واضح و لا خلاف فيه ظاهراً، و الاختلاف بين المتكلمين و الفلاسفة إن تحقق، فهو فى الخصوصيات مثل أنه هل هو بانشاء النفس الناطقة فى البرزخ أو فى الدنيا أو أنه موجود مع البدن المادى فى الدنيا من الاول أيضاً و قد تقدّم الأقوال حوله. و نحن نقول: والله العالم.

المقام الثالث: و هو العمدة ما هو المراد من خلق المثل و تبديل الأمثال؟ يمكن أن يقال: أن المراد به هو إعادة الجسم البدنى حملاً على غيرها من الآيات الظاهرة فى إعادة الأجسام الدنيوية فى الآخرة، فان القرآن يفسر بعضه بعضاً، و قد يستعمل المثل فى العين نحو مثلى لا يفعل ذلك اى انا لا أفعل ذلك.

و لا يبعد ان الآيات الثلاث لا تنفى عدم إعادة المادة السابقة بل الظاهر من المثلية إعطاء الصورة الجديدة مكان صورة السابقة المعدومة و لاسيما أن الصور الانسانية فى القيامة صور

شابة متغايرة لها من جهات و تؤيد هذا التوجيه الآية المتقدمة من سورة يس فقد صرح الله قبلها بآيتين أنه هو الذى يحيى العظام الرميمة.

و أيضاً الزمان و المكان و جملة من الشرايط لايناسب العينية و استعمال كلمة المثل أوفق. بل يمكن أن نقول: بخروج الآية الاولى من محل البحث بأن المراد من تبديل الأمثال هو تبديل أمثال الأقوام و ان الله يبدل فى الدنيا أمثالكم من الأقوام، يحيى قوم ثم يموت و يحيى بإرادته تعالى قوم آخر مثلكم و هكذا و ينشئكم اذا متم فيما لا تعلمون.

### ٦٦- تسوية الأرض أو تقطيعها فى النهاية

أرض موقف الحساب (المحشر) غير كرة الأرض هذه جزماً لقوله تعالى: «يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَ السَّمَاوَاتُ وَ بَرَزُوا لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ» ﴿إبراهيم: ٤٨﴾  
يخبر الآية عن تبدل الأرض و السموات يوم القيامة و بروز الناس لله تعالى.

فليس معنى التبدل تبدل أوصافها و جبالها و تسوية ظهرها حتى تكون هى محشر الناس قطعاً لتبدل سمواتها أيضاً. يقول القرآن الكريم: «فَأَنتُمْ هِيَ رَجْرَجَةٌ وَاجِدَةٌ .. فَأَذَا هُمْ بِالسَّاهِرَةِ..» ﴿النازعات: ١٣ و ١٤﴾ الساهرة من السهر بمعنى اليقظة و تطلق كلمة الساهرة على أرض الصحارى إذ لا ينام عليها للخوف عن قطاع الطريق و السبع.

أقول: نحن نسئى موقف القيامة - و هى كرة كبيرة فى الفضاء بهذا الاسم (كرة الساهرة) إذ الناس فى خوف شديد من حسابهم و أعمالهم و جزائنها و ليست هو هذه الأرض جزماً.

و هل الأرض نفسها تفتت و تنشر أجزائها المصغرة فى الفضاء إما بالزلزلة و الرجف أو الدك لضعف الجاذبية العامة فيقع التصادم و التضارب بين السيارات الخارجة عن مداراتها، بل وكذا النجوم فى المجرات. أو لا؟ بل المراد تسوية ظهر الأرض و محو الجبال و إنتشار

أجزائها الصغار؟

فيه أنظار مختلفة بين المفسرين، كما أن اللغويين اختلفوا فى معنى الدك و ذكروا له معان متعددة فلاحظ تفصيل ذلك فى الكتاب القيم، المعجم فى فقه لغة القرآن و سر بلاغته المطبوعة بالمشهد الرضوى<sup>١</sup> و اليك نقل يسير منه:

عن الخليل: و الدك كسر الحائط و الدكدك: الرمل المتبلد.

و عن ابن دُرَيْد: دَكَّ الأَرْضَ يَدْكُهَا دَكًّا، إِذَا سَوَى ارْتِفَاعَهَا وَ هَبَطَهَا للأَرْضِ.

و عن الخطَّابى: و أصل الدك: الكسر و يقال: الدق و منه قوله الله تعالى: «كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الأَرْضُ دَكًّا دَكًّا» ﴿الفجر: ٢١﴾ أى دقت جبالها و أنشازها حتى إستوت.

أقول: و لا يخفى أنه تأويل على خلاف ظاهر الآية. على هذا المعنى.

و عن المصطفوى: الأصل الواحد فى هذه المادة هو الهدم و القرع بحيث يجعله مستوياً و يزيل صورة وجوده و يعبر عنه بالفارسية بكلمة كويیدن و از هم پاشیدن.

و عن الطبرى فى قوله تعالى: «كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الأَرْضُ دَكًّا دَكًّا» ﴿الفجر: ٢١﴾ تحريكها.

و عن القمى فَنَتَ فَنَأَ و عن الطوسى ٣٤٧/٢٠: تمدَّ الأَرْضُ مدا الأديم يوم القيامة.

أقول: العمدة فى بقاء الأرض مستوية و زوال الجبال و مطلق الأنشاز<sup>٢</sup> هو قوله تعالى: «فَيَنْدِرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا» ﴿طه: ١٠٦﴾ بناءً على أن القاع هو الأرض المستوية و كأن كلمة صفصفاً مؤكدة للقاع.

و العمدة فى تفتيت الأرض قوله تعالى: «وَ حُمِلَتِ الأَرْضُ وَ الْجِبَالُ فَدُكَّتَا دَكَّةً وَاحِدَةً» ﴿الحاقة: ١٤﴾ بقرينة الجبال حيث تصير هباءً منبأً.

و أما مياه أبحار الأرض فيظهر حالها من قوله تعالى: «وَ إِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ» ﴿التكوير: ٦﴾ «وَ إِذَا الْبِحَارُ فُجِّرَتْ» ﴿الانفطار: ٣﴾ و أما كيفية التفجير و التسجير يوم القيامة أو عنده، فهى

١- المجلد، ١٩، ص ٧٩٥ - ٨٤٣

٢- زوال الجبال مدلول آيات غير هذه الآية.

غير معلومة لنا و كذا أسبابها.

و العمدة في تفتيت الأرض و هدمها ما ورد في القرآن: «مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَ مَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَ أَجَلٍ مُّسَمًّى» (الروم: ۸) و «الاحقاف: ۳» بتفاوت ما.

## ۶۷- المستدرکات عند الطبعة الثانية

### ۱- تبدل الطاقة بالمادة:

يقال: اذا كان بداية الكون هي طاقة تحولت تدريجياً الى مادة فإن مقدار هذه الطاقة هائل الى درجة مرعبة. و يمكن أن نستنتج ذلك من خلال معادلة إنشتاين الشهيرة و هي: الطاقة = الكتلة × مربع سرعة الضوء و ينتج منها أن الكتلة = الطاقة ÷ سرعة الضوء فيحتاج تكوين غرام واحد من المادة الى طاقة تساوي ثلاثين ألف مليار كيلوجول. و هذه الطاقة كبيرة جداً تساوي ما ينتج من احتراق كمية من النفط تعادل مياه البحر الأبيض المتوسط!!!<sup>۱</sup>

### ۲- توضیح حول حشر الأجسام

«يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جِرَادٌ مُّشْتَبِرَةٌ» (البقرة: ۷) بلى ملح دم خود را زیر خاک می کند و تخم می گذارد، بعد از چندی تخمها مبدل بکرم شده و آنکھی با تغییر صورت مبدل به پروانه و در اخیر تبدیل به ملح می شوند. یکی ادعا نموده که همین صحنه را بعینه در یک فلم دیده است.

بلى ذرات بدن انسان ها نیز در بهار قیامت هم چون تخمهای ملح بتدریج به انسانها تبدیل شده و زمین را پر خواهند کرد.

۱- نشوء الكون و آفاته مدرسة الرسول المصطفى و العلوم الحديثة ص ۹۸-۹۹ اقول: فتأمل فيه.

## ٣- حياة الدار الآخرة

«وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَ لَعِبٌ وَ إِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ»  
﴿العنكبوت: ٦٤﴾

أقول: وليست هذه الحياة الحاضرة الدانية المنحطة إلا لهو و لعب و ان الدار العقبى التى فيها الحساب و الجزاء الثواب و العقاب كلها من جمادها و نباتها و حيوانها فضلاً عن الجن و الانس، فيها حياة.

أقول: - والله العالم- و الحياة مستلزم العلم و القدرة فى الجملة.

«وَ قَالُوا لَجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ» ﴿فصلت: ٢١﴾  
تدل الآيه على نطق كل شيء فى القيامة، و النطق يستلزم الحياة و العلم «يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ اشْتَلَبْتَ وَ تَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ» ﴿ق: ٣٠﴾ تدل على علم النار و نطقه أو علم كثره جهنم (مكان النار) و نطقها.

وقرب منه قوله تعالى: «وَ اعْتَدْنَا لِمَنْ كَذَّبَ بِالسَّاعَةِ سَعِيرًا... إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ سَمِعُوا لَهَا تَغَيُّظًا وَ زَفِيرًا» ﴿الفرقان: ١١ و ١٢﴾ و قوله تعالى فى حق نار جهنم: «كَلَّا إِنَّهَا لَطْفَى... تَدْعُو مَنْ أَذْبَرَ وَ تَوَلَّى» ﴿المعارج: ١٥ و ١٧﴾

## ٤- تحديث الأرض العاضرة فى الآخرة

«إِذَا رُزِقَتِ الْأَرْضُ زَلَّزَالَهَا... وَ أُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَنْفَالَهَا... يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا... بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا» ﴿الزلزلة: ١-٥﴾.

## ٥- رؤية الأجسام اللطيفة فى القيامة

«يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ...» ﴿الفرقان: ٢٢﴾ يدل على أن الإنسان يرى فى الآخرة الملائكة و الظاهر أنه لا فرق بين الملك و الجن و سائر الأجسام اللطيفة كالريح و نحوه. بل يمكن أن



يستدل له بقوله تعالى: «...فَبَصُرْنَا الْيَوْمَ حَدِيدًا» (ق: ٢٢) كل هذه الأمور الثلاثة فى العناوين (٥٠٤،٣) تدل على التكامل الواقع فى الدار الآخرة (أى كرة الحساب والجنة والنار) وفى أرض الدار الدنيا آنذاك.

### ٦- حول الكافر القاصر

تقدم الكلام فى الفصل الواحد والثلاثين فيه مفصلاً، وهنا شيء آخر وهو أن الكافر المؤمن بالله وباليوم الآخر من اليهود والنصارى وغيرهما ممن لا يؤمنون بنبوة نبينا خاتم النبیین ﷺ إذا كان قاصراً هل يقبل أعماله الصالحة ويستحق بها الثواب فى الآخرة؟  
قيل نعم لجملة من الآيات القرآنية:

١- الآيتان المذكورتان فى سورة النساء: «لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِيَّ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ شُوْءًا يُجْزِي بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا... وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَبِيْرًا» (١٢٣ و ١٢٤).

٢- الآيات المزبورة فى البقرة: «وَقَالُوا لَنْ نَمْسَنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ... وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» (البقرة: ٨٠ و ٨٢).

٣- الآيتان المذكورتان فيها أيضاً: «وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ... بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» (البقرة: ١١١ و ١١٢).

لكن فى دلالتها على مراد قائله خفاء واشكالاً ولا بد من الجمع بينها وبين غيرها من الآيات القرآنية الدالة على كفر أهل الكتاب وعدم قبول الأعمال منهم ومن غير المتقين فتأمل جيداً. و تفصيل البحث فى غير المقام<sup>١</sup>.

١- لاحظ بعض البحث صراط الحق، ج ٢، فى شروط التكليف.

## ٧- انتقال الأعمال

قال الله تعالى: «إِنِّي أُرِيدُ أَنْ نَبْرِءَ بِإِثْمِي وَ إِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَ ذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ» (المائدة: ٢٩). تدل الآية- وان كان قائلها ابن آدم (هابيل المظلوم) - على انتقال إثم المقتول الى القاتل. و في تعميم ذلك الى انتقال إثم كلّ مظلوم الى ظالمه بأى أقسام الظلم مع الموازنة نظرًا أو منع. ثمّ في انتقال جميع آثام المقتول الى القاتل أو بعضه وجهان والله العالم.

## ٨- غفر الذنوب

المغفرة بمعنى الستر فغفران الذنوب سترها و أثره عدم وصول عذابها الى مرتكبها، لا بمعنى المحو. اللهم إني أريد من فضلك محو ذنوبي كلّها.

وقال بعض المحققين: الوارد في القرآن بالنسبة الى هبة الذنوب هو لفظ الغفران دائماً و لم يرد هو في حق السيئات حتى مرّة واحدة بل الوارد فيها مادة التكفير و ورد مرّة «تَجَاوَزُ عَنْ سَيِّئَاتِهِمْ» (الاحقاف: ١٦) و قال تعالى: «كَفَّرْنَا عَنَّْا سَيِّئَاتِنَا» (آل عمران: ١٩٣) ثمّ قال الذنوب تحررت بشكل الطاقة و تتجسّم في الآخرة، و اما السيئات فهي ليست نفس المعاصي بل هي آثارها بشهادة قوله تعالى: «فَأَصَابَهُمْ سَيِّئَاتٌ مَا عَمِلُوا» (النحل: ٣٤) و بشهادة قوله تعالى: «وَبَدَأَ لَهُمْ سَيِّئَاتٌ مَا كَسَبُوا» (الزمر: ٤٨) و بشهادة قوله تعالى: «فَوَقَّاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَا تَكْرُوا» (الغافر: ٤٥) و غيرها.

فجرى اصطلاح القرآن في اطلاق الغفران على نفس المعاصي اى الذنوب و في اطلاق التكفير على آثارها و هي السيئات. والله العالم.<sup>١</sup>

## ٩- القيامة مادية

كلمة القيامة التي تكررت بمضافها (يوم القيامة) في القرآن الكريم سبعين مرة تدل على كينونة مادية المحشور في الدار الآخرة، فانها بمعنى القيام من القبور و خروجها منها حيث كما يفهم كل عارف باللغة العربية و ما ذكره الفلاسفة من الأجسام المثالية الفاقدة من المادة !ختراع منهم.

و عن المجمع: قام يقوم قياماً و قيامة، مثل عاد يعود عياداً و عيادةً، و عن الراغب أن حرف التاء في كلمة القيامة للدفعة و ان القيامة تقع دفعة. «فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ... فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ».

## ١٠- اعادة الكائنات

بعد خراب السموات الفعلية عند يوم القيامة أو فيه، تعاد مرة ثانية نحو إعادة الإنسان و كلتاها مادية. قال الله تعالى: «يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السَّجِلِّ لِلْكُتُبِ كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ يُعِيدُهُ وَغَدَاً عَلَيْنَا إِنَّا كُنَّا فَاعِلِينَ» (الانبياء: ١٠٤) بل ظاهر قوله تعالى: «وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ» (الروم: ٢٧) هو عموم الحشر و إعادة جميع الخلق دون خصوص الإنسان و السماء، فما تقدم منا من انكاره فيما سبق لا يعتنى به فتأمل فيه.

## ١١- معاني النفس في القرآن

يستفاد من القرآن المجيد أن كلمة النفس استعملت في معان مختلفة متعددة:

١- بمعنى الروح: و قد تقدّم في الفصول الأوائل من هذا الكتاب بيان بعض مواردّها، و المراد بالروح ما هو حقيقة الإنسان دون سائر معانيه.

٢- بمعنى الذات: «أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ» (المائدة: ٤٥) «وَ اتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا» (البقرة: ١٢٣) خلقكم من نفس واحدة. في غير مورد من القرآن.

- ٣- بمعنى الغرائز: «وَمَا أُبْرِيءُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ» ﴿يوسف: ٥٣﴾ و لعل مصاديق هذا القسم كثيرة<sup>١</sup>. منها قوله تعالى: «وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ» ﴿النازعات: ٤٠﴾
- ٤- بمعنى ما نسميه اليوم بالوجدان و الضمير: «وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ» ﴿القيامة: ٢﴾ فتدبر فيه.
- ٥- بمعنى الباطن و السر: «وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ» ﴿الاحزاب: ٣٧﴾ «فَأَسْرَهَا يُوسُفُ فِي نَفْسِهِ» ﴿يوسف: ٧٧﴾ فلاحظ.

## ٦٨- الجنة و نعيمها

- ١- «جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ<sup>٢</sup> خَالِدِينَ فِيهَا وَ أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَ رِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ» ﴿آل عمران: ١٥﴾
- ٢- «وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ» ﴿آل عمران: ١٣٣﴾
- ٣- «وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ» ﴿الحديد: ٢١﴾<sup>٣</sup>
- ٤- «إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَ عُيُونٍ، اذْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِينَ، وَ تَرَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ، لَا يَمَسُّهُمْ فِيهَا نَصَبٌ وَ مَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ» ﴿الحجر: ٤٥-٤٨﴾
- ٥- «لَهُمْ فِيهَا مَا يَشَاءُونَ» ﴿النحل: ٣١﴾
- ٦- «يُحَلَّلُونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرٍ مِنْ ذَهَبٍ وَ يَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُنْدُسٍ وَ إِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِنِينَ فِيهَا عَلَى الْأُرَائِكِ نِعْمَ الثَّوَابُ وَ حَسَنَتْ مَزَاقِفَهُمْ» ﴿الكهف: ٣١﴾

١- و القرينة عليه ما احتضت النفس بالذم.

٢- يمكن أن الأنهار المكرر ذكرها في القرآن تجرى على وجه الأرض ويمكن أن تجرى تحت الأرض لكنها ترى من وجه الأرض و هذا أطف و ألدّ و لاملزم للقول الاول و ان كان مقبولاً عرفياً.

٣- أسهل الوجه أن يقال أن تشبيه سعة الجنة بسعة السموات و الأرض مجرد تفهيم سعة الجنة و يؤيده تشبيهها بالآية الثانية بالسماء و الأرض. فافهم.

- ٧- «لا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا إِلَّا سَلَامًا وَلَهُمْ فِيهَا مَرْكَبَةٌ مِّنْ لَّدُنَّا» ﴿مريم: ٦٢﴾
- ٨- «فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ» ﴿التنزيل: ١٧﴾
- ٩- «وَلِيَأْسُوهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ» ﴿فاطر: ٣٣﴾
- ١٠- «إِنَّ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ الْيَوْمَ فِي شُغْلٍ فَاكِهُونَ، هُمْ وَأَزْوَاجُهُمْ فِي ظِلَالٍ عَلَى الْأَرَائِكِ مُتَكِرِينَ، لَهُمْ فِيهَا فَاكِهَةٌ وَ لَهُمْ مَا يَدْعُونَ» ﴿يس: ٥٥-٥٧﴾
- ١١- «عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ، يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِكَأْسٍ مِنْ مَعِينٍ، بِيضَاءٍ لَدَّةٍ لِلشَّارِبِينَ، لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ، وَ عِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ عِينٌ، كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَكْنُونٌ» ﴿الصفات: ٤٤-٤٩﴾
- ١٢- «وَ فِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنفُسُ وَ تَلذُّ الْأَعْيُنُ» ﴿الزخرف: ٧١﴾
- ١٣- «فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَ أَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَ أَنْهَارٌ مِنْ حَمْرٍ لَدَّةٍ لِلشَّارِبِينَ وَ أَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى وَ لَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ» ﴿محمد: ١٥﴾
- ١٤- «وَ رَوْحَانَهُمْ يُحَوِّرُ عَيْنٌ، وَ يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وُعْدَانٌ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ لَوْلُؤٌ مَكْنُونٌ» ﴿الطور: ٢٠ و ٢٤﴾
- ١٥- «وَ لِيَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ ... ذَوَاتَا أَفْنَانٍ... فِيهِمَا عَيْنَانِ تَجْرِيَانِ... مُتَكِنِينَ عَلَى فُرَشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ ... فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ لَمْ يَطْعَمْنَ إِنَّنَّ قَبْلَهُمْ وَ لَا جَانٌ» ﴿الرحمن: ٤٦-٥٦﴾
- ١٦- «وَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ، أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ، فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ، ثُلَّةٌ مِنَ الْأُولَى، وَ قَلِيلٌ مِنَ الْآخِرِينَ.. وَ أَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ.. فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَارًا، غُرُبًا أَثْرَابًا» ﴿الواقعة: ١٠ - ٣٧﴾.

١- مع عدم وجود الشمس في الجنة ربما يجوز حمل البكرة و العشى على مجرد الفصل الزماني الحاصل منهما في الدنيا لوقت الأكل و ان أمكن تحققهما في الجنة باختلاف الهواء و نورها.

١٧- «يَفْجَرُونَهَا تَفْجِيرًا، لَا يَزُونَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا، عَيْنًا فِيهَا تُسَمَّى سَلْسِيلًا، وَإِذَا رَأَيْتَ ثُمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا» [الذَّهْر] ﴿الإنسان: ١٣، ١٤، ١٥، ١٦﴾

١٨- «حَدَائِقُ وَأَعْنَابًا، وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا، وَكَأْسًا دِهَاقًا، لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِذَابًا» ﴿النَّبَأُ: ٣٢-٣٥﴾

تَمَقَّة: و عبر في القرآن عن الجنة بجنات النعيم و جنات المأوى و جنات عدن و جنات الفردوس و بدارالمقامة و دارالسلام، و كان الاول أعلى لأنها جنة فيها «السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ» ﴿الواقعة: ١٠﴾

و اعلم أن في هذه الآيات أسماء و كلمات و الفاظ تدلّ على مادية الجنة و أهلها.

## ٦٩- النار و عذابها

١- «فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَ الْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ» ﴿البقرة: ٢٤﴾

٢- «خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ» ﴿البقرة: ١٦٢﴾

٣- «نُضَلِّيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ» ﴿النساء: ٥٦﴾

٤- «إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ» ﴿النساء: ١٤٥﴾

٥- «لَهُمْ شَرَابٌ مِنْ حَمِيمٍ» ﴿الأنعام: ٧٠﴾

٦- «وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ» ﴿الأعراف: ١٧٩﴾

٧- «وَيُشْقَى مِنْ مَاءٍ صَدِيدٍ» ﴿إبراهيم: ١٦﴾

٨- «لَهَا سَبْعَةُ أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزءٌ مَقْسُومٌ» ﴿الحجر: ٤٤﴾

٩- «وَإِنْ يَسْتَعْجِلُوا يَغَاثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهَ» ﴿الكهف: ٢٩﴾

- ١٠- «قُطِعَتْ لَهُمْ ثِيَابٌ مِنْ نَارٍ يُصَبُّ مِنْ فَوْقِ رُؤُسِهِمُ الْحَمِيمُ، يُضَهَّرُ بِهِ مَا فِي بُطُونِهِمْ وَ الْجُلُودُ، وَ لَهُمْ مَقَامِعٌ مِنْ حَدِيدٍ» ﴿الحج: ١٩-٢١﴾
- ١١- «الَّذِينَ يَخْشَوْنَ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ إِلَىٰ جَهَنَّمَ» ﴿الفرقان: ٣٤﴾
- ١٢- «أَمْ سَجْرَةُ الرَّقُومِ، إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِلظَّالِمِينَ، إِنَّمَا سَجْرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ، طَلَعُهَا كَأَنَّهُ رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ، فَإِنَّهُمْ لَا كَيْلُونَ مِنْهَا فَمَا لِرُؤُوسِهَا الْبُطُونَ، ثُمَّ إِنَّ لَهُمْ عَلَيْهَا لَشُرًّا مِنْ حَمِيمٍ، ثُمَّ إِنَّ مَرْجِعَهُمْ لَإِلَى الْجَحِيمِ» ﴿الصافات: ٤٢-٤٨﴾
- ١٣- «إِذِ الْأَعْلَالُ فِي أَغْنَاقِهِمْ وَ السَّلَاسِلُ يُسْحَبُونَ» ﴿غافر: ٧١﴾
- ١٤- «وَ سُقُوا مَاءً حَمِيمًا فَقَطَّعَ أَمْعَاءَهُمْ» ﴿محمد: ١٥﴾
- ١٥- «يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَ نَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ» ﴿ق: ٣٠﴾
- ١٦- «عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ» ﴿التحریم: ٦﴾
- ١٧- «وَ مَا أَذْرَاكَ مَا سَقَرُوا، لَا تُبْقِي وَ لَا تَذَرُ، لَوَاحَةٌ لِلْبَشِيرِ، عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ، وَ مَا جَعَلْنَا أَصْحَابَ النَّارِ إِلَّا مَلَائِكَةً» ﴿المدثر: ٢٧-٣١﴾
- ١٨- «لَا يَتَّبِعُنَّ فِيهَا أَحْقَابًا» ﴿النبا: ٢٣﴾
- ١٩- «كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ، وَ مَا أَذْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ، نَارُ اللَّهِ الْمَوْقَدَةُ، الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْأَفْنِدَةِ، إِنَّهَا عَلَيْهِمْ مُّؤَصَّدَةٌ، فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ» ﴿الهمزة: ٤-٩﴾
- إلفات نظر: انظر الآيات الواردة في الجنة و جهنم فانها ظاهرة في مادية المعاد (بضم الميم) دون ما يقول الحكماء كما اسلفنا أقوالهم.

## ٧٠- بعد الجنة و النار

- ١- اذا استقر أهل الجنة في الجنان و ألقى أهل النار في النار فما ذا بعد ذلك؟
- ٢- قبل خلق آدم في كرة الأرض هل خلق آدم آخر فيها أو لا؟ و على الاول كم عدد آباء نوع البشر؟ و على الثاني هل خلق على الأرض قبل خلق آينا آدم، موجود مادي عاقل

مختار فى هذه الكرة مكلف غير الجن أرسل الى نوعه المرسلين من الأنبياء و الرسل ﷺ أو موجود مادى غير عاقل غير الحيوان و النبات و الجماد؟ أو موجود مادى عاقل غير مختار؟ أو مختار غير مكلف؟ أو موجود غير مادى، روحانى أو غير روحانى لا نعلمه حتى تصوراً؟.

هل فى السموات و المعجزات كرات تسكنها النوع الإنسانى أو من الأنواع التى لا تصورها مكلفين بالعبودية مختارين أو غير مختارين، ماديين أو روحانيين أو من حقائق لا تصورها، أو غير مكلفين، من غير جنس الملائكة.

هل الحيوانات بأنواعها الموجودة فى الأرض و غيرها توجد فى جملة من الكرات؟ وكذلك من انواع النباتات؟

هل توجد فى كرة أو كرات انواع آخر غير الحيوان و النبات و الجماد؟ و هل هناك قسم رابع لا نتصوره؟ أو اقسام اخرى و مامعنى قوله: «وَإِنَّ الدَّارَ الآخِرَةَ لَهِىَ الْحَيَوَانُ، ﴿عنكبوت: ٦٤﴾ و ما معنى هذه الحياة و نحن لا نعرف حقيقة حياتنا فى الأرض و اكتفينا بمعرفة آثار حياتنا!

هل يعيد الله تبارك و تعالى كرة الأرض بعد خرابها أو مثلها أو بتغييرها؟ و هى كرة قابلة للحياة و واجدة لما يتطلبه الحياة و فيها بدائع حكمته البالغة، المحيرة للعقول عظمت آلائه.<sup>١</sup> كل ذلك و أمثالها احتمالات مجهولة لنا لكنها ممكنة و ما أوتينا من العلم الا قليلاً.

و أنا أظن بل أثق بملاحظة سعة الكون و بملاحظة أن الخالق ازلي أبدي أى لا اول له و لا آخر له، و هو موجود قدير عليم أنه لا خصوصية للإنسان و لا لكرة الأرض و ان فيضه و احسانه و ايجاده مستمرة من الماضى (لا من القدم كما مر) الى الأبد و لا تصور الأبدية الا

١- هل يوجد فى بعض المجرات و السموات موجودات أرقى من هذا النوع الإنسانى من نسل أبينا آدم و أكثر استعداداً و أرقى حضارة و أبلغ عقلاً و فكراً و أقدر ضبطاً على هواهم و أقرب الى خالقهم و أحسن عبادة له؟ لا يرد مع أحسنة تفويهم الى أسفل السافلين؟.



بقدر ضعيف مبهم، وأن له تعالى أنواعا من المخلوق.  
و أتق أيضاً بخلق موجود فعلاً و بعد قيامتنا و خراب الأرض خلقوا للعبادة و الطاعة، و ليست دورة الإنسان الا قطرة ضئيلة في بحر الزمان، و لا معنى لأن نرى لدورنا خصوصية في خلاقية خالق الأكوان و الأدوار.

#### و لا بأس بنقل بعض الأحاديث المتعلقة بالمقام:

روى الصدوق في خصاله بسند أحد رواه مجهول و بقيتهم ثقات عن الباقر عليه السلام يقول: «لَقَدْ خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ فِي الْأَرْضِ - مُنْذُ خَلَقَهَا - سَبْعَةَ عَالَمِينَ لَيْسَ هُمْ مِنْ وُلْدِ آدَمَ خَلَقَهُمْ مِنْ أَدِيمِ الْأَرْضِ فَأَسْكَنَهُمْ فِيهَا وَاجِدًا بَعْدَ وَاجِدٍ مَعَ عَالَمِهِ ثُمَّ خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ أَبَا هَذَا الْبَشَرِ وَ خَلَقَ ذُرِّيَّتَهُ مِنْهُ. وَ لَا وَ اللَّهِ مَا خَلَّتِ الْجَنَّةُ مِنْ أَرْوَاحِ الْمُؤْمِنِينَ مُنْذُ خَلَقَهَا وَ لَا خَلَّتِ النَّارُ مِنْ أَرْوَاحِ الْكُفَّارِ وَ الْعَصَاةِ مُنْذُ خَلَقَهَا. عَزَّ وَ جَلَّ. لَعَلَّكُمْ تَرَوْنَ أَنَّهُ إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ وَ صَيَّرَ اللَّهُ أَبْدَانَ أَهْلِ الْجَنَّةِ مَعَ أَرْوَاحِهِمْ فِي الْجَنَّةِ. وَ صَيَّرَ أَبْدَانَ أَهْلِ النَّارِ مَعَ أَرْوَاحِهِمْ فِي النَّارِ. إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى [لَا يَعْْبُدُ - خ] فِي بِلَادِهِ وَ لَا يَخْلُقُ خَلْقًا يَعْْبُدُونَهُ وَ يُوحِدُونَهُ|بلى و الله ليخلقن الله خلقا من غير فحولة و لا اناث يعبدونه و يوحدونه | وَ يُعْظَمُونَهُ وَ يَخْلُقُ لَهُمْ أَرْضًا تَحْمِلُهُمْ وَ سَمَاءً تُظَلُّهُمْ. أَلَيْسَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ يَقُولُ: «يَوْمَ نُبَدِّلُ الْأَرْضَ غَيْرَ الْأَرْضِ وَ السَّمَاوَاتِ» وَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ: «أَفَقِينَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ» ﴿ق: ١٥﴾

#### في الحديث مطالب:

فمنها: أنه لم يعلم أن أهل سبعة عالمين من نوع الإنسان أو غيره و لكن يظهر أن أجسامهم من أديم الأرض فكأنه مشعر بكونهم من النوع الانساني أو قريب منه، و ان لم يكونوا من نسل آدم عليه السلام.

و منها: أن كرة الحساب بعد اتمام الحساب يسكن فيها ذلك الخلق كما يستفاد من الاستشهاد بالآية الأولى. فتأمل.

و منها: غير ذلك.

و روى أيضاً فى خصاله بسند رواه ثقات سوى واحد مجهول عن جابر بن يزيد قال: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ ع عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: «أَفْتَيْنَا بِالْخَلْقِ الْأَوَّلِ بَلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِنْ خَلْقِي جَدِيدِهِ» فَقَالَ: يَا جَابِرُ تَأْوِيلُ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا أَفْتَى هَذَا الْخَلْقَ وَ هَذَا الْعَالَمَ وَ أَشْكَنَ أَهْلَ الْجَنَّةِ الْجَنَّةَ وَ أَهْلَ النَّارِ النَّارَ، جَدَّدَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَالَمًا غَيْرَ هَذَا الْعَالَمِ وَ جَدَّدَ خَلْقَ [هكذا] مِنْ غَيْرِ فُحُولَةٍ وَ لَا إِيَّاتٍ<sup>١</sup> يَتَعَبَّدُونَهُ وَ يُؤَخِّدُونَهُ وَ خَلَقَ لَهُمْ أَرْضًا غَيْرَ هَذِهِ الْأَرْضِ تَحْمِلُهُمْ وَ سَمَاءَ غَيْرَ هَذِهِ السَّمَاءِ تُظِلُّهُمْ. لَعَلَّكَ تَرَى أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِثْمًا خَلَقَ هَذَا الْعَالَمَ الْوَاحِدَ وَ تَرَى أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يَخْلُقْ بَشَرًا غَيْرَكُمْ؟ بَلَى وَ اللَّهُ لَقَدْ خَلَقَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى أَلْفَ أَلْفِ عَالَمٍ وَ أَلْفَ أَلْفِ آدَمٍ<sup>٢</sup> أَنْتَ فِي آخِرِ تِلْكَ الْعَوَالِمِ وَ أَوْلَيْكَ الْأَدَمِيِّينَ.

أقول: انظر تفسير البرهان فى تفسير سورة الفاتحة و ما نقل فيه من تعدد العوالم حول كلمة: رب العالمين.

## ٧١- النسبة بين الدار الحاضرة و الدار الآخرة

١- هذه الدار متغيرة فى الكيفية و تلك الدار فيه ثبات و بقاء، و قد تقدّم ارتفاع أصل الكهولة فى القيامة فى اواخر الفصل ١٨ (المعاد الجسمانى من منظر آخر). و هذا الفرق مهم جداً و من أعمق الفوارق بين الدارين و لا بد للقارى من الرجوع الى مطالعة ما تقدّم فى ذلك الفصل.

١- هذه الجملة ظاهرة فى أنهم غير نوع الإنسان.

٢- يظهر منه دوام خلق النوع الإنسانى من آدميين لحد الآن.

٢- تعلق النفس بالبدن في الدار الحاضرة، تعلق تديري استكمالي و في البرزخ لعله تعلق استعمالى ضعيف (والله العالم) و في القيامة تديري التذاذي استثماري للمقربين و أصحاب اليمين و في كونه استكمالي ضعيف أيضاً، فيه بحث محتاج الى البيان و لأصحاب الشمال تعلق تديري تألمى.

٣- تكامل الروح بنزع بعض الأخلاق السنية أو كلها في الجنة قال الله تعالى: «وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ..» ﴿الأعراف: ٤٣﴾ «لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِذَابًا» ﴿النبا: ٣٥﴾ «وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غِلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ» ﴿الحجر: ٤٧﴾

٤- و قال الله تعالى: «يفجرونها تفجيراً» ﴿الانسان: ٦﴾ و هذه قوة عجيبة يحصل لنفوس أهل الجنة.

٥- ليست في الجنة شمس و لا زمهرير، و فور الأشياء المطلوبة لهم فيها يشاؤون ﴿النحل: ٣١﴾ و غيره.

٦- أنهار الماء و اللبن و الخمر و العسل (في الجنة و ليست في هذه النشأة) ﴿محمد: ١٥﴾

٧- الدنيا دار تكليف و تكامل و الآخرة دار جزاء و ثبات و حساب.

٨- و الدنيا جماد و نبات و حيوان و انسان و الدار الآخرة هي الحيوان، لكن الحياة الآخرة لا تنافى الجماد.

٩- نطق الأعضاء حتى الجلود في الآخرة بخلاف النشأة الحاضرة فالجلود بما هي جلود تنطق، و قال تعالى: «حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَ جُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ، وَ قَالَوا لِجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنطَقْنَا الله الَّذِي أَنطَقَ كُلَّ شَيْءٍ» ﴿فصلت: ٢٠﴾ و ٢١﴾

١٠- المادة في الحياة الحاضرة متغيرة في الأجساد كما و كيفاً و في الآخرة ليست كذلك،

انظر الفصل ٥٠ و ٦١.

١١- هذه الدار فيه اختلاط و امتزاج من تألم و فراق و فرح و وصال نعمة و نعمة<sup>١</sup> و تلك دار خلوص فى الجنة كل نعمة و لذة و سرور و فرح بلا شوب و فى الجحيم كل عذاب و بلاء و تألم لا غير ذلك، الا فى من يخرج من النار الى الجنة.

١٢- الدنيا وسيلة و العقبى مقصودة.

١٣- الدنيا مزرعة و العقبى حصاد و استنتاج.

١٤- الدنيا محدودة و الآخرة أبدية.<sup>٢</sup>

ثم يظهر للمتأمل أن دار الآخرة التى بيته القرآن و الأحاديث و فهمها المسلمون غير الدار الآخرة التى يعتقدها الفلاسفة فى خصوصياتها و لكنهم غالباً لا يصرحون بذلك فلا يستخفّنك الذين لا يوقنون و ليس معنى مغائرة الدارين بمعنى عدم تحقق المادة و نفى الحياة الآخرة فى إحدى أو عدة من سيارات و كرات فى بعض السموات كما تقدّم منا بيانه و استنباطه من القرآن المجيد (مع إيكال علمها الى الله تعالى) خلافاً لغير واحد من الفلاسفة حتى المقيدين منهم بالنصوص الشرعية، و بعض المتشرعين من المتكلمين المعاصرين، فيتخيّلون أنها اذا فرضت فى المعجرات أو السموات فهى تكون دنيا لا آخرة.

و هذا التحكم منهم غير مقبول، فان كلمة الدنيا ليست بمعنى الكرات المادية ككرة الأرض التى فيها تكليف و إطاعة و معصية و لا توجد فيها اكثر المواد الإرتزاقية إلا بعمل و اكتساب، و فيها أمراض و مصائب و مصاعب و مظالم، فيمكن أن يكون بعض الكرات فى مجرّتنا دار آخرة كجنة أو جهنم، و كلمة الدنيا اسم تفضيل المؤنث و هى فى القرآن صفة للحياة بمعنى اسم المصدر.

١- رنج و گنج عيش و نيش، غم و شادى، عروسى و عزادارى، مرگ و حيات، فراق وصال، نو و كهنه، كسالت و نشاط، دلگرمى و دلسردى، كراهت و رضا.

٢- انظر الفصل ٧٩.

واعلم أنّ الحياة المذكورة على قسمين:

الحياة الدنيا في هذه الكرة الأرضية.

الحياة الآخرة في محل آخر.

والاول بلحاظ الكيفية على نحوين:<sup>١</sup>

الحياة الدانية النازلة اى البعيدة عن الدين والأخلاق «أَتَمَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَ لَهْوٌ وَ زِينَةٌ وَ

تَفَاخُرٌ يَبْتَغِيكُمْ وَ تَكَاتُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَ الْأَوْلَادِ» (الحديد: ٢٠) ﴿

الحياة الطيبة المتبينة على تعاليم الدين «رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَ فِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَ قِنَا

عَذَابَ النَّارِ» (البقرة: ٢٠١) ﴿ وكلمة الدنيا ليست بمعنى كلمة الكون و كلمة جهان الفارسية،

بل هي كالكبرى و الوسطى و الصغرى، صفة من صفات الحياة سواء كانت الحياة في هذه

الكرة أو في كرات اخرى. و اطلاقها على الحياة الطيبة بمعنى الدانية القريبة الحاضرة.

و الثانى: يمكن تقسيمه الى الحياة البرزخية بين الدنيا و القيامة، و الى الحياة في كرة

الحساب و الجنة أو النار، لكن الدار الآخرة في القرآن يراد بها الحياة في الحساب و الجزاء

دون الحياة البرزخية، وكذا دار السلام و دارالمقامة و دار القرار و دار الخلد و عقبى الدار

مشتركة و سوء الدار كناية عن جهنم، و اما ما لفقوه فى الفلسفة من أن فى القيامة ليس فيها

بزمان و لابدن مادى و أن البدن من انشاء النفس و العذاب و العقاب روحان و قيل انهما

١- الدنيا فى القرآن ليس بمعنى العالم («جهان») بل هى كالكبرى و العلياء مؤنث أفعل التفضيل كالكبير و الاعلى مثلا.

وفى المنجد: دنا: ذناً و دنوا و دنوة و دناءة فهو دنىء: كان ذليلاً خيساج أدناء و دناءاً (هست و خوار و ذليل) و فيه

ايضاً: دنا: دنا يدنو دنوا و دناوة الشيء. و منه و اليه: قرب، فهو دان، ج دناءة

أقول: المظاهر ان بعض مستعملات الكلمة (الحياة الدنيا) فى القرآن بمعنى الحياة الاكثر خسة و سفلاً (هست تر) اى من

المهموز و بعضها فيه بمعنى الأقراب اى الحياة الحاضرة اى من الواوى.

نعم الدنيا فى بعض الآيات لها موصوف اخر سوى الحياة كقوله تعالى: «السَّعَاءُ الدُّنْيَا و قوله: «الْعُدْوَةُ الدُّنْيَا وَ هُم بِالْعُدْوَةِ

الْفُضْوَى» اى فى الحاشية القريبة من البر اى بز المدينة و كان مشركو مكة فى قصوى الحاشية المذكورة.

يصلان الجسم المنشأ بانشاء الروح غير مادي، و غير ذلك فهو لا يستفاد من الكتاب و السنة و لا يجوز لأحد الاعتقاد بها، إن هي إلا أسماء سَمِيَتُمُوهَا أَنْتُمْ و آبَائِكُمْ (واسلافكم) و ما أنزل الله بها من سلطان.

و ما ذكرنا حول مكان الجنة و النار و موقف الحساب من أنها في كرات أخرى و هي جزء من عالمنا المادي هو رأيي و نردّ أشدّ الرد على الذين تخيلوا أن الدار الآخرة ليس بمادية، فإنه مخالف للظواهر القرآنية و نحسبها مجرد تخيلاتهم و لا نرى بأساً باعتقاد جريان أحكام المادة من الزمان و المكان و الحركة و غيرها حتى لزوم الأكل و الشرب في المحشر و على نعماء الجنة و عذاب الجحيم و أجسام المكلفين و على الكرات الثلاث و مع ذلك لا نوجب قبول ما ذكرنا من كون أمكنة الحساب و الجنة و النار في كرات سامية، فانه غير مذکور صريحاً في كلام أحد من علمائنا الأعلام فضلاً عن تصريحه في القرآن المجيد، بل أقول هو مختارى استفدته من الكتاب الإلهي حسب ما تقدّم، و لكل رأيه مالم يخالف الشريعة والله العالم.<sup>١</sup> و للمقام تنمّة تأتي في الفصل الثاني و السبعين إن شاء الله تعالى كما تقدّم بعض الكلام فيه في الفصل الخمسين في كلام الفاضل القرشي و الفصل اللاحق أيضاً يرتبط بهذا الفصل.

## ٧٢- الخلود و مباحثه

الأول- الناس على طوائف:

١- من يموت على الإيمان و العمل الصالح، سواء كان مؤمناً من اول بلوغه أو آمن من كفره.

١- نعم مع ذلك نقول بفرق آخر بين الدارين أن الدار الآخرة لهي الحيوان وأن الجوارح أو بعضها ينطقها الله الذي أنطق كل شئ. و غير ذلك كل ذلك لا ينفي الجماد فضلاً عن الأبدان و لكلها روحاً و نطقاً. و هناك فرق آخر بينهما تقدم في طي بعض المطالب.

٢- من يموت على الإيمان والعمل الصالح وعلى الكبائر.

٣- من يموت على كفره سواء كان كافراً من اول بلوغه أو كان مؤمناً ثم ارتد إلى الكفر. الطائفة الاولى يدخلون الجنة بعد العفو عن سيئاته، و الطائفة الثانية أيضاً يدخلون الجنة بعد تصفيتهم من الكبائر اما بعذاب المحشر أو بدخول النار بمقدار ذنوبهم أو بشفاعة من النبي الأكرم ﷺ أو من أحد أوصيائه أو بعفو الله تعالى عنهم، و الثالثة مخلدون في نار جهنم إذا كانوا معاندين أو مقصرين، و اما إذا كانوا قاصرين فهم مرجون لأمر الله و لا يستحقون دخول الجنة و النار.

و الكافر من أنكر صانع العالم و ربه أو نبوة الأنبياء(ص) لاسيما نبوة خاتم النبيين ﷺ أو أنكر المعاد أو ضرورياً من ضروريات الاسلام إما مطلقاً أو إذا استلزم انكاره انكار النبوة. الثاني- نسب إلى الوعيدية<sup>١</sup> أن مرتكبي الكبائر و ان كانوا مسلمين و مؤمنين، مخلدون في النار، و هو قول باطل لا وزن له لكن هنا عمومات أو مطلقات قرآنية ربما تدل على قول هؤلاء.

فمنها قوله تعالى: «وَمَنْ يَثْمَلْ مُؤْمِنًا مَّتَعَّدًا فِجْرًاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا» ﴿النساء: ٩٣﴾  
 و منها قوله تعالى: «وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا» ﴿النساء: ١٤﴾  
 و منها قوله تعالى: «وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا» ﴿الجن: ٢٣﴾  
 و منها قوله تعالى: «وَأَمَّا الَّذِينَ فَتَقُوا فَمَا وَاهُمْ النَّارُ كُلَّمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا أُعِيدُوا فِيهَا» ﴿السجدة: ٢٠﴾  
 و منها قوله تعالى: «وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ، يَصْلَوْنَهَا يَوْمَ الدِّينِ، وَ مَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ» ﴿الانفطار: ١٤-١٦﴾ قيل وعدم الغيبة عنها خلودهم فيها.

١- قيل هم فرقة من الخوارج حيث يرون الكبيرة كفراً و قد ينسب ذلك إلى المعتزلة و قد ينسب اليهم أن صاحب الكبيرة لا مؤمن و لا كافر فهو بين المنزلتين.

**أقول:** يصح أن يحمل الآية الأولى على الاستحقاق الاقتضائي مع قطع النظر عن المسقطات للعذاب كما مرّ، بل من جاء الى ورثة مقتوله إختياراً فقتلوه قصاصاً يشكل القول بخلوده، بل يشكل عذابه الموت حتى مع قطع النظر عمّا قلنا أنه يستحق الثواب بإيمانه فلا بد من إخرجه من النار، فيكون المراد بالخلود، طول المكث.

ومن يظهر الجواب عن الآية الثانية المختصة بحدود الميراث بشهادة سياق الآية، بطريق أولى. وكذلك عن الآية الثالثة الشاملة للصغار ومثلها الآية الرابعة على أن السيئات مكفرة باجتناّب الكبائر، فيصح أن يقال بأن الكبائر مقيدة بعدم تعقبها باحدى مسقطات العقاب المتقدمة، فتحمل الآية كسابقتهما على أن دخول النار فضلاً عن الخلود فيها جزء حسب طبع معصية الله و اقتضائهما جمعاً بينها وبين المكفرات والمسقطات و اما الآية الرابعة فأمرها أسهل، إذ الفسق يطلق على الكفر والحرام وترك الواجب المجريدين من الكفر، فيحمل على الاول جمعاً بين الادلة وهذا واضح.

وهكذا الحال في الآية الأخيرة و اطلاقات اخرى في الكتاب العزيز.

الثالث: في خلود الكفار المعاندين و المقصرين.

ولا شك في أن القرآن كما يدل على خلود المؤمنين في الجنة يدلّ على خلود الكفار بقسميه في النار<sup>١</sup> نعوذ بالله من قربها فضلاً عن الدخول فيها أو الخلود فيها، و كأن الضرورة الدينية الاسلامية قائمة على ذلك، و لكن مع ذلك فيه سؤال مشهور و هو عدم الموازنة بين المعصية الموقته و المجازاة الدائمة الأبدية، و العقلاء لا يقبلون اكثرية الجزاء على الجريمة، لاسيما من حكيم عادل، غني، رازق و رحمان.

١- تقدم ما يدل على اخراج الكافر القاصر - فضلاً عن المسلم القاصر- عن حكم دخول النار فضلاً عن الخلود فيها.



وقد أجاب عنه أهل النظر بأجوبة متعددة و اليك ما يحضرني<sup>١</sup>.

١- أن المعصية قد تكون موقته متناهية فجزائه أيضاً كذلك و الا يلزم الظلم الممتع على الله، و قد تكون غير متناهية، فلا بأس بجزاء أبدي غير متناهية، و الكافر قد أنكر وجود الله الذي غير محدود و لا متناه و إنما المتناهي زمان العصيان لامن يعصيه و من ينكره.

**أقول:** ان سلّمناه فهو اخصّ من المدعى؛ فان الكفر قد يتحقّق مع الإيمان بالله كإنكار النبوات و الشرائع أو كإنكار نبيه الذي وجب عليه الإيمان به، و اليوم جماعة كثيرة في الغرب يؤمنون بالله بحسب أفهامهم و لا يقبلون نبوة عيسى عليه السلام و نبوة أحد غيره و يردّون جميع الشرائع و أيضاً انكار إحدى الضروريات يوجب الكفر إما مطلقاً و إما من جهة تكذيب النبي صلى الله عليه وآله على أن انكار الكافر الصادر منه محدود و متناه، و كذا نبوة الانبياء الماضيين الموقته. والله العالم.

٢- الكافر و إن كان كفره بمقدار عمره لكن من نيته أنه لو عاش الى الأبد لا يؤمن بالله و المؤمن ينوى أنه يؤمن بالله أبداً إن عاش كذلك. فهو لآء يجازون على نياتهم لا على أعمالهم. و الدليل عليه رواية أبي هاشم قال، قال أبو عبد الله عليه السلام: «إِنَّمَا حُلِدَ أَهْلُ النَّارِ فِي النَّارِ، لِأَنَّ نِيَاتِهِمْ كَانَتْ فِي الدُّنْيَا أَنْ لَوْ حُلِدُوا فِيهَا أَنْ يَعْصُوا اللَّهَ أَبَدًا، وَ إِنَّمَا حُلِدَ أَهْلُ الْجَنَّةِ فِي الْجَنَّةِ، لِأَنَّ نِيَاتِهِمْ كَانَتْ فِي الدُّنْيَا أَنْ لَوْ بَقُوا فِيهَا أَنْ يَطِيعُوا اللَّهَ أَبَدًا، فَالِنِّيَابِ حُلِدَ هَؤُلَاءِ وَ هَؤُلَاءِ. ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى: «قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ» (الاسراء/٨٤) قَالَ: «عَلَى نِيَّتِهِ».

و هذه الرواية مذكورة في محاسن البرقي و أصول الكافي و علل الشرايع (الوسائل ج ٣٤/١). و يمكن أن نؤيده في الجملة بجملة من الروايات الأخرى المذكورة في أوائل وسائل الشيعة كقوله: «نية المؤمن خير من عمله و نية الكافر شرّ من عمله»، وقوله: «و النية

١- و قد ذكرت عشرة اجوبة في مجلة الاستقامة ايام جهادنا ضد الشيوعية الهدامة المحلثة لبلادنا حينما أقود حزب الحركة الاسلامية في ٢٥ سنوات من ابتداء ١٣٥٨ ش. ولم يبق بيالي كل هذه الوجوه.

أفضل من العمل، ألا وإن النية هي العمل وقوله: «وَيُكْتَبُ لِلْكَافِرِ فِي سُقْمِهِ مِنَ الْعَمَلِ السَّيِّئِ مَا كَانَ يُكْتَبُ فِي صِحَّتِهِ». (إرجع الى الوسائل ج ١ الباب ٧).

**أقول:** أولاً: حرمة نية الحرام محل اختلاف و أنها هل تكتب أو لا تكتب على الناوي؟ فيه روايات متعارضة.

و ثانياً: أن هذه الرواية و ما أتدنا بها مضمون الرواية، كلها ضعيفة سنداً فلا إعتداد عليها، و الآية المذكورة في آخرها لا تدلّ على مضمونها، على أن العقل لا يقبل مثل هذ الجزء على النية مضافاً الى أن أكثر الكفار ليست لهم نية الكفر الدائم، و يرد على الرواية أن مدلولها يشمل المؤمنين - ضعفاء الايمان - أنهم يرتكبون المعاصي و لا يقلعون عنها مادام لهم قدرة فهل يحكم بخلودهم في النار؟!

٣- مانسب الى جمع من الحكماء أو الى جميعهم من تجسّم الأعمال.<sup>١</sup> و حاصل هذا القول أنه لامعاقب خارجي في القيامة حتى يقال أن الخلود خالف لعدله و حكمته بل النار المخلد فيها وجدت من عمل المكلف و اعتقاده و اخلاقه، فلا يلوم أحد إلا نفس الفاعل العاصي و الكافر.

قال في الأسفار في بحث الخيرات و الشرور في المجلد الثاني منه: و إنما الوارد على النفس بعد مفارقة الدنيا هو على تقصيرها و تلطّيح جوهرها بالكدورات المؤلمة و الظلمات المؤذية الموحشة، لا أن عقابها لمتنقم خارج... فإن العقوبات هنا لك [أي في الآخرة] من لوازم أعمال و أفعال قبيحة و نتائج هيئات رديّة و ملكات سيئة، فهي حمالة لحطب نيرانها و معها و قود جسيمها و قريب منه ما في نهاية الدراية في شرح كفاية الاصول ج ١.

١- و هو إما في النفس كما ذكر صاحب الأسفار في مبحث الخيرات و الشرور و في بعض مباحث المعاد في الأسفار. إما في الخارج كما ذكره جمع آخرون و له صلة ما بما عنون في علم الكيمياء (شيمي) من تبدل المادة بالطاقة. أقول: و هل تبدل الطاقة بالمادة كما ربما يشعر به أو يدلّ عليه بعض الآيات القرآنية؟ لا بأس بالقول بإمكانه و إن لم يتحقق بعد خارجاً.

**أقول:** مسألة تجسّم الأعمال بنحو موجبة جزئية يمكن اثباتها من القرآن والأحاديث واما بنحو الموجبة الكلية فمشكل، فقد استدلل الحكماء عليه بدلائل بعضها مذكور في صراط الحق (ج ٢، ص: ٢٠٩-٢١١) وهي لانتفيد العلم.

و من جهة اخرى أن وجود الجنة و النار قبل خلق المكلفين يخالف التقرير المذكور سواء فيه نظر الأسفار أو التجسم الخارجى للعمل، و نحن نرى العذاب الروحى وحده باطلاً مخالفاً للقرآن و السنة و اجماع المسلمين، فانها تدل على العذاب البدنى.

و لنا دليل قاطع آخر على بطلان هذه النظرية فلاحظ صراط الحق<sup>١</sup>.

٥- ناقش بعضهم فى خلود العقاب، بقوله تعالى: «وَيَوْمَ يُخْشَرُهُمْ جَمِيعاً يَا مَعْشَرَ الْجِنَّ قَدِ اسْتَكْبَرْتُمْ مِنَ الْإِنْسِ وَ قَالَ أُولَئِئَا هُمْ مِنَ الْإِنْسِ.. قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ﴿الأنعام/١٢٨﴾

٦- و بقوله تعالى: «يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ وَ سَعِيدٌ، فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فِى النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَ شَهيقٌ، خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ، وَ أَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فِى الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّجْدُودٍ» ﴿هود: ١٠٥-١٠٨﴾ و بقوله تعالى: «لَا يَسْتَبِينَ فِيهَا أَحْقَاباً، إِنَّهُمْ كَانُوا لَا يَزْجُونَ حِسَاباً، وَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذْباً» ﴿النبا: ٢٣، ٢٧، ٢٨﴾

فالذليل يدل على أن المراد بالطاغين خصوص الكفار. و مادّل على أن المراد بهم من يخرجون من النار اى الطاغون المسلمون، ضعيف سنداً و مخالف لظاهر القرآن فلا يعتمد عليه. و اما المراد بالأحقاب فانظر كتاب المعجم فى فقه لغة القرآن ج ١٢ ص ٨٤٢ وما بعده ص ٨٥١ و ص ٨٥٧ و ص ٨٥٨ تعرف ما قالوه فى معناها. والله العالم.

**أقول:** فى هذه الآيات مطالب:

الف) خلود الأشقياء في جهنم و خلود السعداء في الجنة كلاهما مقيد بدوام السموات و الأرض و هذا يحتمل وجهين.

الأول: كونه كناية عن الدوام إذ لا تخلو الجنة و النار من أرضها و سمانها.<sup>١</sup>  
 الثاني: أنه ليس بكناية بل هو غاية خلودهما فيهما، فإذا جانت قيامة اخرى بعد قيامتنا، فخربت السموات و الأرض كخراب سمواتنا و أرضنا تخرب كرة النار و كرات الجنة آنذاك فتنتهي مدة خلود الطائفتين فيعدمون جميعاً. لكن هذا الاحتمال و ان يوافق ظاهر الآية و يناسب ذكر الأحقاب في الآية الأخيرة لم أراه في كتب أحد من المؤلفين حسب تبعية المحدود. والله العالم.

ب) خلود السعداء و الأشقياء في الجنة و النار معلق بمشيئة الرب ﷻ و هذا الاستثناء يحتمل وجوهاً ثلاثة في بدء النظر.

أولها: كونه استثناءً من دخول السعداء في الجنة و دخول الأشقياء في النار. و هذا الاحتمال مرفوض عقلاً و شرعاً كتاباً و حديثاً.

ثانيها: كونه استثناءً من خلود الطائفتين فيهما معلقاً و مقيداً بدوام السموات و الأرض.  
 ثالثها: كونه لمجرد تثبيت قدرته و أنه لا شيء محتوماً عليه و يناسبه قوله: «إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ» (هود: ١٠٧) ﴿

ج) يناسب الاستثناء في الآية الأخيرة على الاحتمال الثالث قوله «عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّجْدُودٌ» و لا يناسب الاحتمال الثاني. هذا ما خطر ببالي من غير مراجعة الى الأقوال في تفسير الآيات.

١- فالسموات و ان شئت و انفطرت لكن سموات الجنة و النار باقية سالمة في قيامتنا و هذا أحد الدلائل على بقاء بعض الكون و سلامته في الوجود و لا يشمل الخراب و الإعدام، و قد تحمل النار و الجنة على العذاب و النعيم البرزخيين، فتكون السموات و الأرض هي سمواتنا و أرضنا و لا ربط لآيتي سورة الهود بالقيامة و إنما الاستثناء فيهما راجع الى القيامة لكنه حمل بعيد جداً فلا نقبله.

د) واما الآية الأخيرة فهي العمدة، اذ المراد بالطاغين هم الكفار كما يظهر من ما بعدها من الآيات و تقيّد الآية مكثهم في جهنم بأحقاب و هي جمع حُقب على وزن عُتق. و قيل في تفسيره: المدة الطويلة. المدة المبهمة كما عن الراغب و عن الزجاج أنه ثمانون سنة، و قيل أنه أربعون سنة، و انظر جمع الأقوال فيه في معجم في فقه لغة القرآن ج ١٢/٨٤٨ و ٨٥١.

٥- ما ذكره الملاء صدرًا تبعاً لغيره كالشيخ محي الدين العربي و القيصري في شرح الفصوص. الخلود في النار حق و لكن لا يعذب كافر إلا بمقدار كفره و بعد ذلك تكون النار أمراً طبيعياً و موافقة لطبعه فلا تؤذيه و لاتعذبه بل يتلذذ منها الخالد فيها.

أقول: و هذا شيء اخترعه هؤلاء بمجرد الإستحسان بل في القرآن آيات تنفيه كالجملة المتكررة فيه: «فَلَا يُحَقِّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ» فضلاً عن زواله.

و كقوله: «كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ» (البقرة: ٥٦)

و كقوله: «وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ» (المائدة: ٣٧) على وجه.

و قوله: «ثُمَّ قِيلَ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عَذَابَ الْخُلْدِ» (يونس: ٥٢) و كقوله: «كُلَّمَا حَبَّثَ

زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا» (الإسراء: ٩٧) و كقوله «ذُوقُوا عَذَابَ الْخُلْدِ» و كقوله «وَيَجِلُّ عَلَيْهِ عَذَابٌ

مُقِيمٌ». على وجه. و كقوله: «إِنَّ الْمُجْرِمِينَ فِي عَذَابٍ جَهَنَّمَ خَالِدُونَ، لَا يُفْتَرُ عَنْهُمْ وَهُمْ فِيهِ

مُتَلَبِّسُونَ» (الزخرف: ٧٥)

أقول: الآيتان نص على دوام العذاب و خلود المجرمين فيه من دون فتور.

و كقوله: «فَذُوقُوا فَلَنْ نَزِيدَكُمْ إِلَّا عَذَابًا» (النبأ: ٣٠)

و اعلم أن هذا القول احتمال حسن في حد نفسه و إذا كان عليه دليل قاطع يجمع بين

النقل و الأحاسيس الإنسانية لكنه مجرد احتمال في مقابل اطلاقات الآيات الكثيرة القرآنية و

١- اجتنبت عن ذكر كلمة العقل و ذكرت مكانه الأحاسيس فانا معشر الإنسان محصورون في أحاسينا و عواطفنا والله سبحانه ليس له من الصفات المذكورة و أشباهها و العقل أيضاً عاجز عن سبب أفعال الله تعالى و ليس للإنسان الضعيف

مقابل ماذكرته من الآيات، و لاسيما في مقابل الآيتين الناصتين على خلود المجرمين في عذاب جهنم. ومنه يظهر أن الذين يدعون الكشف و الشهود و العيان بعد البرهان مبتلون بالشعارات الخاطئة الخيالية فلا تكن في قبول أقوالهم من البسطاء المقلدين.

و إن شئت تفصيل كلامهم في هذه المسألة و بيان شعاراتهم في الكشف و الشهود و بيانهم فضائلهم و أفضليتهم من غيرهم، فانظر كتاب القيم المعجم في فقه لغة القرآن و سر بلاغته ج ١٦/٤٤٠ الى ٤٧١.

و يكفي لإبطال كلماتهم آيتا سورة الزخرف و بعض الآيات الأخرى التي نقلناها في هذا الموضوع. والله الهادي.

٦- ليس الخلود بمعنى الأبد و الدوام و إن أستعمل فيه أيضاً، لكنه بمعنى البقاء الطويل<sup>١</sup> فنقول ببقاء الكافرين في النار طويلاً ثم يخرجون منه.

أقول: أولاً: لو سلمنا ذلك لكنه من دون جدوى لكم و لنا، فان العقل البشري العملي و أحاسيسه لا يرضى بعذاب موجود حي في النار مائة عام من أعوام الدنيا مثلاً، بل لا ترضى أن يعاقب بمقدار عمره الذي كان مكلفاً فيه من حين بلوغه الى حين موته، فان الإنسان المسجون في سجن عواطفه و أحاسيسه يدرك عذاب النار بتمام معنى الكلمة و لا يدرك مفسدة الكفر برّب العالمين، ربّ الإنسان، ربّ نعمائه و ربّ كلّ شيء و أنه غير متناهٍ فان هذا الدرك للخواص فقط.

و ثانياً: أن الخلود و إن فسرناه بطول البقاء و طول الأمد دون الأبد لكنه لا يثبت ذلك

---

الذي لا يدري ما في نفسه أن يصلح كلام رب العالمين على عقله العملي الذي لا واقع لأحكامه (الحسن والقبح) سوى اعتبار عقلائي في نظامنا الحاضر فافهمه جيداً. نعم أن الله الحكيم أمضى هذا النظام العقلاني و أحكامه في الآخرة كما يظهر من الآيات المباركة. فالظلم قبيح عند الله في الدارين نقلاً.

١- فكلمة الخلود ليست بمعنى الأبد فقط بل بمعنى طول الأمد، فهي إما مشتركة لفظية بينهما و إما حقيقة في الثاني و مجاز في الاول، فلا يستفاد من تلك الكلمة و مشتقاتها أينما ذكرت الدوام و الأبدية.

قولكم بطول الأمد في النار؛ إذ هنا كلمات و جملات في القرآن تدل على أبدية العذاب فضلاً عن أبدية الخلود.

فمنها ما مرّ في الرد على القول الخامس من آيتي سورة الزخرف وغيرها.

ومنها قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ ظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ يَخْشَى لَهُمْ وَ لَا يَهْدِيهِمْ طَرِيقاً، إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا» (النساء: ١٦٨ و ١٦٩) ﴿

ومنها قوله تعالى: «وَ مَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا» (الجن:

﴿٢٣

فكلمة «أبدًا» تدل على دوام الخلود و أبديته.

و هكذا في جانب خلود أهل الجنة فيها، ففي القرآن آيات تدل على أبدية نعيم الجنة و

دوام الخلود.

و قيل إن نفس الإستثناء في آيات سورة هود دليل على عموم الخلود و إلا لا يستقيم له

معنى.

٧- أن الكفار مخلدون في جهنم و عذابها لكن جهنم نفسها تهلك و تزول فتفتي العذاب

بانتفاء موضوعه و انتهاء وجود النار و انتفائها فيستريح أهلها.

أقول: لم يذكر القائلون بهذا القول دليلهم على هلاك جهنم أو اطفاء نارها، في مقابل تلك

الآيات الكريمة الدالة على أبدية العذاب و على أبدية النار و جهنم.

٨- قوله تعالى: «وَ مَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيهَا وَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ لَعَنَهُ

وَ أَعَدَّ لَهُ عَذَاباً عَظِيماً» (النساء: ٩٣) ﴿ يحمل في حق القاتل المؤمن على مجرد اقتضاء القتل

في نفسه خلوده لا على فعلية الجزاء و ذلك لأجل قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً»

﴿الزمر: ٥٣﴾

و المتيقن من مجموع الآيتين أن الآية الثانية لا ترفع كل عقاب القاتل، لكن من الظاهر

رفع خلوده في النار و هكذا الكلام في استحقاق الخلود بالربا بعد مجيئ الموعظة ﴿البقرة: ٢٧٥﴾ فتأمل.

فيمكن في حق المشركين و الكافرين أيضاً هذا الحمل و ان الخلود حكم الكفر و الشرك في حد نفسه لكن الآية المتقدمة يحمل على الفعلية فالكفار و المشركون لا يثبون في النار أحقاباً.

فإن قلت: كيف ذلك و قد نص القرآن على «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَ يَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ».

قلت: نحن لم ندع مغفرة الكفار من أصل العذاب بل نقول أن عذاب الشرك من أوله محدود بلبثهم في النار أحقاباً جمعاً بين الآيات، الآيات الدالة على الخلود في العذاب و آية سورة النبأ «الابئين فيها أحقاباً» و إن سلّمنا انصراف آية الزمر المتقدمة الى عباده المؤمنين و عدم شمولها للكافرين، كما هو غير بعيد، لعدم مناسبة الخطاب فيها الى أهل الشرك و الكفر. و مما يؤكد حمل الآيات الدالة على خلود العذاب على الاقتضاء و الشأنية دون الفعلية و الوجوب قوله تعالى في حق «الَّذِينَ شَقُّوا فَنَفِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَ شَهيقٌ، خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ» ﴿هود: ١٠٦ و ١٠٧﴾

بتقريب أن المشيئة و الإرادة واحدة و كأن الله - والله العالم - وعد بإعمال ارادته و إنفاذ مشيئته لرفع الخلود و ان الاستثناء لم يذكر لمجرد اثبات قدرته على رفعه فان ذلك لا يناسب قوله تعالى: «فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ» والله العالم بأفعاله و أحكامه في الدارين.

و إذا بلغ الكلام الى هنا يناسب نقل اليكم كلام الفاضل العالم السيد على اكبر قرشي بعبارة بالفارسية فانه لا يخلو عن فوائد.

**در اینجا باید سه مسئله را بررسی نماییم.**

١- خلود و جاودانی بودن یعنی چه و چطور متصور است موجودی همیشه در يك حال



باشد و تغییر و فسادی در آن راه نیابد؟.

۲- آیا خلود در آتش و بهشت تدریجاً عادت می‌شود و حالت اولیه خود را از دست می‌دهد یا نه؟

بعبارت دیگر آیا جهنمی‌ها در اثر گذشت زمان از احساس عذاب خلاص نمی‌شوند؟  
آیا بهشتی‌ها در اثر لذت یکنواخت احساس حظ را از دست نمی‌دهند؟.

۳- آیا خلود در آتش برای کفار ظلم نیست؟ کسانی که مثلاً شصت سال کفر ورزیده و آیات خدا را تکذیب کرده و عمر خود را در کارهای بد با تمام رسانده‌اند آیا عذاب ابدی در حق آنها رواست؟.

#### در باره مطلب اول باید دانست:

موجودات مادی در این دنیا از حیث کمیت ثابت و از حیث کیفیت در تغییر و تبدل اند. کمیت و وزن و اندازه ماده ثابت و بی‌کم و کاست است ولی از لحاظ کیفیت، اشیاء جهان پیوسته در تغییر و تبدل و فنا و فساد و زوال‌اند و هیچ وقت در وضعی و حالی ثابت و پایدار نمی‌مانند.

از طرف دیگر در دنیای ما اصلی بنام اصل کِهولت (آنتروپی) بر تمام مواد و نیروها حکم فرماست، هر موجودی که بحالت خود رها شده و امدادی بدان نرسد بطور تدریج بسوی همواری و پیری و سکون میرود، علت فساد و مرگ در عالم همین است، اگر این اصل در جهان نبود اصل بقا و ثبات در عالم حکومت میکرد و ما در این زندگی مخلد میشدیم و از مرگ و فنا اثری نبود.

در زندگی آخرت اصل کِهولت از مواد برداشته می‌شود و بر داشته شدن آن عبارت از خیرای خلود و همیشگی است و بزرگترین مرز فارق میان دنیا و آخرت وجود کِهولت و عدم آن است، آقای مهندس بازرگان در کتاب ذرة بی‌انتهای ص ۸۵ میگوید: جریانها و

قوانینی که در این دنیا بر موادّ و انرژی‌ها حکومت دارد تماماً ناشی یا منطبق بر دو اصل ترمودینامیک است ۱- اصل بقاء و ثبات کمیت‌ها. ۲- آنتروپی یا کِهولت یعنی اصل انحطاط کیفیت‌ها و ضعف و زوال ارزش‌ها... با برداشتن آنتروپی (پیری و کِهولت) خصوصیات و مشخصات آخرت ظاهر می‌شود و لازمه همه آنها لغو آنتروپی است بطوری که کِهولت و آنتروپی را می‌توان مرز و فارق دنیا و آخرت دانست.

و خلاصه در آخرت با اراده نافذ و مؤثر خدا، اصل کِهولت و پیری از موجودات برداشته می‌شود و هر چیز مخلّد می‌شود و کلمه فنا و زوال و پیری از قاموس موجودات حذف می‌گردد. این مطلب حتمی است گر چه تصوّر آن برای ما مشکل است.

#### راجع بمطلب دوّم باید دانست:

با برداشته شدن اصل کِهولت از اشیاء همه چیز همیشه تازه و جوان خواهد بود و گذشت ایام، سعادت را بعبادت و سیری و عذاب را براحتی تبدیل نخواهد کرد.

قرآن در این باره چنین فرموده: «خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا لَهُمْ يَنْظُرُونَ» (بقره: ۱۶۲) و «آل عمران: ۸۸» و عده عدم تخفیف عذاب دلالت دارد بر این که شکنجه و عذاب آنها همیشه تازه و پیوسته ناراحت کننده است و نیز فرموده: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصَلِّيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ...» (نساء: ۵۶) توضیح «نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ» در «پوست» گذشت (در قاموس قرآن) یعنی هر وقت پوستهای آنها پخت و بی‌حس شد، پوستهای دیگری را بر آنها عوض می‌گیریم تا عذاب را بچشند. آیه شریفه در اثبات مطلب کاملاً روشن است.

همچنین است آیات: «فَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا لَهُمْ يَنْصُرُونَ» (بقره: ۸۶) «وَ إِذَا رَأَى الَّذِينَ ظَلَمُوا الْعَذَابَ فَلَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ وَلَا لَهُمْ يَنْظُرُونَ» (نحل: ۸۵) «وَ قَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِحِزْنَةِ جَهَنَّمَ ادْعُوا رَبَّكُمْ يُخَفَّفْ عَلَيْنَا يَوْمًا مِنَ الْعَذَابِ» (غافر: ۴۹) و روشن تر از اینها آیه «وَ

الَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَ لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا كَذَلِكَ نَجْزِي كُلَّ كَفُورٍ ﴿فاطر: ۳۶﴾ است که مرگ و راحتی و تخفیف را از اهل عذاب نفی می‌کند. در باره اهل بهشت آمده «خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَبْغُونَ عَنْهَا حِوَلًا» ﴿کهف: ۱۰۸﴾ یعنی در بهشت همیشگی اند و انتقال از آنرا طالب نیستند و از آن سیر نمی‌شوند. «لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَ هُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَالِدُونَ» ﴿انبیاء: ۱۰۲﴾ صدای آتش را نمی‌شنوند و در آنچه نفس شان میل دارد دائمی‌اند.

گر چه در ک این حقیقت برای ما مشکل است ولی نمی‌توان اوضاع عالم آخرت را از این جهان قیاس گرفت و قوانین هر دو را یکی دانست.

#### و اما راجع بمطلب سوم:

عذاب و شکنجه و گرفتاری آخرت صورت واقعی عصیان و مخالفت دنیا است و آن لازم و دائم است توضیح آنکه: اعمال خوب و بد آدمی، اجزاء بدن اوست که بشکل نیرو از بدن وی بیرون میریزد و همان نیروها بنا بر حقیقت بقاء اعمال در عالم باقی می‌مانند و ذره‌ای از آنها کاسته نمی‌شود، آن نیروها در آخرت بخود آدم بر می‌گردند و ای بسا اعمال چشم در جای چشم و اعمال دست در جای دست و هكذا می‌نشیند و به همان اعضا تبدیل می‌شود. و چشم و گوش و غیره که از آنها تشکیل شده همیشه در عذاب یا در رحمت خواهد بود مثلاً زبانی که از میلیونها «لا اله الا الله» تشکیل یافته همیشه راحت و همیشه گویا و همیشه شاد خواهد بود و زبانی که از غیبت، بهتان، دشنام و غیره فراهم آمده همیشه در عذاب خواهد بود. همانطور که شوری از نمک، تری از آب، چربی از روغن جدا شدنی نیست این گونه اعضاء نیز که از اعمال نیک و بد بوجود آمده‌اند چون ذات و اصل خمیره آنها همان رحمت یا عذاب است همواره در عذاب و یا در رحمت خواهند بود قرآن مجید فرموده: «لَا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ إِنَّمَا تُجْزَوْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» ﴿تحریم: ۷﴾ امروز عذر میارید فقط

آنچه را که می‌کردید سزا داده می‌شوید، یعنی اینها عین همان اعمال است که بخودتان باز گشته است. آیات قرآن در بیان این حقیقت یکی دو تا نیست بلکه آیات زیادی در این زمینه آمده است.

آقای محمد امین رضوی سلدوزی در کتاب تجسم عمل یا تبدل نیرو بماده ص ٤٢ ذیل عنوان انسانی که از لذت و یا از رنج ساخته می‌شود این مطلب را بطور واضح شرح داده است. کسانی را که در این زمینه خواهان تحقیق و توضیح بیشتراند مطالعه همان کتاب را توصیه میکنم که در این باره کتابی کم نظیر و یا بی نظیر است.

در عین حال باید آیات چهارگانه گذشته و توضیحاتی را که داده شد از نظر دور نداشت و حقیقت کار را بخدا موکول کرد.

أقول: فی بعض هذه الكلمات نظر.

### ٧٣- الخلود و مناسبة الجزاء و العمل و تجسم العمل

من الإعتراضات المعروفة على خلود الكفار في جهنم أن الجزاء لا بد أن يتناسب المعصية الصادرة منهم بعد البلوغ الى حين الموت، أفرض أنه خمسون سنة، فيكون الزائد ظلماً خصوصاً بملاحظة أن المعاقب هو الحكيم وأرحم الراحمين، بل عذاب الأحد و الخمسين سنة ظلم فضلاً عن الخلود.

أقول: تقدم في الفصل الاثني عشر و الخمسين ما يخفف شدة هذا الاعتراض في كلام بعض الباحثين و ان لم يذهب من رأس.

و ربما يجاب بأن الجزاء على ثلاثة أقسام:

أولها: جعلي كما في الأنظمة العقلانية السياسية و التأديبية.

ثانيها: الجزاء المعلولي.

ثالثها: الجزاء العيني و أنه عین المعصية و الطاعة.

الذى يشترط فيه التساوى فى الجزاء و الجائزة هو الاول. «فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ.. أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ» وكذا نظرهما.

و أما منع الغربيين من قصاص النفس بالنفس فاستدلالهم ضعيف. وإحقاق حق الفرد والمجتمع يلزم مراعاته، إلا أن يعفو من له القصاص. و اما صحة عفو مديرالناس ورئيس الدولة لمثل هذا الحق ففيه بحث و نظر و لم أجد له دليلاً معقولاً.

و أما الجزاء المعلولى كاقدم فاعلين عاقلين أو غير عاقلين على افعال توجب قتلهم أو نقصهم أو نجاتهم من التهلكة أو سلامتهم من البلايا و الآفات كأكل الدواء أو السم عالماً أو جاهلاً فجزائهم معلول عملهم حسناً كان أو سيئاً، فلا يشترط فيه التساوى، بل هو تابع لطبيعة العلة قوةً و ضعفاً فى الكمية والكيفية وكأنه واضح.

و أما الجزاء العيى بأن يكون عين الفعل الحسن أو السيئ فى فرض العلم و الالتفات دون الجهل العذرى و الغفلة،<sup>١</sup> كما فى تجسم العمل خارجاً. و أما تجسم العمل على رأى صاحب الأسفار فكأنه من الجزاء المعلولى. فتدبر.

و على التقديرين قيل لا يشترط التساوى بين الجزاء و العمل الأول. و وجهه أن الجزاء نفس العمل و ليس بشيء آخر أو ازيد منه. و من ذلك يظهر لك بسهولة دفع ما أورد على الخلود بعدم تناسبه مع الكفر الواقع فى خمسين سنة مثلاً، و أنه ظلم و اجحاف على العبد الضعيف. اذ لا متمم خارجي له حتى يتوجه اليه الاعتراض كما ذكره بعض المحققين فى نهاية الدراية فى شرح كفاية الاصول و تبعه آخرون من المعاصرين و غيرهم.

**أقول:** و هنا بحثان؛ بحث صفوى و بحث كبرى:

١- الفعل الصادر من الفاعل المكلف الجامع لجميع شرائط التكليف و العقاب. فيكون تجسم العمل الاخرى اجنبياً عن قانون تبدل المادة بالطاقة و عكسه و تبدل المادة بالمادة و تبدل الطاقة بطاقة اخرى، اذ القانون الطبيعى المذكور اجنبى عن اشتراطه بشروط صحة التكليف و استحقاق العقاب الاخرى فافهم جيداً.

أما البحث الصغرى: فلا يوجد دليل قاطع على عموم تجسّم العمل و إنما المتيقن هو الموجبة الجزئية منه المستفادة من ظواهر الكتاب و السنة القولية. كما أنّ الظاهر منهما ' تدلّ على وجود الجنة و نار جهنم فعلاً، بل لعله قبل خلق الإنسان. (عندها جنة المأوى) فإن قلت: العمدة هو الكفر السبب للخلود و هو مورد الإيراد، و قد دلّت الآيات الكريمة على خلوده فى العذاب و النيران و حيث أنّ الخالق حكيم رحمن رحيم بل أرحم الراحمين نستكشف بالإنّ أن الجزاء المذكور ليس من القسم الأول، بل هو إما من القسم الثانى المعلولى أو من الثالث العينى، فهذا دليل قاطع على صحة تجسّم العمل بمعناه المستفاد من الظواهر النقلية.

قلت: ليس هذا أولى من أن يقال أن الخلود حكم به الحكيم الرحيم الذى يمتنع عليه اللغو و عدم رعاية الأسباب الواقعية و لا يصدر منه ظلم كما تكرر تصريحه به فى القرآن فنعلم بطريق الإن أنه لا ظلم فى إخلاده و إن لا نعلم بأسبابه، فإنه ما أوتينا من العلم الا قليلاً، فالعام لا يكشف عن الخاص أى أنّ الخلود لا يكشف عن صحة تجسّم العمل لإحتمال أن يكون له سبب أو أسباب آخر و عدم العلم لا يدلّ على عدم الوجود.

و على كل، أولاً: لا نعلم أنّ نعمه تعالى فى الجنة - مأكولاتها و مشروباتها و هوائها و ظلّالها و حورها و قصورها و...- تتحصّل و تتجسّم من أعمال يوم أو سنوات عديدة. و ثانياً: لعل العمل يتبدّل بالمثال و الشبيه فقط، بحيث يرى و لا يتبدّل بالمادة. و ثالثاً: لعلّ الأعمال تتبدّل بملكات نفسية فقط كما يقول صاحب الأسفار و الله العالم بحقيقة الحال. و قد تقدّم أنّ الأعمال الكثيرة المتكررة تعادل بمقدار قليل من المادة، و لأجله ذكرنا فى الفصل (٤٤) أنّ تجسّم العمل ان تم دليله، فهو لا يبتنى على تبدّل الإنرجى بالمادة

١- لا سيما ما ورد فى أحاديث المعراج من أن رسول الله ﷺ رأى جهنم فى المعراج و ما ورد عن الرضا عليه السلام من

وجود جهنم فعلاً بتأكيد الشديد منه عليه السلام.

ربنا آمناً بك و بما أنزلت علينا و اتبعنا الرسول.

و أما البحث الكبروى: بعد الفراغ عن تجسّم العمل و عمومه، أو سبب آخر مثله، فأقول كما قلنا فى كتابنا صراط الحق الذى ألفناه فى شباننا فى النجف الأشرف قبل سبعة و خمسين سنة تقريباً: أن تأثير العمل - صالحاً كان أو سيئاً - فى النفس و الملكات القائمة بها و هى بدورها أسباب للأعمال الصادرة من المكلف أو تجسّمه بالصورة المناسبة، إن كان من الضروريات الخارجة عن قدرته تعالى و كذا وصولها إلى المكلف، يتوجه سؤال العقل إلى الله الحكيم الرحيم بأنه لِمَ خلق هذا الفرد الكافر الذى يخلد فى النار بمعصيته الموقته فإنه ظلم و إن لم يكن تجسّمه و وصوله إلى المكلف ضرورياً بل كان مقدوراً لله تعالى فالسؤال المذكور يتوجه إلى التعذيب المخلد مباشرة، لكونه ظلماً أعظم ظلم تعالى الله عنه خصوصاً على مذهب هؤلاء الفلاسفة و أصولهم فى صدور الأفعال من الإنسان فإنها كقول الجهمية ثبت جبره فى أفعاله و تروكه فىكون مطلق عذاب العبد ظلماً لأنه كان مجبوراً فى كفره كمجبرية الفاسق فى فسقه و إضطرار المؤمن فى إيمانه «ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ».

﴿النور: ٤٠﴾

و الذى تنفى ضرورة وصول العذاب - بتا على الجزاء العيني أو المعلولى - إلى المتخلفين يوم القيامة، ثبوت مسقطات كثيرة للعقاب فى الشريعة الإسلامية - على ما تقدم فهرسها - و من أشهرها عفو الله و شفاعة الشافعين و توبة العاصيين فى الدنيا.

و أما الجواب القاطع عن أصل السؤال - و هو عدم مناسبة الجزاء للعاصيين و الكفر - فليس عندى بحاضر و الله العادل الراحم هو العالم. و من القبيح الكبير لمثلئ كطالب علم عدم الإعتراف بعدم العلم فيما يجهل و قد إعترف به الملائكة بقولهم «لا علم لنا» ﴿البقرة: ٣٢﴾ إلا أن يحمل الخلود على مجرد الإقتضاء دون الفعلية كما تقدّم عن بعض الفضلاء.

و قد يتفوه بعض أهل المعقول أن تعذيب المالك - ملكية تكوينية إشراقية - مملوكة المخلوق، ليس بظلم لأنه من تصرف المالك في ملكه، فلا يقبح!! و هو جواب الغافلين و إن كان المجيب من الفلاسفة! و لا يقبله العقل السليم الذي و به الله لعباده فسبحان الله.  
و اليك ما ذكرناه سابقاً في حول الموضوع في مباحث الجبر و التفويض من صراط الحق.<sup>١</sup>  
و بغيره في الفصل اللاحق.

### ٧٤- رد ما استدل لعموم تجسم العمل

فتقول: إستدلوا عليه بالآيات و الروايات مثل قوله تعالى: «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ. وَ مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ» (الزلزلة: ٧ و ٨) و قوله: «يَوْمَئِذٍ يَصُدُّرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالُهُمْ» (الزلزلة: ٦) و قوله: «يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَ مَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَ بَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا» (آل عمران: ٣٠)<sup>٢</sup> و قوله: «لَا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ إِنَّمَا تُجْرُونَ مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ» (التحریم: ٧) و قوله: «ثُمَّ تَوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ» (البقرة: ٢٨١) و قوله: «فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَ الْجَوَارِهُ» (البقرة: ٢٤) و قوله: «مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ» (البقرة: ١٧٤) إلى غير ذلك.

قال بعض السادة المفسرين من أهل المعقول<sup>٣</sup> و لعمري لو لم يكن في كتاب الله آية إلا قوله: «لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكُمْ غِطَاءَك فَبَصُرْتُمْ الْيَوْمَ حديدك» (ق: ٢٢) لكان فيه كفاية، إذ الغفلة لا تكون إلا عن معلوم حاضر، و كشف الغطاء لا يستقيم إلا عن مغطى موجود... إلى آخره.

و أما الروايات فهي أيضاً عدة منتشرة في مواضع شتى نقل بعضها صاحب الأسفار في

١- صراط الحق، ج ٢، ص ٢٠٨ إلى ٢١١ الطبعة الثالثة بقم.

٢- لاحظ مجمع البحرين (مادة رأى).

٣- الميزان، ج ١، ص ٩١.



بعض فصول المعاد، و المتبع يجد ها في محالها.

قال السيزواري<sup>١</sup>: بل هو أمر ثابت بالبرهان، محقق عند أهل الكشف و العيان، مستفاد من أرباب الشرائع و الأديان. انتهى كلامه.

**أقول:** أما الإستفادة من الشرع فقد عرفتها، و أما تحقيقه بالكشف فلنقل قصص و حكايات عليه، لكنها مما لا يعتمد عليه في المسائل العلمية، و أما البرهان فما وقفت عليه بعد الفحص المقذور و جوه:

الأولى: ما ذكره صاحب الأسفار في فصل نشر الصحائف و إبراز الكتب من فصول باب المعاد، قال: إن الملكات النفسانية تصير صوراً جوهرية و ذوات قائمة فعالة في النفس<sup>٢</sup> تنعيماً و تعذيباً، و لو لم يكن لتلك الملكات من الثبات و التجوهر ما يبقى أبد الآباد لم يكن لخلود أهل الجنة في الثواب و أهل النار في العقاب وجه أبدياً، فإن منشأ الثواب و العذاب لو كان نفس العمل أو القول - و هما أمران زائلان - يلزم بقاء المعلول مع زوال العلة المقتضية و ذلك غير صحيح.

الثاني: ما ذكره هو أيضاً في نفس المقام، من أن الفعل الجسماني الواقع في زمان متناهٍ كيف يصير منشأ للجزاء الواقع في أزمنة غير متناهية؟! و مثل هذه المجازاة غير لائق بالحكيم، سيما في جانب العذاب ...

و لكن يخلد أهل الجنة في الجنة و أهل النار في النار بالثبات في النيات، و الرسوخ في الملكات.

الثالث: ما في بعض الحواشي<sup>٣</sup> من أنّ الماهية الخارجية هي بعينها توجد في الذهن، كما

١- شرح المنظومة، ص ٣٤٧.

٢- تجسم العمل المستفاد من القرآن و السنة إنما هو في الخارج دون النفس كأن عبارة الأسفار تشير إلى النار الروحاني دون المادى قافهم البحث.

٣- درر الفوائد، ص ٦٠٠. تعليقة على شرح المنظومة.

قَرّر في مبحث الوجود الذهني، و اختلاف الخارجي و الذهني في الآثار إنما هو لأجل الوجود الخارجي و الذهني دون الماهية، فإنها متحققة في المقامين بنفسها، وهكذا الخيال و الحس و العقل، فإن الماهية الموجودة فيها ماهية واحدة، لكنّها تتجلى في كل موطن بصورة، و تسمى في كل مقام باسم، فتجسم في مقام، و تصير عرضاً في مقام آخر.

و أصل ذلك كله إمكان تفاوت آثار الشيء بحسب نشآت وجوده مع كونه هو هو بحسب ماهيته.

يدفع الوجهان: الاول: بان الملكات النفسية لا تكون علة وجودية للثواب و العقاب الخارجيين حدوداً و بقاءً بوجه، و انما يمكن ان تكون علة للثواب و العقاب النفسيين، فهما ان تماً لتماً على مختاره فقط، لا على المستفاد المقطوع من الوحي الإلهي، على ان لقاتل ان يسأل عنه الدليل على تايد الملكات المستقرة في النفس و عن علته و على كل علة الجزاء الخارجي هي ارادة الله تعالى حتى على القول بان العمل ينقلب في الآخرة جزءاً خارجياً.

فأين لزوم بقاء المعلول بلاعلة؟

و اما الوجه الثاني: فقد تقدم الكلام حوله مفضلاً في القاعدة المتقدمة.

ثم إن المستدل غير معتقد بهذين الوجهين أيضاً كما يظهر من بيانه حول خلود الكفار في أسفاره و إنما ذكرهما تفتناً.

و أما الوجه الثالث: فهو مع قطع النظر عما سبق، بعدُ لم يخرج عن ميدان الإدعاء، فهو صادرة، كما لا يخفى، بل الحق أن نفس الماهية لا تحقق في الذهن و ما استدل له مخدوش.

و أما الآيات القرآنية فما اشتمل منها على رؤية الأعمال يوم القيامة غير مربوط بالمقام، فإن المدعى أن الأعمال تتجسّم في القبر و القيامة بأشكال موجودات منعمة و معذبة كالحور و الغلمان و الفواكه و السرور و غيرها، و كالحيات و العقارب و النار و الزقوم و أمثالها، فيلتذّبها الإنسان أو يتأذى بها و مجرد رؤية العمل بتجسّمه لا يدل على أنه الثواب نفسه أو

العقاب، بل لعل تجسسه لأجل تثبيت عمله عليه ليرى عيناً، فيكون أوكد في إقناعه أو سروره أو إنفعاله، و لعل قوله تعالى: «تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَ بَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا» ﴿آل عمران: ٣٠﴾ ناظر إلى ذلك، أى من جهة إنفعاله به، فتأمل.

و أما العقاب و الثواب المحققان بالنار و دخول الجنة و نحوهما، فهما موجودان مستقلان مبائنان للعمل، مستندان إلى إرادة الله تعالى جزاءً على عملهم، بل يمكن أن يقال: إن الرؤية لا تستلزم التجسم و التمثل أبدأ؛ لما ينقل عن بعض الرياضيين ممن قارب عصرنا من أن الأفعال و الحركات محفوظة في محالها ممكنة الرؤية في حد نفسها، فلو قويت باصرة البشر أو حاز حاسة سادسة لرآها بعينها، فإنَّ شرائط الرؤية في الأرض و بعض المجرات الأخرى، لعلها مختلفة.

و بالجملة لو لم نقل: إن الاستفادة من هذه الآيات الكريمة حسب مفاهيم العرف العام - و هم المخاطبون بالخطابات القرآنية - هو رؤية جزاء العمل، لما دلَّت على مقصودهم أيضاً، كما عرفت، و منه يظهر الحال في قوله تعالى: «لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا» ﴿ق: ٢٢﴾ فإنه لا يدل على كون العمل عقاباً، بل و لا على تجسم العمل، و العمدة قوله: «إِنَّمَا تُجْرَوْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» ﴿الطور: ١٦﴾ لكن قوله تعالى: «جَزَاءٌ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿الاحقاف: ١٦﴾ ينافيه، فلا يبقى مجال للاعتماد على ظهوره بناءً على عدم كون الاول أظهر و أقوى من الثاني. فافهم.

ثم إنَّ هنا وجهين - آخرين يدلان على نفى عموم تجسم المذكور.

الأول: ما في كثير من الآيات من استناد الثواب و العقاب إلى الله تعالى، و أنه هو الميثب و المعاقب، و أما ما سبق من بعضهم من أنَّ الإستناد المذكور إنَّما هو لأجل إفاضة الصورة فهو خلاف مفاهيم العرف، إلا أن يقال إنَّ إستناد الشيء إلى الله تعالى و إلى غيره و هو علة قريبة، غير ضائر إن ثبت تجسم العمل.

الثاني: وجود الجنة و النار فعلاً و قبل هذا، بل لعله قبل وجود المكلفين، كما يستفاد من

جملة من الآيات والرويات.

وجه الدلالة: أن نشأة الآخرة بعد لم تبرز حتى تتجسم الأعمال فيها، بل لم يوجد أعمال جميع المكلفين في هذه النشأة أيضاً، فكيف وجدت الجنة و جهنم فعلاً.  
ثم إن هذه الدعوى إن تمت لتمت في خصوص العقاب الاخرى.<sup>١</sup> وأما العقاب الدينوى كما في الحدود فلا مسرح لها، كما لا يخفى.

ولعمري إن حديث التجسم بنحو العموم بحيث تكون الجنة والنار و ما فيهما مجسمة أعاملنا لامن مادة أخرى مخلوقة لله تعالى، مقطوع البطلان بلحاظ دلالة القرآن.  
نعم، لا مانع من الإلتزام به في الجملة من جهة قوله تعالى: «وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا» (الكهف: ٤٩) بشهادة قوله: «وَلَا يَظْلِمُ» وبعض آيات اخرى، و من جهة الروايات إن اوجبت وثوقنا سنداً و دلالةً.

الأمر الثاني: في تصحيح العقاب به على تقدير تماميته، فنقول: العمل الصادر من العبد إما علة تامة لإفاضة الصورة من قبل الله تعالى، بحيث لا يمكن التخلف عنه، أم لا، بل الإفاضة باختيار الواجب وإرادته، و على كلا التقديرين فلحقوق المجسم المذكور بالعامل إما ضروري لا يمكن انفكاكه عنه، و إما ممكن و تابع لإرادة الله تعالى. هذه احتمالات أربعة، أحدها باطل قطعاً، و هو فرض أن العمل علة تامة لإفاضة الصورة، و كون لحوقها بالعامل ضرورياً.

وجه البطلان: أن الشفاعة و التوبة و العفو الإلهي و أمثالها المتقدمة في المباحث الماضية، مما يسقط الذنوب بلا إشكال، و الإحتمال المذكور لا يجامع سقوط الذنب على الفرض، فيكون باطلاً قطعاً. و أيضاً قد تقدم- في محله- أن الله فاعل مختار يمكنه الفعل و الترك، و المستفاد من الآيات الكثيرة أن العذاب و الثواب بإرادة الله و مشيئته، فبطلان هذا الإحتمال فليكن مفروغاً عنه. (فافهم).

١- بأن يدعى أنه جزء طبيعي لا وضمي.

و أما بقية الاحتمالات فكل منها ثبت بالدليل لا يمكن أن يندفع به إشكال العقاب؛ إذ يقال: إن صدور الفعل عن العبد ضروري قهري غير داخل تحت إختياره فكيف يعذبه الله تعالى عليه، مع أنه مختار و متمكن من دفعه عنه؟! و لا جواب عنه أبداً. و ما تقدم من بعضهم من أن العمل مادة مستعدة و مستحقة لإفاضة الصور، و الله واهب يهب الصورة لها فهو ساقط جداً، ضرورة قبح الهبة المستلزمة لخلود غير المستحقين في العذاب.

## ٢٥- أدلة منكري الخلود

إن المخالفين للخلود استدلوا على قولهم بوجوه:  
 منها: أن القضاء و القدر<sup>١</sup> ينافيان الخلود و قد ذكروا في توضيح ذلك مطالب ضعيفة.  
 و نحن نقول لهم ان كان القدر و القضاء لاينافيان اختيار العبد و انتخابه و ارادته فاستدلالكم باطل، و ان كانا منافيان لم يصح أصل عذابهم حتى دخولهم في النار ليوم واحد أو ساعة واحدة لكونه ظملاً و جوراً و زوراً؛ اذ مع الجبر يقبح المدح و الذم فضلاً عن استحقاق الثواب و العذاب في نار جهنم تعالى الله عنه.  
 ومنها: أنه لا داعي لله سبحانه لإخلاق الكفار المعاندين و المقصرين في العذاب، اما بناءً على تجسم الأعمال و ترتب المجازات عليها كترتب المعلول على العلة، أو لأجل انقلاب نفس الأعمال إلى النار في جهنم، و اللذات في الجنة، من دون فرض العلية و السببية، فان العقل يستبعد وجود المجازات الدائمة الأبدية من معصية محدودة ككفر خمسين سنة مثلاً و لا يقبله.

و اما بناءً على جعلية المجازات و اعتباريتها (والاستحقاق العقلاني) فلا داعي لله تعالى في أصل عقاب الكفار و المؤمنين ولو مؤقتاً فضلاً عن اخلاق الاولين في العذاب، اذ دواعي

١- و الحق خلافاً للمشهور تقدم القدر على القضاء كما فصل في الجزء الثاني من صراط الحق.

العذاب إنما هي في الدنيا دون الآخرة فإنها تنتفي هناك بانتفاء موضوعها.

**أقول:** وهذا الاستدلال ضعيف، فأولاً أنه مجرد استبعاد باقرار المستدل ولا عبرة به في المسائل العقلية النظرية. ثم ان الاستبعاد عن تأثير الطبيعة أو العلية أو العينية الذاتية غلط مخالف للعقل. وقد تقدم الفرق بين الدارين مفصلاً في الفصل (٧٠)

و ثانياً: ادعاء نفى داع التعذيب عن موجود لايتناهى وجوداً و علماً و قدرةً و هو الحكيم العدل الرؤف، من قبل انسان ضعيف عقلاً و علماً و هو مسجون في أحاسيسه البعيدة عن الواقع، نوع حماقة.

و ثالثاً: نمنع الاستبعاد أيضاً، لما تقدم منا من عدم ترتب العقاب و استحقاقه على نفس المعاصي، بل على العصيان العمدى و التمرد و التجري. والله سبحانه موجود غير متناه العظمة والكبرياء و الأنعام و الاحسان «وَ إِنْ تَعَدَّوْا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْهَا» (ابراهيم: ٣٤) فالتجري عليه تعالى من مخلوق معاند أو مقصر و هو مستغرق في بحر نعمانه لا يستبعد العقل ايجابه للعذاب. و أما اثباتاً فللايات الدالة على دوام العذاب كما تقدم.

و اما اذا قلنا باعتبارية العقاب و كونه مجعولاً بجعل الرب الحكيم العادل، فالأمر أوضح للآيات القرآنية المشار اليها، فما ذكره محي الدين العربي<sup>١</sup> و صاحب الأسفار<sup>٢</sup> و غيرهم، لا وجه له.

و منها: ما عن ابن العربي المذكور و حكيم السيزوارى<sup>٣</sup> ان كلمات الأهل و صاحب و الأصحاب و مشتقاتها و كذا أهل الله و أهل القرآن تدل على علاقة خاصة بين المضاف و المضاف اليه، فتكشف كلمة أصحاب النار و أصحاب العذاب عن وجود ألفة و علاقة تحقق

١- عن فصوص الحكم، فص اسماعيل/٩٤.

٢- الأسفار، ج٩، ص ٣٥٣.

٣- الأسفار، ج٩، ص ٣٥٢. طبع دار إحياء التراث الاسلامى بيروت.

بينهما بحيث تصبح النار موطن هؤلاء و لا يرضون بترك وطنهم فان تركه منافر أو عذاب أليم لهم.  
يقول العربي في محكى كلامه في قوله تعالى: «أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون»  
(البقرة: ٢١٧) ﴿ وذلك لأنَّ أشدَّ العذاب على أحد مفارقتة الموطن الذي ألفه، فلو فارق النار  
أهلها لتعذبوا باغترابهم عما أهلوا له، و ان الله قد خلقهم على نشأة تألف ذلك الموطن.  
أقول: ترى هذا الكاتب يخالف الآيات القرآنية باختراع أمور خيالية لا ينبغي الالتفات إليها  
و حق القول ان اضافة الأهل الى أحد أو الى شيء قد يكون لأجل ألفته و قد تكون لأجل  
مقارنة خالية عن الرضا و النفرة، و قد تكون مقرونة بتنفّر و انزجار كأهل الفسق و أهل  
الخسارة و أصحاب الخيانة و أهل القيادة و فهم الخصوصية في كل مورد محتاج الى قرينة، و  
قد تكون لمجرد الاستحقاق و المجاورة كما في الأسفار.

و منها: أن الإنسان بجميع افراده مفظورون على معرفة الله تعالى كما في الكتاب العزيز..  
«فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ  
الْقَائِمُ» (الروم: ٣٠) ﴿ و اطلاق كلمة الناس يشمل الكافر و المؤمن في الدنيا.  
و فيه أيضاً: «وَ إِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَ أَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أ  
لَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بلى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ، أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ  
آبَاؤُنَا مِن قَبْلُ وَ كُنَّا ذُرِّيَّةً مِّن بَعْدِهِمْ أَتَهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْتَطِلُونَ» (الأعراف: ١٧٢ و ١٧٣) ﴿  
و فيه: أن المعرفة الفطرية لا منشأ لحكم شرعى في الدنيا أو الآخرة فقد ذم القرآن الكفار  
و المنافقين أشدّ الذم و سبهم بالكلب و الحمار و وصفهم بالرجس و النجس (پلید) و أمر  
بقتلهم و هددهم بالخلود و العذاب فى النار، و هؤلاء يجعلها سبباً لنجاتهم من الخلود!!  
على أن تلك المعرفة سواء كانت الآیة دالة عليها أم لا، ليست بمهمة فى المقام فان  
المعارف تصير ضرورية فى القيامة و الكفار تؤمنون بالله و المعاد و بجميع خصوصياته و  
بحقیة الشرائع و بطلان عقائدهم و أعمالهم، فاذا لم تنفع هذا الإيمان الفعلى التفصيلی لرفع

عذابهم فكيف بالفطرى؟ وكلاهما غير اختياريين اكتسايين، فانهما اضطراريان والآية الثانية ليست بدالة على المعرفة الفطرية، بل فيه مجرد إسهاد ذرية بنى آدم على نفسهم وإقرارهم على أنه ربهم. فتأمل.

و الغرض من هذا الاشهاد و الاقرار؛ اتمام الحجة و استحقاق العقاب، و هؤلاء يستعملونهما فى نفى الخلود على عكس هدف الآية الأخيرة!

و منها: أن الله الحكيم خلق الإنسان لغاية - و هى خير و إحسان و جود - تصل الى الإنسان من طريق العبودية، فخلود الإنسان فى العذاب المقيم ينافي الغاية المذكورة و لو كان بتعمد من المكلف و من سوء اختياره، اذ كان الله عالماً بمصير الكفار قبل خلقهم و بامكانه تعالى أن لا يخلقهم من الأول حتى لا يكون سوء اختيارهم صادراً للغاية المذكورة و حيث خلقهم فلا بد أن يوصلهم الى الغاية المذكورة؛ اما بانقطاع العذاب، و اما بجعل العذاب عذاباً لهم فى جهنم.

### ثم يقول صاحب الأسفار:

فان المخلوق الذى غاية وجوده أن يدخل فى جهنم بحسب الوضع الإلهى و القضاء الربانى، لا بد أن يكون ذلك الدخول موافقاً لطبعه و كمال لوجوده، اذا الغايات كمالات للوجود و كمال الشيء الموافق له لا يكون عذاباً فى حقه، و إنما يكون عذاباً فى حق غيره، ممن خلق للدرجات العالية.<sup>١</sup>

و فيه: أن الواجب الوجود على الاصول الحكمية فاعل موجب (بفتح الجيم) لا اختياره فى عدم خلق الكفار و هذا ممّا لاشك فيه و أن ينكر الفلاسفة هذه النسبة اليهم، لكن إدعاء اختياره تعالى منهم مقطوع البطلان كما فصلنا، و حققناه فى محله و الكل يعلمون أن الإختيار الذى يتظاهر به الفلاسفة ينكره المتكلمون.



و ثانياً الغاية المذكورة مسلّمة لكنها حصولها مشروط بقبول المكلف الإيمان والعمل، لا مطلقاً والغاية الثانية للمتبردين المعاندين هو ماعينته في القرآن: «وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ..» ﴿الأعراف: ١٧٩﴾

وقال الله تعالى: «قَالَ أَذْهَبَ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جِزَاءً مَّؤْفُورًا» ﴿الإسراء: ٦٣﴾ والآيات في ذلك كثيرة فكأن التلفيق المذكور نسج لمجرد الفرار عن شيء مسلم عند المسلمين. والله العالم.

ومنها: قوله تعالى: «قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ» ﴿الزمر: ٥٣﴾

أقول: الاستدلال باطلاق الآية بعد الآيات الصريحة في خلود الكفار وتحريم دخول الجنة وبعد قوله تعالى «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ» ﴿النساء: ٤٨﴾ يطلب جرأة و قلة حياء لا يتيسرن إلا لمن يدعون الكشف والشهود!!

وهذا الاستدلال مثل استدلال الوعيدية الذين يقولون بخلود أصحاب الكبائر بقوله تعالى: «وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُّهِينٌ» ﴿النساء: ١٤﴾ وقوله تعالى: «وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا أَبَدًا» ﴿الجن: ٢٣﴾ بدعى أن اطلاقهما يشمل الكفار والمؤمنين المرتكبين للكبائر معاً، وكلا القولين ضلال وإضلال وإفراط وتفريط وتغافل عن الجمع بين الآيات.

ومنه يظهر الجواب عن الاستدلال بقوله تعالى: «قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَفُورُ الرَّحِيمُ» ﴿الزمر: ٥٣﴾ قالوا: الآية باطلاقها يشمل المؤمن والكافر، لكنه لو تمسك باطلاقها ولم ينظر الى سائر الآيات لكان المرفوع عن عباده تعالى أصل العذاب دون الخلود!!

## ٧٦- مباحث ترجع الى الخلود

الاول: اختلفوا فى معنى الخلود لغة فقول أنه بمعنى الأبد، و قيل أنه بمعنى طول المدة.

و ربما نسب الثانى الى جماعة من الأشاعرة.

و الأظهر أنه لاثمرة لهذا البحث اللغوى فان المتكلمين - إجماعاً قليلاً- اتفقوا على دوام العذاب فى جهنم و ادعوا الاجماع على دوام العذاب من الشيعة و السنة استناداً الى كلمات و جملة اخرى فى القرآن المجيد، كقوله تعالى: «فَالْيَوْمَ لَا يُخْرَجُونَ مِنْهَا وَلَا هُمْ يُسْتَعْتَبُونَ» ﴿الجاثية:٣٥﴾ اى من النار.

انظر البقرة ١٦٧ والمائدة ٣٧ و انظر كلمة «أبدأ» بعد كلمة خالد بن، و كلمة عذاب مقيم فى المائدة ٣٧ و التوبة ٦٨ و هود ٣٩ و الزمر ٤٠ و الشورى ٤٥ و غير ذلك، على أن من يعترض على عذاب الكفار الأبدى، يعترض على العذاب الطويل و عذاب الأحقاب بحسبان الظلم و عدم المساواة بين العمل و الجزاء.

الثانى: نسب الى الإمامية و الأشاعرة عدم جواز التخلف عن الوعد، عندنا عقلاً و نقلاً و عند الأشاعرة (أهل السنة) نقلاً فقط، لدلالة آيات عليه. و اما الوعيد فهو جائز عندهم بل حسن.

أقول: هذا اذا كان الوعيد بالإنشاء و أما اذا كان بالإخبار المنجز ففيه منع، لاستلزامه الكذب، نعم اذا كان حين الوعيد قاصداً على تطبيقه ثم يبدو له العفو، فهذا لا بأس به، لكن هذا الفرض ممتنع فى حقه تعالى قطعاً، فتدبر فى المقام، و مما يدل على أن الله يعذب الكفار و المشركين من دون استيناف مشيئة عفوهم و مغفرتهم و أنه أخبر من عدم غفرانهم حتماً خلافاً لمنكرى الخلود، قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ» ﴿النساء:٤٨﴾ أخبر به حتماً و اطلاقاً ثم يقول «وَّ يَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ»، فذكر مشيئة العفو فى غير الشرك من الذنوب و المعاصى.

الثالث: يقول بعض المؤلفين أنه لا داعى لله تعالى اصلاً للخلود.

**أقول:** و هذه جهالة منه، فانه جعل عدم علمه بالداعى علة لإنكار الداعى فى حق الله تعالى الذى أخبر فى عشرات آيات من كتابه بخلود العذاب بعبارات مختلفة.  
 الرابع: يقول السبزوارى فى محكى تعليقه على شواهد الربوبية (٧٧٧) ليس خلود العذاب مثل خلود الكون فى جهنم من ضروريات الدين و لا الكتاب و السنة ناصين فى دوام الايلام من الله تعالى.

**أقول:** الظاهر أن المسلمين يفهمون كليهما من الآيات، على أنه مرّ فى الفرع الاول دلالة عدة من الآيات على دوام العذاب. فدعوى هذا القائل ضعيف مردود.  
 الخامس: أن الله تعالى حرم ماء الجنة و مارزق الله أهلها، على الكافرين (الاعراف: ٥٠) اى جعلهم محرومين منهما.

وأخبر بقوله: «إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَ اسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ وَ كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُجْرِمِينَ.. لَهُمْ مِنْ جَهَنَّمَ مِهَادٌ وَ مِنْ فَوْقِهِمْ غَوَاشٍ..» (الاعراف: ٤٠ و ٤١) و مع ذلك نقل عن بعض العرفاء (اهل الكشف أو اهل الصد و الإفك!) أن الكفار يخرجون من النار و يدخلون الجنة.

السادس: قد يقال أن الطاقة (انرجى) المعروفة من انسان واحد فى أقواله و أعماله لعلها لا تفى و لا تكفى لتجسم تفاح واحد عند تبدلها به، فضلاً عن كفايتها بتمام الجنة و نعمها التى لا تنحصى.

ثم تبدل إحديهما بالآخرى (اى المادة و الطاقة) يتحقق ضمن قوانين فيزيائية كيميائية و لا قانون طبيعى يفرق بين الأعمال العبادية الخالصة و المقصودة بها غير الله تعالى.<sup>٢</sup>

١- تشعر الآية بكون الجنة فى السماء كما تقدم بيانها.

٢- لكن تبديل الطاقة بالمادة فى مورد فى القيامة يظل مذهب الفلاسفة فى حقيقة كرة الحساب و الجنة و النار حيث يدعون انها جسمانية غير مادية.

**أقول:** أولاً إنَّما ذكرنا في بحث تجسُّم الأعمال أو تماثلها بتبديل المادة بالطاقة لمجرد الإشارة الى شيء يقبله العلم التجريبي في الجملة، لا لانطباق جميع ما يستفاد من الآيات و الروايات عليه. و ثانياً أن اليراد المذكور يتم اذا تبدَّل إحديهما بالآخرى ضمن العوامل و المؤثرات المادية حسب قانون طبيعي عام. و اما اذا وقع ذلك عند ارادة الله تعالى ايصال الثواب و العقاب الى عباده في القيامة، فهو يقدر على تفريق حصول المادة المنعمة من العمل القريبى و المادة المعذبة من العمل الريائى.

ثم بعد اللتيا والتي ما يظهر منه تجسُّم العمل أو تمثله من النصوص الدينية على قسمين؛ قسم يشعر أو يظهر منه ايصاله الى المكلف إثابة و تعديباً كقوله تعالى: «وَجَعَلْنَا الْأَعْغَالَ فِي أَغْشَاكِ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿سبأ: ٣٣﴾ و كقوله تعالى: «فَالْيَوْمَ لَا تُظَلَّمُ نَفْسٌ شَيْئاً وَ لَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» ﴿يس: ٥٤﴾ و لا بد من الجمع بين الآيتين و مادل على أن جهنم مخلوقة من قبل بناها و شررها. فتأمل.

و قسماً لا يستفاد ذلك منه.

فلعلّ التجسُّم و التمثل لمجرد اتمام الحجة أو لها و لإيذاء العصاة بالرؤية للصور المؤذية، أو سرور المتقين و الطائعين برؤية الصور الجميلة. و اما الثواب و العقاب فهو فى الجنة و الجحيم. دقق النظر فى الآيات و الروايات تجد صدق ما قلنا. و لله العالم بواقع الامور المحسوسة لنا فى هذه الدنيا فضلاً عن الامور المستورة علينا مما يتعلق بالآخرة

## ٧٧- عود الى مباحث الخلود

الخلود سواء كان لغة بمعنى الدوام و الأبد أو بمعنى طول الأمد و المكث الأكثر، لا يؤثّر فى دلالة الآيات القرآنية بمجموعها على دوام العذاب فى النار فالبحث اللغوى لا أثر له فى هذا البحث القرآنى لدلالة الآيات عليه.

ثم إن معنى جهنم وجهنم: القعر البعيد، و هل هذه الكلمة عربية أو عجمية غير متصرف للعلمية والعجمية؟ فانها على كل حال علم لاسم نار الآخرة أو مكانها. يقال أنه برزت في القرن السابع الهجري، آراء معارضة للقول بالخلود في النار من قبل ابن تيمية و تلميذه ابن القيم الجوزي فذهبوا الى القول ببناء النار و انقطاع عذاب أهلها<sup>١</sup> على خلاف الآيات القرآنية و الضرورة الدينية.

و أول المنكرين من الذين يدعون العرفان- على مانسب الى المشهور- هو محي الدين العربي (٥٦٠-٦٣٨) فقد ذكر انقطاع العذاب من أهل النار مع خلودهم في جهنم و تبعه جمع ممن أتى بعده من نظرائه، حتى وصل القول المذكور الى صاحب الأسفار، فاختره الأسفار.

و عن عبدالله بن احمد النسفي (المتوفى ٧١٠) في تفسيره: الخلد: البقاء الدائم الذي لا ينقطع، و فيه بطلان قول الجهمية القائلين ببناء الجنة و أهلها.<sup>٢</sup> تنيبه: ورد لفظ (المقيم) في خمس آيات صفة للعذاب، فاستدلوا به على دوام العذاب و خلود العقاب، فمن الراغب في مفرداته: و يعبر بالإقامة عن الدوام، و عن تفسير المنار: المقيم هو الثابت الذي لا يظعن<sup>٣</sup> و عن المراغي: المقيم هو الثابت الذي لا يرتحل.<sup>٤</sup> و قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ مَاثُوا وَ كَفَرُوا أُولَئِكَ كَفَّارٌ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَ الْمَلَائِكَةُ وَ النَّاسِ

١- و قد نقل ابن القيم في محكي شفاء العليل ص ٤٤٠ عن الطبراني أنه نقل عن جعفر بن الزبير، عن القاسم بن عبد الرحمن، عن أبي أمامة عن النبي ﷺ: «لَيَأْتِيَنَّ عَلَى جَهَنَّمَ يَوْمَ كَانَهَا رِقٌّ هَاجَ أَحْمَرُ تَخْفَقُ أَبْوَابُهَا». لكن الطبراني ضعفه بضعف جعفر بن الزبير. ثم قال ابن القيم: و قد نقل الخطيب في تاريخه عن جعفر بن الزبير، عن القاسم بن عبد الرحمن، عن أبي أمامة، عن رسول الله ﷺ بضاوت في المتن. المصدر، ٤٤٠.

٢- تفسير النسفي، ج ١، ص ٧١.

٣- ج ٥، ص ٣٧٩.

٤- تفسير المراغي، ج ٥، ص ١١٣.

أَجْمَعِينَ.. خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَخَفُّ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ» (البقرة: ١٦١ و ١٦٢) ﴿ ونظيره قوله تعالى في سورة آل عمران ٨٦ و ٨٨ وانظر سورة الفاطر الآية ٣٦. كل ذلك دلالات على دوام العذاب.

وقد يستدل على الخلود بقوله تعالى: «ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى» (الأعلى: ١٣) ﴿ بتقريب أن نفى الموت والحياة عنه نفى النجاة أبداً.

والمعاد إما مصدر بمعنى الرجوع الى الله تعالى «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ... اَرْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً»، وإما بمعنى عود الروح الى البدن بعد خراب هذه الدنيا، وإما بمعنى عود أجزاء البدن المادى المنتشرة بعد جمعها وتركيبها الى موقف الحساب وكأنه الأظهر من الآيات، وإما بمعنى مكان العود وزمانه، والمكان الاول هو كرة الساهرة ومواقفها والمكان الأخير هو الجنة أو الجحيم أعادنا الله منها بفضله.

وقال الله تعالى: «كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ» (الأعراف: ٢٩) ﴿

وقال الله تعالى: «اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» (الروم: ١١) ﴿

وكان الآية المباركة تخبر عن أن الله يوجد خلقه ايجاداً ابتدائياً ثم بعد خراب السموات والأرض يعيد خلقها (من تلك الأجزاء المنتشرة) وأنتم كذلك تحيون وترجعون الى الحساب والثواب والعقاب. والله العالم بكلامه.

لكن قضية اطلاق قوله تعالى: «اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ» أن كل مخلوق يعاد سواء كان عاقلاً مكلفاً أو لا؟ ولا يبلغ فهنا الى دركه، ويحتمل ارادة عود مثله، ولكنه خلاف لفظ الآية.

## ٧٨- تجسم الأعمال ايضاً

وهل تجسم الأعمال؛ سواء بمفهومه النفسى وتحقق الملكات المناسبة للأعمال فى النفس الأتارة بالسوء أو فى النفس المظمتة المؤمنة كما ذكره صاحب الأسفار ومن تقدمه ومن تأخره من الفلاسفة، أو بمفهومه الأكلّم والأشدّ فى الخارج كما ذكره الآخرون باستناد

الشواهد الثقيلة والعقلية ولاسيما بملاحظة بعض الاصول العلمية المؤيدة<sup>١</sup> صحيح أم لا؟ و على الاول فجميع المجازات والمكافات البرزخية والأخروية (في كرة الحساب وكرة النار وكرة الجنة) من القسم الثاني ولا معاقب خارجي له؟! ولعلّه بل الظاهر أنه قسم ثالث وهو عينية العمل والجزاء بانقلاب العمل الى الجزاء فأقسام المجازات ثلاثة.

**أقول:** تجسّم العمل له بحث طويل بكلام معنييه وبدلائله العقلية والنقلية وقد كتبوا حوله كثيراً وقد ذكرته مختصراً فيما مضى.<sup>٢</sup>

### و خلاصة كلامي هنا امران:

الأول: أنه لا دليل يدل على عموم تجسّم كل عمل صالح ومعصية، وإن شئت فقل لا دليل قاطع على أن الدار الآخرة بموافقتها في كرة الساهرة (كرة الحساب) وكرة النار وزقومها وأنواع عقوباتها وكرات الجنات ونعماتها وحورها وغلماها وماكولاتها ومشروباتها من الماء والخمر والعسل واللبن كلها من أعمال الخير والشر من المكلفين من الجن والإنس. والعمدة في ذلك أنّ الجنة والنار بحسب ظواهر بعض الآيات الكريمة وأحاديث المعراج موجودتان بالفعل ولعلّه قبل خلق الإنسان. ثمّ هنا أمر آخر وهو التردّد في تبدل الأعمال الصالحات الكثيرة بمقدار نعماء مادية تكفي لشهر واحد للمؤمن في الجنة، فضلاً عن كفاية التذاذ دهر بها في الجنة والله العالم. والقدر المتيقن من تجسّم العمل المستفاد من ظواهر بعض الآيات والروايات المعتبرة سنداً هو مفاد الموجبة الجزئية.<sup>٣</sup>

١- وهو تبدل المادة بالطاقة كما هو واقع في الدنيا وتبدل الطاقة (الرجي) بالمادة في القيامة. وفي التأييد نظر.

٢- انظر كتاب تجسم العمل لمؤلفه محمد أمين الرضوي السلدوزي فانه مفيد في هذا الفصل.

٣- وقوله تعالى: يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ.. (آل عمران: ٣٠) وقوله تعالى: وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظُنُّمْ رَبُّكَ أَخْدَاءً (الكهف: ٤٩) وأمثالها مطلق لاعموم فيها والقدر المتيقن من هذا القسم

والثاني: أن القول بإغناء تجسّم العمل عن المعاقب الخارجى، قول بلاتحقيق و تدبّر، اذ نقول من يعطى للعمل صورته المتبدلة النارية و النعيمية؟

و من يوصل النار و العذاب و الثواب و النعماء الى الفعجار و الأبرار فى الآخرة؟ و من يرى العمل حتى يستعد لإفاضة الصورة المعذبة و المريحة المثيبة و من يجسم العرض؟ و من؟ و من؟ فلا بد من القول بأنه رب العالمين أو ماينتهى الى رب العالمين الذى هو قادر مختار بالإختيار الذى نعتقده من تمكنه تعالى من الفعل و الترك أو إن شئت قلت: له أن يفعل و له أن لا يفعل و لا نقول بالاختيار الذى اخترعه جمع من الفلاسفة و فضله صاحب الأسفار و قبله اتباعه فانه عين الايجاب و الاضطرار تعالى الله عنه ..، فهو المعاقب الخارجى فينتهى السؤال الى الله و أنه كيف يزيد الجزاء على الأعمال، سواء قلنا بالجزاء الاعتبارى الجعلى أو بالجزاء التكوينى و الطبيعى؟<sup>٢</sup> و لله الحمد. و اذا فرضنا - مجرد فرض - ان الفاعل مجبور فى عمله و أن عمل المكلف علة تامة تكوينية للصورة النارية الموصلة لنفس الفاعل - ايصال المعلول الى علته - بحيث يفرض كل تلك السلسلة من إبتداء نية العاصى المعصية الى احتراق الناوى

→ و أماقوله تعالى: «فَمَنْ يَعْمَلْ بِإِقْبَالٍ دَرَّةً خَيْرًا يَرَهُ، وَ مَنْ يَعْمَلْ بِإِقْبَالٍ دَرَّةً شَرًّا يَرَهُ» (الزلزال: ٧ و ٨) فى دلالة على تجسّم العمل أو تمثله نظر. لاحتمال رؤية الإنسان فى كرة الحساب نفس عمله و ان كان عرضاً و لا دليل على بطلانه فان شرائط تلك الكرة و شرائط أبدأنا المتجددة غير متساوية مع الشرائط الحاكمة اليوم و لا أقل من الشك فى التساوى. و هكذا فى النظر الى الأعمال. والله العالم.

وكذا قوله تعالى: «لَقَدْ كُنْتُمْ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا» (ق: ٢٢) موجبة جزئية أو قضية مهمله. وأما الآيات الدالة على الجزاء من الله بسبب أعمالهم ففيه وجهان: الاول الحمل على الآيات الدالة على التجسّم أو التمثّل. و الثانى على الجزاء الاعتبارى فى بعض الأعمال لتكون كلتا الطائفتين من الآيات سبقتنا بنحو الموجبة الجزئية و مورد الجزاء الجعلى مثلاً هو ترك الواجبات اذ يحتمل أن نية العصيان المجرد لا تجسّم و ان كانت موجبة للمعاقب و نية الحرام تجسّم لأجل الحرام الوجودى. و بهذا أمر محتمل والله العالم.

١- انظر صراط الحق، ج ١، بحث الاختيار فى باب قدرته وكذا كتابنا الاسلام فى عقائده و اصوله.

٢- انظر صراط الحق ج ٢، ص ٢٠٨ الى ٢١١ طبعة ذوى القربى فى باب الجبر والتفويض والأمر بين الأمرين.



الفاعل للمعصية فى النار خارجه لا عن ارادة الله تعالى وحدها بل عن قدرته أيضاً حتى لا يتصور معاقب خارجى بوجه. فيتجه السؤال الى حكمته تعالى و عدله و أنه ليمَ خلق هذا النوع من المخلوق الذى ينجر أمره الى العذاب الأبدى، و هل هذا الأظلم لا يتصور فوقه ظلم فى الكون و لم يرتكبه و لا يرتكبه أظلم الظالمين فى عالم الوجود، و هكذا اذا فرضنا الكافر كفر باختياره ثمانين سنة فيخلد لأجله فى النار بلافرق أيضاً.

و اعلم أن فى تبدل العمل بشكل المعذب إتجاهين: الاتجاه الاول أن المعذب تجسم و صورة للفعل فى النفس. الاتجاه الثانى أنه صورة ملكوتية باطنية للأعمال الدينوى فى الخارج. و لا فرق فى ذلك بين فعل الطاعات و المعاصى.

هذا ما قلنا والله العالم بواقع الأمور المحسوسة لنا فى هذه الدنيا فضلاً عن الأمور المستورة عندنا مما يتعلّق بالآخرة!

## ٧٩- فرق الدار الحاضرة و الدار الآخرة

يقول بعض الفضلاء من أهل الحكمة فى خواص الآخرة.  
الخاصة الأولى: أن الدار الآخرة أبدية.

الخاصة الثانية: أن نعماتها و لذائذها خالصة من شوب كلّ اذى و مشقة و تعب و صعوبة كمافى الدنيا.

الخاصة الثالثة: لا بد من التفريق بين أهل الرحمة و أهل العذاب حتى وصل الصالحون و الفاجرون الى نتائج أعمالهم. و يعبر عنه فى الشرع بالجنة و النار.

الخاصة الرابعة: أنه لا بد من أن تكون الدار الآخرة وسعة لتسع مكافات الصالحين و عذاب الظالمين الفاجرين بتمام مراتبهما، فلو فرض ان أحدا قتل ملائين من أفراد الإنسان أمكن جزائه بتمامه و من أحيى ملايين انساناً يصل اليه ثوابه.

الخامسة: أنها دار جزاء، لا دار تكليف.<sup>١</sup>

**أقول:** ان العقل - نظرياً كان أو عملياً - لا يحكم بهذه الخواص للدار الآخرة، فانه لا يجب عقلاً ايصال الثواب على الله و انتقام المظلوم من الظالم و ان وجب عليه تعالى، فهو يمكنه في الدنيا أو في البرزخ، نعم كل ما ذكره صحيح من جهة الشرع دون العقل، و قد تقدّم الفرق بين الدارين مفصلاً في الفصل (٧١). ثم ان تمت كل هذه الفوارق عقلاً كما تمت شرعاً، لا يمنع من كون القيامة في عدة من الكراة، سواء في مجرتنا أو مجرة أخرى، فليس لأحد أن ينكر القول المذكور. خلافاً له و لجمع من الفلاسفة من إنكار المادة و المادى في الآخرة و جعلوا نفى المادة من عمدة المفارقات بين الدنيا و الآخرة و اخترعوا الصور المجردة عن المادة لأهل الجنة و النار، و كذا يعمّ الجنة و آلام جهنم، و قالوا بأن النفوس تنشأ تلك الأجسام و لكن الظواهر القرآنية تقول بخروج الأبدان من القبور فهي مادية.

ثم ان مؤلف تفسير الميزان يقول بسقوط حكم العقل العملى الذى التزمها العقلاء به نظاماً لحياتهم فى الدنيا، فى الآخرة، لارتفاع موضوع الحكم العقلى العملى، اذ لانظام عقلائي فى الآخرة، بل نظامها غير هذا النظام الفعلى. لكن القرآن كما اعتمد على العقل العملى فى الدنيا، اعتمد عليه فى امور الآخرة أيضاً. فلا عبرة بالقول المذكور.

## ٨٠- هل رجع مؤسس الحكمة المتعالية إلى ظواهر القرآن؟

قال صاحب الأسفار فى محكى شرحه على هداية أثير الدين المفضل الأبهري:

«و اعلم أنّ إعادة النفس إلى بدن مثل بدننا الذي كان لها في الدنيا مخلوق من سنخ هذا البدن، بعد مفارقتها عنه- في القيامة كما نطقت به الشريعة من نصوص التنزيل، و روايات كثيرة متظافرة لأصحاب العصمة و الهداية غير قابلة للتأويل كقوله تعالى: «مَنْ يُحْيِ الْعِظَامَ وَ

هِيَ رَمِيمٌ، قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ» ﴿يس:٧٨﴾ «فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ» ﴿يس:٥١﴾ «أَ يَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعُ عِظَامَهُ، بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ» ﴿القيامة:٣ و ٤﴾ أمر ممكن غير مستحيل، فوجب التصديق بها لكونها من ضروريات الدين، وإنكارها كفر مبین. ولا استبعاد أيضا فيها، بل الاستبعاد والتعجب من تعلق النفس إليه في (من خ، ل)، أول الأمر أظهر من تعجب عوده إليه إنتهى كلامه.<sup>١</sup>

و هل هذه الجملات و ما تقدم عليها من كلامه و ما بعدها صدرت من قلمه فقط تمثيلاً مع الماتن و ابن سينا و زعماء المشائين كما أصرَّ عليه الشارح الآشثاني<sup>٢</sup> أو إعتقد بها قلبه بعد قلمه و رجع عن رأيه الضعيف إلى كتاب ربه و آيات قرآنه كما هو الظاهر من كلامه و يؤيده كلامه المحكى في موضعين من تفسيره على السور القرآنية.<sup>٣</sup>

و حسن ظننا به رجوعه عما ذكره في أسفاره و غيرها من كتبه و نرجو من الله سبحانه أن يكون هذا الرأي معتقده عند الموت.

وله كلام آخر في محكى كتابه العرشية: إن الأبدان الإنسانية الشخصية محشورة في القيامة كما وردت به الشريعة الحقة كما قال تعالى: «أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلْتِنَا لَا تُرْجَعُونَ» ﴿المؤمنون: ١١٥﴾ و قوله تعالى: «قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ، قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ» ﴿يس:٧٩﴾

أقول: الآية الأولى لا يدل على حشر الأبدان الصورية فضلاً عن الأبدان المادية بخلاف الآية الثانية فإنه يدل على الحشر المادى. و قد سبقت الآيات الدالة على المعاد الجسماني.

تتمة: نقل السيد الآشثاني في شرحه عن آقا على المدرس المعروف بأقا على الحكيم؛ أن

١- شرح زاد المسافر للآشثاني، ص ٢٦٧ و ٢٦٨.

٢- المصدر، ص ٢٧٠ و غيرها.

٣- المصدر المتقدم، ص ٢٨٥.

إعتقاده بالمعاد متغاير مع جمع، فإنه يعتقد أن عود الروح إلى البدن أو تعلقه بجسمه طبقاً لما نقل عن الصادق عليه السلام فى تفسير الصافى، إنما هو بحركة البدن إلى الروح و إتصاله بعد حر كاته بالنفس الناطقة. و قد ألف فيه رسالة و طبعت فى الطهران.<sup>١</sup>

أقول: و لعل العلامة المطهرى أخذ مختاره المتقدم من هذا السيد المدرس الحكيم.

## ٨١- الأطفال و من لم يتم الحجة عليهم فى الدنيا

فى الكافى: مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ النَّضْرِ بْنِ سُوَيْدٍ، عَنِ يَحْيَى الْحَلْبِيِّ، عَنِ ابْنِ مُشْكَانَ، عَنْ زُرَّارَةَ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عليه السلام عَنِ الْوِلْدَانِ؟ فَقَالَ: «سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله عَنِ الْوِلْدَانِ وَ الْأَطْفَالِ، فَقَالَ: اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ».

معنى قوله صلى الله عليه وآله فى حد نفسه: انهم يجزون بأعمالهم فى الدنيا على فرض بقائهم فى علم الله تعالى لكن بملاحظة سائر الأحاديث الواردة فى المقام، انهم يجزون بعملهم بعد الامتحان فى القيامة. و هذا هو المعتمد و المعنى الاول لا بد من ارجاعه الى الله سبحانه و تعالى. و العمل التقديرى لا يستحق جزاء عند العقلاء.

و فيه: عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ، عَنْ عَمْرِ بْنِ أَدِيثَةَ، عَنْ زُرَّارَةَ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: مَا تَقُولُ فِي الْأَطْفَالِ الَّذِينَ مَاتُوا قَبْلَ أَنْ يَتَلَفُوا؟ فَقَالَ: «سُئِلَ عَنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله، فَقَالَ: اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ». ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيَّ، فَقَالَ: «يَا زُرَّارَةُ، هَلْ تَدْرِي مَا عَنَى بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله؟» قَالَ: قُلْتُ: لَا، فَقَالَ: «إِنَّمَا عَنَى كَفُّوا عَنْهُمْ، وَ لَا تَقُولُوا فِيهِمْ شَيْئاً، وَ رُدُّوا عَلَيْهِمْ إِلَى اللَّهِ».

ظاهره الكف عن الحكم فى حقهم بأنهم من أهل الجنة أو من أهل النار أو من أهل الأعراف، و لعل الإمام عليه السلام يرى فى مجلسه مانعاً من البيان.

و لعل المراد من الكف هو الكف عن حكم المصاديق و ان هذا الطفل بعينه من أهل الجنة أو من أهل النار، فانه موقوف على حالهم عند الامتحان في المحشر هل يعصى او يطع، و هذا هو الأقرب بملاحظة ما يأتي.

و فيه أيضاً، عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ حَرِيزٍ، عَنْ زُرَّارَةَ: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام، قَالَ: سَأَلْتُهُ: هَلْ سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله عَنِ الْأَطْفَالِ؟ فَقَالَ: «قَدْ سُئِلَ، فَقَالَ: اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ» ثُمَّ قَالَ: «يَا زُرَّارَةُ، هَلْ تَذَرِي قَوْلَهُ: اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا عَامِلِينَ؟» قُلْتُ: لَا، قَالَ: «لِلَّهِ فِيهِمُ الْمُسِيبَةُ إِنَّهُ إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ، جَمَعَ اللَّهُ صلى الله عليه وآله الْأَطْفَالَ، وَ الَّذِينَ مَاتَ مِنَ النَّاسِ فِي الْفِتْرَةِ، وَ الشَّيْخَ الْكَبِيرَ الَّذِي أَدْرَكَ النَّبِيَّ صلى الله عليه وآله وَ هُوَ لَا يَعْقِلُ، وَ الْأَصَمَّ، وَ الْأَبْكَمَ الَّذِي لَا يَعْقِلُ، وَ الْمَجْنُونَ، وَ الْأَبْلَةَ الَّذِي لَا يَعْقِلُ، وَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَحْتَجُّ عَلَى اللَّهِ صلى الله عليه وآله، فَيَنْتَعِثُ اللَّهُ إِلَيْهِمْ مَلَكًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ، فَيُوجِّعُ لَهُمْ نَارًا، ثُمَّ يَنْتَعِثُ اللَّهُ إِلَيْهِمْ مَلَكًا، فَيَقُولُ لَهُمْ: إِنَّ رَبَّكُمْ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُوا فِيهَا؛ فَمَنْ دَخَلَهَا كَانَتْ عَلَيْهِ بَرْدًا وَ سَلَامًا، وَ أُدْخِلَ الْجَنَّةَ؛ وَ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا دَخَلَ النَّارَ». و رواه الصدوق في معاني الأخبار عن أبيه عن سعد، عن أحمد بن محمد، عن أبيه عن حماد، الى آخر السند، بالفاظ متخلفة في الجملة!

و أحمد بن محمد، ان كان هو البرقي، فلا بأس بقبول روايات أبيه، و لو من باب الاحتياط، و ان كان هو الاشعري، فابوه لم يثبت و ناقته و لآحسنة، و رواه الصدوق أيضاً في الفقيه عن حريز عن، زرارة عن أبي جعفر عليه السلام بالفاظ اكثر اختلافاً، مع التحفظ على المعنى<sup>١</sup>. و اعلم ان التصريح بدخول العصاة عند الامتحان في النار لم يذكر الا في هذا الحديث دون غير ها، و الله العالم بحقائق الامور.

و فيه أيضاً: عَلِيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامٍ: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام:

١- معجم الأحاديث المعتبرة سنداً، ج ١، ص ٣٠٤، ٣٠٥. و بحار الانوار، ج ٥، ص ٢٩٠.

٢- الفقيه، ج ٣، ص ٤٩٢.

أَنَّهُ سُئِلَ عَمَّنْ مَاتَ فِي الْفِتْرَةِ، وَ عَمَّنْ لَمْ يَذْرِكِ الْحَنْثَ، وَ الْمَعْتُوهُ<sup>١</sup>؟ فَقَالَ: «يُحْتَجُّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، يَرْفَعُ لَهُمْ نَارًا، فَيَقُولُ لَهُمْ: ادْخُلُوهَا، فَمَنْ دَخَلَهَا كَانَتْ عَلَيْهِ بَرْدًا وَ سَلَامًا، وَ مَنْ أْبَى قَالَ: هَا أَنْتُمْ قَدْ أَمَرْتُكُمْ فَعَصَيْتُمُونِي». وَ فِيهِ أَيْضًا، وَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ، قَالَ: «ثَلَاثَةٌ يُحْتَجُّ عَلَيْهِمْ: الْأَبْنَكُمُ، وَ الطُّفْلُ، وَ مَنْ مَاتَ فِي الْفِتْرَةِ؛ فَتَرْفَعُ لَهُمْ نَارٌ، فَيَقَالُ لَهُمْ: ادْخُلُوهَا، فَمَنْ دَخَلَهَا كَانَتْ عَلَيْهِ بَرْدًا وَ سَلَامًا، وَ مَنْ أْبَى قَالَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى: هَذَا قَدْ أَمَرْتُكُمْ فَعَصَيْتُمُونِي». هذه الروايات الأربع، كلها معتبرة الاسانيد نقلتها من الكافي (ج ٣، ص ٢٤٨ و ٢٤٩).

و في غيبة الشيخ الطوسي باسناده عن ابن أبي عمير، عن جميل بن درّاج، عن زرارة، عن جعفر بن محمد عليه السلام أَنَّهُ قَالَ: «حَقِيقٌ عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدْخُلَ الصَّلَاةَ الْجَنَّةَ» فَقَالَ زُرَّارَةُ كَيْفَ ذَلِكَ جُعِلْتُ فِدَاكَ؟ قَالَ: «يَمُوتُ النَّاطِقُ وَ لَا يَنْطِقُ الصَّامِتُ، فَيَمُوتُ الْمَرْءُ بَيْنَهُمَا فَيَدْخُلُهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ»<sup>٢</sup>  
**أقول:** الظاهر اختصاصها بالمسلمين أو المؤمنين، و مثل هؤلاء يدخلون الجنة من دون امتحان، لأنهم كانوا مطيعين للحجة الناطق على الفرض سواء كان الناطق نبياً، رسولاً و اماماً و لا علم لهم بالصامت فليسوا بمكلفين بالإعتقاد به نبياً كان أو رسولاً أو اماماً. يدل الحديث كغيره على معذورية الجاهل القاصر.

الغيبه: روى جعفر بن بشير عن عبدالله بن سنان قال: سألت أبا عبدالله عن أولاد المشركين يموتون قبل أن يبلغوا الحنث؟ قال: «كفار، والله اعلم بما كانوا عاملين، يدخلون مداخل آباءهم»<sup>٣</sup> الحديث كسابقه معتبر سنداً.

**أقول:** يحمل كفرهم على فرض تمردهم عند الامتحان في القيامة، و اما قوله يدخلون مداخل آباءهم، فعن الفيض الكاشاني رحمته في الوافي أنه لا يدل على عذابهم البرزخي، فهم مع

١- اي المغلوب على عقله.

٢- غيبة الشيخ، ص ٤٦٠، ٤٦١. و معجم الاحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٠٦.

٣- الغيبه، ج ٣، ص ٤٩١. و معجم الاحاديث المعتبرة، ج ١، ص ٣٠٧.

آبائهم في البرزخ و كذلك نقول في أطفال المؤمنين. هذا في الدنيا، و اما في القيامة فالكل يمتحنون بالأمر بدخول النار<sup>١</sup> و في المقام تأمل و كلام.

### تعميم البحث بذكر امور:

الأحاديث المعتبرة المتقدمة، مطلقه تشمل أطفال المؤمنين و الكفار و به صرح الفيض الكاشاني رحمته في كلامه المتقدم آنفاً. و لكن يظهر من الطبرسي رحمته في تفسيره حمل المطلقات على أولاد الكافرين، دون أولاد المؤمنين. و الأصل في المقام قوله تعالى: «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا أَلَتْنَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ مِنْ شَيْءٍ كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ» (الطور: ٢١) ظاهر القرآن ان الذرية الملحقة بآبائهم (في الجنة) هم الذرية التابعة لآبائهم بالايمان لا مطلقاً. و أنّ كلمة (ذريتهم) في المورد الثاني لا اطلاق لها بعد كلمة (بايمان).

لكن يقول الطبرسي: يعنى بالذرية أولادهم الصغار والكبار؛ لان الكبار يتبعون الآباء بايمان منهم، و الصغار يتبعون بايمان من الآباء، فالولد يحكم له بالاسلام. تبعا لوالده. و المعنى: انا نلحق الأولاد بالآباء في الجنة و الدرجة من أجل الآباء لتقرأ عين الآباء باجتماعهم معهم في الجنة كما تقربهم في الدنيا.

**أقول:** و مستند الطبرسي في هذا الاستنباط ظاهراً هو أن كلمة بايمان نكرة يكفى فيه إيمان الآباء لللاحق لكنه مشكل و الآية لا تدل على الحاق الذرية الصغار غير التابعة لآبائهم بالايمان، كما لاتفيه أيضاً. و قوله تعالى: «يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُّخَلَّدُونَ» (الواقعة: ١٧) غير واضح التعلق بالمقام. فتدبر. والله العالم. نعم قوله تعالى في سورة غافر في الآية ٨: «وَذُرِّيَّتَهُمْ» ربما يدل على صحة قول الطبرسي رحمته فارجع اليه.

## ٨٢- الجاهل القاصر لا يستحق العقاب

العقل يحكم باستحقاق المعاند والمقصر كليهما للعقاب سواء في انكار اصول الدين و المعارف الحققة أو في عصيان الوظائف الالزامية بلاشك، وكذا شريعة الاسلام بعموماتها و اطلاقاتها و تصريحاتها.

و اما الجاهل القاصر فلا اشكال ظاهراً في عدم استحقاقه للعقاب بترك التكاليف الفرعية سواء كان من أهل استنباط الأحكام (العلماء المجتهدين) أو من العوام المقلّدين. و إنّما البحث في معذورية الكفار القاصرين و عدم استحقاقهم للعقاب الاخرى<sup>١</sup> أو عدمها، بل يخلّدون في النار أيضاً.

و البحث عن الموضوع قد يكون صغروباً و هو واقع بين من يقبلون الأحكام العقلية النظرية و العملية و المفهوم من جملة من علماء الشيعة، انكار القاصر في الكفر بالله تعالى و ان معرفته تعالى ضرورية، بل قيل ان الاصول الاسلامية كلها ضرورية و الجاهل بها مقصر او معاند.<sup>٢</sup>

و قد يكون البحث كبروياً و لا خلاف عند الامامية و غير هم ممن يلتزمون بالأحكام العقلية في قبح عذاب القاصر، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً و المخالف في المقام المتكلمون الأشعريون حيث صرحوا بخلوده في النار.<sup>٣</sup>

١- و اما في ترتب الاحكام الفقيهية فلا فرق بين القاصر و بينهما (المقصر و المعاند) وهي خارجة عن محل البحث و قد اشبه الامر على بعض متكلمي الاشعرية فانظر شرح المواقف و مقدمة صراط الحق و قوانين الاصول ج ٢ و غيرها. فاذا اشترك في الحرب يقتل أو يوسر.

٢- ففي بعض الاحاديث الواردة من طريق الشيعة، ان من علم الاختلاف في الامامة، فليس بقاصر. الكافي، ج ٢، ص ٤٠٦.

٣- انظروا ادلة الطائفتين في استحقاق الجاهل بالمعارف، صغروباً و كبروياً في مقدمة صراط الحق. ج ١.



اما البحث الصغرى، فمن انصف من نفسه و تبصر أحوال الناس يعلم ان معظم مخالفي الاصول الاعتقادية الحققة، قاصرون في جهلهم؛ بل في انكارهم اياها، ولذا ترى تضارب آراء اتباع الأديان السماوية و الاختراعية و كذا معتقى المذاهب باقياً في طول التاريخ البشرى لحد الآن و لآخر الزمان.

و ما يتخيله بعض من لاخبرة له من أن عصرنا عصر كمبيوتر و عصر انترنت و كل الآراء و الأقوال و المعتقدات الحققة المذكورة ثابتة فيها فلا جهل و لا قصور، فهو من ضعف فكره و تعصبه و قصور عقله، فان انترنت ليست مختصة بالعقائد الحققة؛ بل هي لكل العقائد الباطلة و المضلّة و للشبهات الشيطانية و الفحشاء و المنكرات و الكفر و الإلحاد و هي أكثر بكثير من بيان الحق و الهداية الالهية، فعصر انترنت عصر توسعة التعارض و التلاعب الفكرى عصر توسعة قصور الجاهلين عصر وسوسة شياطين الانس، عصر اغواء شياطين الجن و الانس عصر ذبح الفطرة و الفكر في مذبحه الشهوات.

قال الله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا غَفُورًا» ﴿النساء: ٩٧-٩٩﴾ قال الله تعالى: «وَآخِرُونَ مَرَجُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ» ﴿التوبة: ١٠٦﴾ المرجون ليسوا بقاصرين، بل هم من المقصرين لقوله: «اما يعذبهم لكنهم ليس من المعذبين حتما بل يحتمل ان يتوب الله عليهم عفواً.

و يدخل في العنوان المذكور من لم يكن بمؤمن و لا كافر كما مر في قول الامام عليه السلام لزرارة في عنوان الأعراف. و لعل المراد به من يمتحنهم الله في المحشر كما مر في عنوان الأطفال و من لم يتم الحجّة عليهم.

و تدل على معذورية الجاهل القاصر، آيات أخرى: «لَا تُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا، ﴿الأنعام: ١٥٢﴾ ﴿المؤمنون: ٦٢﴾ «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا، ﴿البقرة: ٢٨٦﴾ «لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا، ﴿الطلاق: ٧﴾ «لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا، ﴿البقرة: ٢٣٣﴾ «لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّىٰ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ، ﴿الأنفال: ٤٢﴾ وقوله: «وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ، ﴿هود: ١٠١﴾ وقوله: «وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ، ﴿الزخرف: ٧٦﴾ «وَمَا أَنَا بِظَالِمٍ لِّلْعَبِيدِ، ﴿ق: ٢٩﴾ و آيات كثيرة غير ما ذكرنا.

وقوله: في آيات: «ان الله يحب المقسطين» وقوله: «كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ، ﴿النساء: ١٣٥﴾ وقوله: «قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ، ﴿الأعراف: ٢٩﴾ و «وَقَضَىٰ بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ، ﴿يونس: ٥٤﴾ و«وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ، ﴿الأنبياء: ٤٧﴾ وقوله: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ، ﴿النحل: ٩٠﴾ وقوله: «وَوَعَدْتُ كَلِمَتًا رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا، ﴿الأنعام: ١١٥﴾ وقوله: «وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ، ﴿الحج: ٧٨﴾ و حق القول ان ملايين من الكفار و المشركين و الضالين و المنحرفين من الرجال في حواضر البلاد، و المدن فضلاً عن أهل القرى و الارياض، و البوادي، فضلاً عن النساء و المراهقين و المراهقات و المستضعفين و المستضعفات الذين يخضعون من ضعف الفكر للحيوانات و عبادة الشيطان و عبادة الفروج كما في أميركا و غير ها من مُدُن القارات اكثرهم من القاصرين، لعلهم يبلغون نصف الخارجين من دين الاسلام أو اكثرهم و التعجب شأن من لاجبرة له. فكل هؤلاء - بناءً على تلكم الآيات المتقدمة آنفاً و الروايات الدالة على امتحان المعتوء و الذى مات بين فترة الرسل و الأبله و غيرهم فى القيامة، لا يستحقون العقاب بكفرهم و ضلالهم و عصيانهم فى الدنيا - فى غير ما يحكم عقولهم بقبحه كالظلم بمصاديقه المتعددة، بل لابد من امتحانهم أو اعدامهم فى البرزخ أو القيامة اعداماً دائماً و هم بمنزلة الأثمار الساقطة من الأشجار المثمرة قبل نضجها و حصولها الى كمالها و عدد هذه الأثمار و أولاد الحيوان و الانسان الذين يموتون قبل بلوغهم المبلغ

المطلوب اكثر من عدد القاصرين الكثيرين من نصف عدد افراد الانسان. و هذه من لوازم الطبيعة النباتية و الجسمية الحية و لعل الأمر في أفراد الجن و الموجودات المادية العاقلة في السموات أيضاً كذلك و الله سبحانه هو العالم بفعله و هو الحكيم.

و اما ما في بعض الروايات المعتبرة من أنّ من عرف الاختلاف - اختلاف الناس في العقائد - فليس بقاصر، فانه يجب عليه الفحص و التحقيق حتى يصل الى الحق و الأديان جاهدوا فينا لتهديتهم سبلنا، العنكبوت: ٦٩ ﴿ فيمكن أن يحمل على عصر الحضور، حضور الأئمة عليهم السلام اذ لهم امكان اقتاع العقول الناقصة بالحق، و اما في عصر الغيبة و عصر انترنت و ساوس الشياطين، فاقناعهم و هدايتهم للعلماء العاديين غير ميسور لكثرة الشبهات المانعة من رجوعهم الى التحقيق و التفحص.

#### ٨٤ - القيامة بمواقفها و جنتها و جحيمها مادية

نذكر في المقام الآيات الدالة على أن الدار الآخرة بمحشرها و مكان حسابها و جنانها و جحيمها مادية عنصرية لأجل أن أهل الثواب و العقاب لهم أرواحاً مجردة و أبدان مادية كما في الكرة الأرضية و ان كان أوصاف الدارين و نظامهما التكويني و الأخلاقي و العملي مختلفة اختلافاً كثيرة بماشاء الله تعالى:

- ١- ماورد في جواب الذي مرَّ على قَرْيَةٍ و قد تقدمت فيما تقدم ﴿البقرة: ٢٥٩﴾
- ٢- ماورد في جواب ابراهيم الخليل عليه السلام ﴿البقرة: ٢٦٠﴾ إلا أن يقال أنهما نموذجان للبعث دون حقيقته في جميع الأفراد.
- ٣- و أن الله يبعث من في القبور ﴿الحج: ٧﴾ و معلوم أن من في القبور هو البدن المادي دون الروح أو الصورة المجردة.

٤- «بَدَلْنَا هُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ» ﴿النساء: ٥٦﴾ وَ كَأَنَّ الْآيَةَ نَاصَةٌ عَلَى مَادِيَةِ الْأَجْسَامِ الْمُنْبُوذَةِ فِي النَّارِ لِأَجْلِ كَلِمَةِ الْجُلُودِ.

٥- «هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يَبْتَئِكُمْ إِذَا مُرْتَمٍ كُلُّ مَعْرَاقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقِي جَدِيدٍ.. بَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ فِي الْعَذَابِ وَالضَّلَالِ الْبَعِيدِ» ﴿السبا: ٧ و٨﴾

٦- «وَ قَالُوا أَ إِذَا كُنَّا عِظَامًا وَ رُفَاتًا أَ إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا.. أ وَ لَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ» ﴿الإسراء: ٩٨ و٩٩﴾

٧- «أ يَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَلَّنْ نَجْمَعُ عِظَامَهُ.. بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نُسَوِّيَ بَنَانَهُ» ﴿القيامة: ٣ و٤﴾

٨- «أ وَ لَمْ يَرَ الْإِنْسَانَ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ.. وَ ضَرَبْنَا لَنَا مَثَلًا وَ نَسِيَّ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ، قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ» ﴿يس: ٧٧ - ٧٩﴾

٩- «مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَ فِيهَا نُعِيدُكُمْ وَ مِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى» ﴿طه: ٥٥﴾

١٠- «وَ نَفِخْ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ» ﴿يس: ٥١﴾

١١- «وَ قَالُوا أَ إِذَا كُنَّا عِظَامًا وَ رُفَاتًا أَ إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا، قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا، أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ» ﴿الإسراء: ٤٩ - ٥١﴾

١٢- «أ إِذَا مِثْنَا وَ كُنَّا تُرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ، قَدْ عَلِمْنَا مَا تَنْقُصُ الْأَرْضُ مِنْهُمْ وَ عِنْدَنَا كِتَابٌ حَفِيظٌ» ﴿ق: ٣ و٤﴾

١٣- «ثُمَّ إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ» ﴿الروم: ٢٥﴾

هذه الآيات تدل - دلالة ظاهرة - على أن الأبدان المعادة للانسان مادية عنصرية بائى شكل كانت حتى وان كان مقدار منها مادياً. ولعل المتتبع يجد آيات اخرى تدل على ذلك وقد مر هذا البحث.

لكن صاحب الأسفار (وهو صاحب انظار و منهاج فلسفى، له اتباعه الى يومنا هذا يدافعون عن منهاجه) رغم اطلاعه على هذه الآيات القرآنية يقول: و أنزل من هذه المرتبة من الاعتقاد في باب المعاد و حشر الأجساد، اعتقاد علماء الكلام...- بناءً على أن المعاد عندهم عبارة عن جمع متفرقات أجزاء مادية لأعضاء أصلية باقية عندهم و تصويرها مرة أخرى بصورة مثل الصورة السابقة ليتعلق النفس بها مرة أخرى.

ثم يردّ عليهم بقوله: و لم يفظنوا بأن هذا حشر في الدنيا لا في النشأة الأخرى و عود إلى الدار الأولى دار العمل و التحصيل<sup>١</sup> لا إلى الدار العقبي و دار الجزاء و التكميل فأين استحاة التناسخ<sup>٢</sup> و ما معنى قوله تعالى: «عَلَىٰ أَنْ يُبَدَّلَ أَمْثَالَكُمْ وَ تُنْشِئَكُمْ فِي مَا لَا تَعْلَمُونَ»<sup>٣</sup> ﴿الواقعة: ٦١﴾ و قوله تعالى: «نَحْنُ خَلَقْنَاهُمْ وَ شَدَدْنَا أَسْرَهُمْ وَ إِذَا شِئْنَا بَدَّلْنَا أَمْثَالَهُمْ تَبْدِيلًا» ﴿الإنسان: ٢٨﴾

و لا يخفى على ذي بصيرة أن النشأة الثانية طور آخر من الوجود يبين هذا الطور المخلوق من التراب و الماء و الطين و أن الموت و البعث ابتداء حركة الرجوع إلى الله أو القرب منه،

---

١- أقول: ما ذكره شعاع و شعر خيالي تخيل هو أن الدار الآخرة و البرزخ إنما هي صور مجردة في النفس الناطقة و الحال أن القرآن يقول بوجود القيامة و جنتها و جحيمها و ثوابها و عقابها في خارج النفس.

٢- إنما استحالة التناسخ لعد ما بالفعل الى بالقوة و هو غير لازم في المقام و انا لا أظن بخفاء ذلك على مثله.

٣- ليس المراد بما لا تعلمون البدن المثالي الذي اخترعه هو، بل الدار الآخرة غير معلومة للإنسان و ان كان المعاد في المعاد هو البدن المادي.

٤- عرفت ان الأمثال ليست هو الأبدان التي اخترعه هو في تخيله من الصور المجردة عن المادة. وكأنه يمزج مع مخالفه بالاستدلال بهذه الآيات الشريفة. إذ أي مانع من رجوع الإنسان بروحه المجرى و بدنه الأخرى الى الله تعالى و هو يعترف لأصحاب اليمين بالأبدان الجسمانية فكيف لا يتمتع عن الرجوع الى الله تعالى؟ ثم كيف يمنع الجسم المادي من رجوع أصحاب الشمال الى نار الله الموقدة؟!

لا العود إلى الخلقة المادية و البدن الترابي الكثيف الظلماني<sup>١</sup>،

و هذا القائل أيضاً يصرح بالمعاد الجسماني دون المعاد الروحاني فقط، و اذا اردت أن تعرف مراده و اعتقاده بالمعاد الجسماني فانظر الى كلامه هذا: «لأننا نقول الأبدان الأخروية ليست وجودها وجوداً استعدادياً و لا تكوّننها بسبب استعدادات المواد و حركاتها و تهيؤاتها و استكمالاتها المتدرجة الحاصلة لها عن أسباب غريبة و لواحق مفارقة، بل تلك الأبدان لوازم تلك النفوس كلزوم الظل لذي الظل حيث إنها فانضة بمجرد إبداع الحق الأول لها.. فكل جوهر نفساني مفارق يلزم شبحاً مثالياً ينشأ منه بحسب ملكاته و أخلاقه و هيئاته النفسانية بلا مدخلية الاستعدادات.. بل على سبيل التبعية و اللزوم»<sup>٢</sup>

فإن قلت: النصوص القرآنية دالة على أن البدن الأخروي لكل إنسان هو بعينه هذا البدن الدنياوي له.

قلنا نعم و لكن من حيث الصورة لا من حيث المادة و تمام كل شيء بصورته لا بمادته.<sup>٤</sup>  
أقول: كل ذلك مجرد اعادة للدعوى و الآيات المتقدمة تصوّر خروج البدن من الأرض فهو مادي عنصري.

ثم لا يذهب على القراء أنه ليس البدن المثالي المنشأ من الروح (اي الصورة الفاقدة عن المادة) لكل من المكلفين في القيامة، بل هو لغير الكملين، فلهم نشأة ثالثة فوق النشأة الاولى و

١- الأسفار الاربعة، ج ٩، ص ١٥٣.

٢- خالق البصر و البصيرة ذكر في كتابه عود البدن الى الخلقة المادية في الآيات المتقدمة و فاقد البصيرة من يخترع من خياله بدءاً مثالياً ابداعياً من نفس الانسان اي صورة بلامثال.

٣- دع هذه الادعاءات الفارغة من الدليل و أقم عليه دليلاً عقلياً أو قرآنياً. و اعلم أن القرآن و الأحاديث - و لاسيما أحاديث المعراج - يدلان على كون الدار الآخرة بتمام مراتبها مادية خارجية. و اما حركة المادة و استعدادها فهما لاندل على دنوية الآخرة لما اشرنا اليه في الفصل ٦١ عن قريب.

٤- نفس المصدر، ص ٣١ و ٣٢.

هي الصورة الحسية الطبيعية ومظهرها الحواس الخمس الظاهرة و يقال لها الدنيا و عالم الشهادة. و فوق النشأة الثانية هي الأشباح و الصور الغائبة عن هذه الحواس و مظهرها الحواس الباطنة و يقال لها عالم الغيب و الآخرة و هي تنقسم إلى الجنة و النار بزعمهم.

بل النشأة الثالثة هي العقلية و هي دار المقربين و دار العقل و المعقول و مظهرها القوة العاقلة من الإنسان إذا صارت عقلاً بالفعل. و هي لا تكون إلا خيراً محضاً و نوراً صرفاً (و ليس للروح بدن مثالي كما في النشأة الثانية، البرزخ و القيامة للمتوسطين غير الكمّلين)<sup>١</sup> بل قيامة الكمّلين بمجرد النفوس المجردة النورية بجوار رب العالمين. (آنچه در وهم تو ناید آن شوم!!)

**أقول:** كل ما ذكره من خلق خياله و وهمه فيخطط اموراً كهندسة المهندسين للبنيات! و لا نقيم له وزناً.

### خلاصة الآخرة عند هؤلاء المتحيرين

يقول الصدر بصراحة عن حقيقة الدار الآخرة، مخالفاً لجميع الأدلة النقلية و لما تسالم عليه علماء المسلمين و عوامهم: و اعلم أن لكل نفس من نفوس السعداء في عالم الآخرة مملكة عظيمة الفسحة و عالماً أعظم و أوسع مما في السماوات و الأرضين و هي ليست خارجة عن ذاته بل جميع مملكته و ممالিকে و خدمه و حشمه و بساتينه و أشجاره و حوره و غلمانه كلها قائمة به و هو حافظها و منشئها بإذن الله تعالى و قوته و وجود الأشياء الأخروية و إن كانت تشبه الصور التي يراها الإنسان في المنام أو في بعض المرايا لكن يفارقها بالذات و الحقيقة<sup>٢</sup>. فا القيامة عنده في نفس الإنسان!! و قد رده المطهرى بانه- اى صاحب الاسفار يرجع كل القيامة الى النفس!!

١- الأسفار الأربعة، ج ٩، ص ٢١. نقلنا الكلام المذكور في المتن من مجموع كلماته.

٢- المصدر السابق، ص ١٧٦ وهو مقطوع الفساد بملاحظة آيات الكتاب العزيز. و انظر أيضاً ج ٩، ص ٢٤٢ و ما بعدها

٣١٩ و ٣٢٠ و ٣٣٥ و غيرها من الاسفار.

## ٨٥- مهات مستطرفة

**الاولى:** مقتضى القاعدة العقلية و القرآنية الاولى: «أَلَا تَرَوْا زِرَّةً وَزِرَّةً أُخْرَى» ﴿النجم: ٣٨﴾  
 «وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى» ﴿النجم: ٣٩﴾ «وَلَا تَرَوْا زِرَّةً وَزِرَّةً أُخْرَى» ﴿الزمر: ٧﴾ «وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ» ﴿الزلزلة: ٨﴾ لكنها خصصت في موردين أو ثلاثة موارد:

الاول: في مورد الاضلال: بدليل قوله تعالى: «لِيَحْمِلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمِنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلَا سَاءَ مَا يَزُرُونَ» ﴿النحل: ٢٥﴾ وقوله تعالى: «وَلِيَحْمِلَنَّ أَثْقَالَهُمْ وَأَثْقَالًا مَعَ أَثْقَالِهِمْ» ﴿العنكبوت: ١٣﴾

والثاني: في مورد القتل، كما قال هايل لقايل: «إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ» ﴿المائدة: ٢٩﴾

بناءً على ان نقل قول أحد في القرآن كاشف عن رضى الله تعالى به، فيكون حجة لنا. و ان لم يكن قوله في حد نفسه حجة لأحد، و مثل هذا قول هايل: «إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ» ﴿المائدة: ٢٧﴾ والله العالم.

الثالث: في من سن سنة سيئة. فان على المستنّ مثل وزر من عمل بها.

**الثانية:** قد يتضاعف الثواب و العقاب الأخرى ان في حق بعض المكلفين لجهة خاصة كما في حق زوجات النبي الأكرم ﷺ ﴿الاحزاب: ٣٠ و ٣١﴾

و أظن ان الجهة المذكورة راجعة في جانب مزيد العقاب الى مزيد التجزى أو الاضلال أو كليهما. فان صح ذلك فمدلول الآية يجري في حق جملة من أعضاء دهل النبي الأكرم ﷺ كما روى عن السجادة عليه السلام بل في حق العلماء الكاملين، أو المؤثرين معاصيهم و طاعاتهم في نفوس أتباعهم، أو كان صدور بعض المعاصى الكبيرة من بعض العلماء أو الأشخاص موجبا لهتك الدين و أهله عند الناس عصمنا الله منه «الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا عِوَجًا وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ» ﴿هود: ١٩﴾ و ورد: «مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا



قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا» (المائدة: ٣٢) و هذه الآية محتاجة الى بحث ذكرناه في بعض كتبنا المطبوعة سابقاً.

**الثالثة:** تدل جملة من الآيات الكريمة: «ان كل نفس توفى ( وتاخذ تمام) ما كسبت في الدنيا، في القيامة ولا يظلمون»<sup>١</sup>.

نعم توفى الأعمال السيئة معلق على عدم وصول العفو الإلهي و شفاعة الشافعين و غيرهما الى المكلف المؤمن العاصي.

### تجسّم الاعمال

**الرابعة:** جملة من الأعمال مشتركة بين الحرام و الحلال أو بين الواجب و الحرام و إنما تتميز بما ليس بمادي كالنية و اجراء العقد و غير ذلك، فتجسّم العمل الذي يستفاد من بعض الآيات و الروايات لا صلة له بتبديل الطاقة بالمادة و المادة بالطاقة، و تبديل الطاقة بالطاقة، بل يمكن أن يقال بان التجسّم بهذا المعنى يعم جميع الأعمال الصالحة و السيئة لقوله تعالى حكايته عن لقمان: «يَا بَنِيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ حَرْدَلٍ فَتَكُنْ فِي صَحْرَةٍ أَوْ فِي السَّمَاوَاتِ أَوْ فِي الْأَرْضِ يَأْتِ بِهَا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ» (لقمان: ١٦)

و قوله تعالى في خصوص الغل و الخيانة: «وَمَا كَانَ لِئَبِيَّ أَنْ يَغْلَ وَ مَنْ يَغْلُ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ» (آل عمران: ١٦١) و هذا و نحن نرجع حقيقة الأمر الى اللطيف الخبير و أسأله العفو و الغفران و مزيد النعمة.

و على كل تدل جملة من الآيات بان الجزاء ما يعمله المكلفون. كقوله تعالى: «هَلْ تَجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ» (النمل: ٩٠) «وَمَا تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ» (الصافات: ٣٩) و انظر سور القصص (٨٤) الغافر (٤٠) الطور (١٦) التحريم (٧) الاعراف (١٤٧). نعم في جملة من الآيات كقوله تعالى: «هَلْ تَجْزَوْنَ إِلَّا بِمَا كُنتُمْ تَكْسِبُونَ» (يونس: ٥٢) خلاف ذلك فان

حرف الباء الجارة بمعنى السببية و ان العمل سبب للجزاء و السبب و المسبب موجودان متغايران حذراً من تقدم الشيء على نفسه أو توقف الشيء على نفسه.

### عدد الجنات

الخاصة: و للجنات أسماء:

١- جنات النعيم: قال الله تعالى: «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ، أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ، فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ»  
﴿الواقعة: ١٠-١٢﴾

٢- جنات الماوى: «أَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ جَنَّاتُ الْمَأْوَى نُزُلًا بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿السجدة: ١٩﴾

٣- جنة الخلد: «قُلْ أَذْكَاءٌ خَيْرٌ أَمْ جَنَّةُ الْخُلْدِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقُونَ كَانَتْ لَهُمْ جَزَاءً وَمَصِيرًا»  
﴿الفرقان: ١٥﴾

٤- دارالسلام: «لَهُمْ دَارُ السَّلَامِ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَهُوَ وَلِيُّهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» ﴿الأنعام: ١٢٧﴾  
«وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ» ﴿يونس: ٢٥﴾

٥- جنات عدن: «جَنَّاتٍ عَدْنٍ مُمْتَعَةً لَهُمْ الْأَنْبُوبُ» ﴿ص: ٥٠﴾ و قد تكررت اكثر من عشر مرات فى القرآن.

٦- جنات الفردوس: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا»  
﴿الكهف: ١٠٧﴾ «وَلَمْ يَخَافْ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتَانِ» ﴿الرحمن: ٤٦﴾ «وَمِنْ ذُنُوبِهِمَا جَنَّاتَانِ» ﴿الرحمن: ٦٢﴾

فى كون الجنتين اللتين لمن خاف مقام ربه و هاتين الجنتين الأخيرتين جنات أربعة مستقلة كسائر الجنات المتقدمة، أو أنها بمعنى أربع بستائين؟ ظاهر الآيات هو الاول، و عليه هل تلك

الأربعة متغايرة مع الستة المتقدمة المسماة بالأسماء السابقة حتى تكون الجنات عشرة أو بعضهن؟ فيكون عددهن ستة؟ فيه وجهان، والله العالم.

و اعلم أن كلمة يوم القيامة قد وصف بأوصاف مفردة أو بجملات توصيفية سبعين مرة أو أكثر منه.

### مادية كرات الحساب و الجنة و النار.

السادسة: القيامة مادية محتاجة الى الزمان و المكان قطعاً، و القرآن مشحون باثبات الزمان له و لازمه اثبات المكان له أيضاً و المجرد ليس له زمان و لامكان: يوم الدين و اليوم الاخر، يوم القيامة و اليوم لايبع فيه، يوم لايرب فيه، يوم تجدد كل.. يوم تبيض.. يوم ينفع.. يوم لا ينفع.. يوم نحشرهم، يوم يأتي.. يوم يحمى.. يوم كبير، يوم محيط، يوم مجموع.. يوم عصيب.. يوم يأت.. يوم يقدم.. يوم تشخص.. اليوم، يوم نبعث.. يوم يدعوكم، يوم يدعو.. يوم يقول.. يوم نسير يوم يعث، يوم البعث يوم عظيم، يوم الحسرة و أمثال هذه العبارات المكررة المكثرة و اكثر هذه العبارات لاسيما كلمة يوم القيامة و اليوم الأخرة قد تكررتا كثيراً. و لعل المتبع يجد مآت الفاظ و آيات دالة على كون القيامة زمانية.

فأى مؤمن بالقرآن يتجزء بتأويل كل هذه الآيات بادعاء أن القيامة غير مادية و أنها الصور الناشئة من الأرواح المجردة و ان سموها أجساماً فهى مجردة غير محتاجة الى الزمان و المكان فأن الزمان و المكان من لوازم المادة و قد نقله عن اثنتاين الرياضى الشهير انهما يوجدان مع المادة و لا وجود لهما خارجها. والله يهدى من يشاء الى الصراط المستقيم.

### أسماء مكان العذاب

السابعة: المستفاد من القرآن أن أسمائه ثمانية أكثرها استعمالاً لفظ جنهم و السبعة الباقية:

جحيم، لظى، سعير، شُعر، هاوية، سقر.

لم نفهم أن لكل هذه الأسماء مستى خاصاً، او كلها أو صاف لمسمى واحد، أو اثنين أو ثلاثة، اطلقت عليه أو عليها باعتبارات مختلفة؟ والمظنون عدم ثمانية مكان مستقل للعذاب، و الظاهر أنه كرة مستقلة نارية لها سبعة أبواب أو سبع طبقات. والله العالم.

نعم ان أوصاف جهنم، اكثر فى القرآن مما نقلناها هنا.

### بعث و مشكلة

الثامنة: قال الله تعالى: «فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُّوا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ» «خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ» «وَأَمَّا الَّذِينَ سُجِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَجْدُوذٍ» ﴿هود: ١٠٦-١٠٨﴾

المشكلة: فى الآيتين فرض السموات فى القيامة مع أنه تعالى يقول: «يَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ» ﴿الأنبياء: ١٠٤﴾ ويقول أيضاً: «وَالْأَرْضُ جَمِيعًا مَبْضُوءَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ» ﴿الزمر: ٦٧﴾

أقول: المشكلة عندى - بحمدالله - مرتفعة، فانه لا بد من فرض وجود أرض و سماء للجنة و هكذا لجهنم فانهما عندنا ماديتان فالمراد من الأرض و السماء و السماوات فى سورة الزمر ما هو الموجود فى الكون الحاضر، و عليه فلا تعارض بين الآيات، و أقرب الاحتمالات ان يحمل دوام السموات و الأرض فى سورة الأنبياء على الكناية من طول الأمد و الدوام. والله العالم.

اما البحث: فهو ان الاستدلال بالاستثناء - الا ما شاء الله - على عدم خلود الكفار فى النار، و ان أكد بقوله: « إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ» لا يخلو عن مناقشة، لوجوده فى حق السعداء الخالدين فى الجنة، مع ان خلودهم فى الجنة مما اتفقوا عليه فلاحظ و تدبر.

نعم الآية ١٢٨ فى سورة الانعام فى حد نفسها دالة على الاستثناء من الخلود، « قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ» ﴿الأنعام: ١٢٨﴾

### المعاد من جهة اخرى

التاسعة: قال جماعة من علماء العصر بدلالة العقل على لزوم المعاد فى القيامة و ذكروا لها وجوها و سموها كل واحد منها باسم حسن.

لكنها عندى خطائية غير برهانية فلم أذكرها فى هذا الكتاب، بل الحق ان اثباته نقلي تعبدى دلت عليه آيات كثيرة متكررة بتعابير مختلفة صريحة فى اثباته و انعقد عليه من زمان حياة النبى ﷺ اتفاق المسلمين، بل الحق الذى لامرية فيه ان القيامة و عود المكلفين الى الحساب ثم ذهابهم الى الجنة أو النار و استقرارهم فيها صارت من ازمة قديمة حتى من آخريات حياة الرسول الخاتم ﷺ أو واسطها من الضروريات الدينية بحيث ينجز انكارها من قبل أحد الى خروجه من دين الاسلام و ان أقر بالشهادتين، بل لا يبعد أنه كذلك فى سائر الأديان السماوية.

و ذهب ابو على سينا الى ان ثبوت المعاد الجسمانى تعبدى و المعاد الروحى عقلى. و قد يقال ان المعاد بقسميه عقلى، نقله بعض المعاصرين عن قائل مجهول الاسم.

و الحق أن المعاد الجسمانى تعبدى صرف، و اما إجراء العدالة بين الظالم و المظلوم، فهى ممكنة فى البرزخ و بتعبير أسلم فى ما بعد الموت، فان الأرواح احياء مدركة ربما بأتم ادراك من إدراكهم فى الحياة الحاضرة.

و اما المعاد الروحى فهو أيضاً نقلي و يصح ان نستدلّ عليه فى حق المؤمنين بقوله تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً، فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي جَنَّاتٍ» (الفجر: ٢٧ - ٣٠) إذ سياق الآيات المتقدمة على هذه الآية يدل على أن رجوع النفس انما هو فى القيامة. و قد مرّ ما يتعلق بهذا فى بعض الفصول المتقدمة.<sup>١</sup>

١- رجوع النفس الانسانية الى القيامة، و تعلقها بالبدن المادى الخارج من الأرض مسلم من مجموع الآيات الواردة فى القيامة بحيث لا يقبل النقاش و المسؤل الاول و الآخر هو النفس دون البدن.

و اما حكم العقل برجوع النفس المجردة فيه بحث، فان أريد من الرجوع، الرجوع الى الله تعالى فان كان بنحو ذكره صاحب الأسفار في حق المقربين فهو ليس من المعاد المصطلح في الآيات القرآنية و ما يفهمه المسلمون و ان كان بنحو ذكره هو و من تبعه من رجوع الروح والنفس الى البدن المثالي المجرد الذى أوجده الروح فى حق أصحاب اليمين، فهذا حاصل فى البرزخ بزعمهم و لو بنحو متوسط غير أشد كما تقدّم فى كلام الشيرازى و السبزوارى فى الأسفار و تعليقتها، فما معنى المعاد؟ و النعم و الآلام (الثواب و العذاب) الروحيتان دون الماديتين متحققتان فى البرزخ، فان البرزخ و القيامة عندهم غير مختلفين الا بالشدّة و الضعف، فلا يصدق المعاد الذى يفهمه المسلمون و بيّنه القرآن أطول بيان. فافهم و تدبر و الله أعلم بسرائر عبادته.

## ٨٦- عجبية أخرى للنار

قال الله تعالى: «قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقَدُونَ» (يس: ٧٩ و ٨٠) أى يعيد العظام الرميمة من يخرج النار من الشجر الأخضر.

و قال الله تعالى: «أَفَرَأَيْتُمُ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ أَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنشِئُونَ نَحْنُ جَعَلْنَاهَا تَذْكَرَةً وَ مَثَاعًا لِلْمُقْوِينَ» (الواقعة: ٧١-٧٣) كان العرب يعرفون شجرتين باسم مرث و عفار يضربون غصن أحدهما على الآخر فيوقدون النار.

فمن أكنم النار فى الشجر الأخير يقدر على إحياء عظام الموات النخرة الرميمة. و اليوم ترى الإحتراقات الكبيرة و الوسيعة السريعة فى الغابات و أشجارها بضرب الرياح الشديدة بعض الأغصان ببعضها الآخر، فسبحان الله القادر على جمع المياه و النار فى جميع أخشاب الأشجار الخضرى، فكيف يعجز من إعادة الحياة الى العظام الرميمة و جمع أجزاء الأبدان المنتشرة فى الأرض؟

نعم اليوم ثبت أن اصطكاك الأجسام يوجب خروج النار منها، هذه النار الخارجة من الأخشاب وغيرها من المواد المحترقة الكثيرة في أطرافنا من أين توجد؟ ونحن لا نحسها في الأجسام الموجودة عندنا قبل الاحتراق!!

النار عبارة عن النور والحرارة وهما طاقة و انرجي(انرژى) و ليس بخفيّ أنهما من الشمس المشرقة، ونحن نزع ان حرارة الشمس و نورها تحميان الأشياء و تنورها ثمّ تنعدمان و ليس كذلك، بل تذخران في الأجسام فحين تتحقق الشرائط و الأسباب يظهر كل ما إدخر مرّة أخرى بصورتها الأصلية من الحرارة و النور و لو بعد سنين كثيرة و الطبيعة لا تخون. فلا عجب بعد ذلك من مجيء اليوم تبلى الأسرار و السرائر فيه، «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَ مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ» (الزلزلة: ٧ و ٨)

### ٨٧- حال المسلمين غير الشيعة في القيامة

في آخر صحيح زرارة عن الباقر(ع) في حديث بناء الاسلام على خمسة أشياء. الطويل: «أَمَّا لَوْ أَنَّ رَجُلًا قَامَ لَيْلَهُ وَصَامَ نَهَارَهُ وَتَصَدَّقَ بِجَمِيعِ مَالِهِ وَحَجَّ جَمِيعَ ذَهْرِهِ وَكَمْ يَعْرِفُ وَلَايَتَهُ وَلِيَّ اللَّهِ فَيُؤَايِيهِ وَيَكُونُ جَمِيعَ أَعْمَالِهِ بِدَلَالَتِهِ إِلَيْهِ، مَا كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ حَقٌّ فِي ثَوَابِهِ، وَلَا كَانَ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ». ثُمَّ قَالَ: «أُولَئِكَ الْمُحْسِنُ مِنْهُمْ يُدْخِلُهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ بِفَضْلِ رَحْمَتِهِ»<sup>١</sup>.  
أقول: يدلّ الحديث المعتبر سنداً بالاجماع على أن الإمامة شرط لقبول الأعمال و ثوابها كما يدل عليه غيره دون كونها من شرائط صحتها.

و يدل ثانياً على دخول سائر المحسنين من المسلمين - غير الامامية- الجنة بزيادة رحمة الله. و المراد بنفى الإيمان عنهم في ذيل الحديث، الإيمان بمعنى الأخص دون الإيمان بمعنى الأعم المستفاد من اكثر الآيات القرآنية، فإنهم من مصاديقها جزماً.

و في معتبرة حُمُرَانَ بْنِ أَعْيَنَ: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: «الْإِيمَانُ مَا اسْتَقَرَّ فِي الْقَلْبِ، وَأَفْضَى بِهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَصَدَقَهُ الْعَمَلُ بِالطَّاعَةِ لِلَّهِ وَالتَّسْلِيمِ لِأَمْرِهِ؛ وَالْإِسْلَامُ مَا ظَهَرَ مِنْ قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ، وَهُوَ الَّذِي عَلَيْهِ جَمَاعَةُ النَّاسِ مِنَ الْفِرْقِ كُلِّهَا، وَبِهِ حُقِنَتْ الدَّمَاءُ، وَعَلَيْهِ جَزِبَتِ الْمَوَارِيثُ، وَجَارَ النِّكَاحُ، وَاجْتَمَعُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالصُّومِ وَالْحَجِّ، فَخَرَجُوا بِذَلِكَ مِنَ الْكُفْرِ، وَأُضِيفُوا إِلَى الْإِيمَانِ...» إِلَى أَنْ قَالَ الرَّوِيُّ: «فَهَلْ لِلْمُؤْمِنِ فَضْلٌ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي شَيْءٍ مِنَ الْفَضَائِلِ وَالْأَحْكَامِ وَالْحُدُودِ وَغَيْرِ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: «لَا، هُمَا يَجْرِيَانِ فِي ذَلِكَ مَجْرَى وَاحِدًا، وَلَكِنْ لِلْمُؤْمِنِ فَضْلٌ عَلَى الْمُسْلِمِ فِي أَعْمَالِهِمَا وَمَا يَتَقَرَّبَانِ بِهِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ». قُلْتُ: أَلَيْسَ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - يَقُولُ: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا» وَرَعَمْتَ أَنَّهُمْ مُجْتَمِعُونَ عَلَى الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالصُّومِ وَالْحَجِّ مَعَ الْمُؤْمِنِ؟

قَالَ: «أَلَيْسَ قَدْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «فِيضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً»؟ ... فهذا فضل المؤمن...<sup>١</sup>  
الحديث ظاهر في وصول الثواب - الحسنة بعشر أمثالها - لهم فيدل على دخول المحسنين منهم الجنة جزماً.

و في صحيح ضريس الكناسي عن الباقر عليه السلام المتقدم في فصل البرزخ من هذا الكتاب: قُلْتُ: أَصْلَحَكَ اللَّهُ، فَمَا حَالُ الْمُؤَحِّدِينَ الْمُقَرَّبِينَ بِبُؤَةِ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْمُؤْمِنِينَ، الَّذِينَ يُسَوُّونَ وَيَلْتَمِسُونَ لَهُمْ إِمَامًا، وَلَا يَنْعَرِفُونَ وَلَا يَتَّكِمُونَ؟ فَقَالَ: «أَمَّا هَؤُلَاءِ، فَإِنَّهُمْ فِي حُفْرِهِمْ لَا يَخْرُجُونَ مِنْهَا، فَمَنْ كَانَ مِنْهُمْ لَهُ عَمَلٌ صَالِحٌ وَلَمْ يَظْهَرْ مِنْهُ عِدَاوَةٌ، فَإِنَّهُ يَحُدُّ لَهُ حَدًّا إِلَى الْجَنَّةِ الَّتِي خَلَقَهَا اللَّهُ فِي الْمَغْرِبِ، فَيَدْخُلُ عَلَيْهِ مِنْهَا الرُّوحُ فِي حُفْرَتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَيَلْقَى اللَّهُ، فَيَحَاسِبُهُ بِحَسَنَاتِهِ وَسَيِّئَاتِهِ، فَإِنَّمَا إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّمَا إِلَى النَّارِ...»<sup>٢</sup>  
و تفصيل الكلام في نقل الأقوال والأحاديث المعتمدة في المقام، يطلب من الكتب الآخرة.

١- الكافي، ج ٢، ص ٢٦ و ٢٧. و معجم الأحاديث المعتمدة، ج ٢، ص ٤٦٧ و ٤٦٨.

٢- الكافي، ج ٣، ص ٢٤٤. و معجم الأحاديث المعتمدة، ج ١، ص ٣٢٦ و ٣٢٧.



والله العالم.

وربما يقال أن عموماً القرآن الدالة على دخول المؤمنين والمؤمنات الجنة، شاملة لجميع أهل الاسلام ممن لا ينكر ضرورياً من ضرورياته كالنواصب والغلاة.<sup>١</sup>  
نعم من أنكر امامة الأئمة عليهم السلام بعد ثبوتها له عمداً و عناداً أو تقصيراً، فهو بحكم النواصب أو أسوء؛ اما عامة المسلمين من مذاهب أهل السنة و من أهل التشيع كالزيدية و الناوسية و الواقفة و بعض الإسماعلية، فهم أهل السلامة و النجاة و اليوم لا يوجد من الشيعة سوى الامامية الاثنى عشرية و الزيدية في اليمن و بعض الإسماعلية في الهند و غيره كما أن المعتزلة من أهل السنة في غاية القلة ظاهراً.

نسأل الله تبارك و تعالى توفيق المذاهب الاسلامية و علمائهم و اتباعهم للاخاء و التحاب و المشاركة في تقوية الدين و حفظ صفوف المسلمين، و الاجتناب عن الافراط و التفریط لاسيما في بلادنا الاسلامية افغانستان و كذا في سائر بلاد المسلمين اللهم رد شر الكفار و كيدهم و مكرهم الى أنفسهم برحمتك يا أرحم الراحمين.

## ٨٨- الحشر و العود العام عند بعض الفلاسفة

و قال صاحب الأسفار: ان الآخرة إنما يحصل بارتفاع الحجب و زوال الملابس و ظهور الحقائق و انكشاف الحق<sup>٢</sup> بالوحدة الحقيقية- و كذا يظهر كل شيء فيها على صورته الذاتية الحقيقية، فمن أراد أن يعرف معنى القيامة الكبرى و ظهور الحق بالوحدة الحقيقية و عود

١- النواصب من يتقربون الى الله بغض أئمة أهل البيت، و الغلاة من يدعون الالهوية أو النبوة و أمثالهما لهم و لاصلة لهما بالدين الاسلامي.

٢- و قال سيزواري معلقاً عليه: أي تجليه الأعظم باسمه الواحد و الأحد و القهار و اختفاء الماهيات و عود الوجودات إليه تعالى يأسقط إضافتها عن الماهيات بعكس حالها قبل القيامة الكبرى من تكثر الموجودات و إضافتها إلى الماهيات حتى المجردات ينمحي إضافة وجودها إلى ماهياتها ... الأسفار، ج٩، ص٢٧٨.

الأشياء كلها إليه و فناء الكل عن هوياتها الجزئية حتى الأفلاك و الأملاك و الأرواح و النفوس كما قال تعالى: «فَصَبِّحْ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» و هم الذين سبقت لهم القيامة الكبرى و قال تعالى: «وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ، وَ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَ يَبْقَى وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَ الْإِكْرَامِ، أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ». فليتأمل في الأصول التي سبق ذكرها من توجه كل سافل إلى عال و رجوع كل شيء إلى أصله و عود كل صورة إلى حقيقتها، و من إثبات الحركات الجوهرية الطبيعية و النفسانية إلى غاياتها و رجوع المعلولات إلى علاتها... فما من موجود إلا و يقع له الرجوع إلى الله و لو بعد أدوار و أحقاب كثيرة إما بموت أو فناء أو استحالة أو انقلاب أو صعق كما للأرواح ... كما أن جميع البدايات ابتدأت من بداية واحدة و مبدأ واحد يتشعب منه كل مبدأ: كما بدأنا اول خلق نعيده و عدا علينا ان كنا فاعلين «فَسُبْحَانَ الَّذِي فِي يَدَيْهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ»<sup>١</sup> هذا كلام هذا المؤلف الحكيم و مقصوده من القيامة الكبرى و الحشر العام ظاهر من كلامه و من تعليق السبزواري. و رأيه في كون بسيط الحقيقة كل الأشياء و ليس شيء منها. دع هذا فانا قد فندناه في الجزء الثاني من صراط الحق. و دع أيضاً نظر بظلميوس البائد الباطل من جهة و الفيزيا و الكيمياء و النجوم اليوم.

ولِيْ نَظَرٍ آخَرَ؛ لَا أَذْكَرُهُ هُنَا، نَعَمْ يَبْقَى تَفْسِيرُ قَوْلِهِ أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ وَمَعْنَاهُ الَّذِي يَقْبَلُهُ الْعَقْلُ وَ الدِّينَ وَ اللَّهَ الْمَوْفِقَ.

## ٨٩- تخيلات واهية

يقول صاحب الأسفار: إن النشأة الآخرة نشأة متوسطة بين المجردات العقلية و بين الجسمانيات المادية، و كل ما فيها صور محسوسة مدركة بقوة نفسانية هي خيال في هذا

العالم و حس فى ذلك العالم و الإنسان إذا مات و تجرد عن هذا البدن الطبعى قامت قيامته الصغرى و حشر أولاً إلى عالم البرزخ ثم إلى الجنة و النار عند القيامة الكبرى.

و الفرق بين الصور التى يراها و يكون عليها الإنسان فى البرزخ و التى يشاهدها و يكون عليها فى الجنة و النار عند القيامة الكبرى إنما يكون بالشدة و الضعف و الكمال و النقص، إذ كل منها صور إدراكية جزئية غير مادية إلا أنها مشهودة فى عالم البرزخ بعين الخيال و فى عالم الجنان بعين الحس لكن عين الحس الأخرى ليس غير عين الخيال<sup>١</sup> بخلاف الحس الدنيوى المنقسم بخمس قوى فى خمسة مواضع من البدن مختلفة... و أما حواس الآخرة فجميعها فى موضع واحد غير متغاير فى الوضع و الجهة، و كل منها يفعل فعل صاحبه، و نسبة الصور البرزخية إلى الصور التى فى القيامة الكبرى كسبة الطفل أو الجنين إلى البالغ<sup>٢</sup>.

هذه أوها م ذهنية لقائلها لا صلة لها بمعاد القرآن و القيامة التى ذكرها علماء الاسلام فى كتبهم و ما أنزل الله بها من سلطان. و تقدم منا تصوير المعاد الدنى.

### ٩٠- اختلاف الشيرازى و السبزوارى فى دوام عذاب الكفار

يقول الحكيم السبزوارى فى تعليقه له على الأسفار: إن اتفاق العلماء على خلود المشركين فى النار لأجل أنه مدلول الكتاب بعلاوة أنه ضرورى الدين، و أما العذاب الدائم فليس من ضروريات الدين فلا يجوز تكفير منكره. ثم يقول رداً على هذا القول الذى هو مختار صاحب الأسفار أيضاً: و عندي دوام العذاب حق و انقطاعه عن الكفار باطل، و ما يقول المصنف تثتير يريد به صاحب الأسفار) أن القسر لا يدوم و أن الطوارىء و العوارض تزول، فجوابه أنه ليس قسراً و لا عروضاً بل تصير الكيفية الظلمانية جوهرية و العرضية السيئة ذاتية

١- كل ذلك رجم بالغيب و تحرص و مخالف لظواهر القرآن.

٢- الأسفار، ج ٩، ص ٣٣٥ و ٣٣٦.

مثل مركب القوى، فإن الفطرة الإنسانية ذاتية لا تزول، و الفطرة الثانية أيضا ذاتية إذ صارت ملكة جوهرية، إذ العادة طبيعة ثانوية فافهم.<sup>١</sup>

أقول: هذا الكلام منه اقرار بدوام العذاب فما نسبتبه اليه في المطالب السابقة من هذا الكتاب بملاحظة كلماته المذكورة في التعاليق السابقة، لا تعتمد عليه، فان كلامه هذا رجوع منه الى الحق إن شاء الله رحمه الله و ايانا.

و قوله: (فافهم) لعله راجع الى ما في استدلاله و غير راجع الى اصل مدعاه و هو دوام العذاب و أنا ارجو أن يكون السيزواري حين موته معتقداً بكون الجنة و النار و ما يتعلق بهما خارجية كما هو الظاهر من القرآن.

## ٩١- تجسم العمل أو رؤيته في القرآن

- ١- «عَلِمْتُ نَفْسَ مَا أَحْضَرْتُ» ﴿التكوير: ١٤﴾
- ٢- «وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَّ لَا يَنْظِلُمْ رَبُّكَ أَحَدًا» ﴿الكهف: ٤٩﴾
- ٣- «يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَّ مَّا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَّ بَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا...» ﴿آل عمران: ٣٠﴾
- ٤- «إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَّ سَيُضَلُّونَ سَعِيرًا» ﴿النساء: ١٠﴾
- ٥- «يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَّ الْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَّ بَاطِنَانِهِمْ...» ﴿الحديد: ١٢﴾
- ٦- «وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَتَّخِلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ سَيُطَوَّقُونَ مَا بَخِلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ...» ﴿آل عمران: ١٨٠﴾
- ٧- «وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَّ الْفِضَّةَ وَّ لَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ يَوْمَ



واما الآية الاولى فمدلولها يصدق مع نفس العمل أو تجسّمه أو جزائه و أثره و كذلك الآية الرابعة و الخامسة، إذ ليس فيهما ما يدلّ على تبدّل العمل بالجسم مثلاً، بل يصدق عليه و على كون النور و أكل النار جزءاً فيهما جزءاً مسبباً عن الأعمال، و اتيان العمل في الآية الثامنة لم يظهر أنه تجسّم أو تمثّل أو احضره بنفسه و على كل لم يظهر ان اتيان العمل - بأى شكل كان - لعذاب فاعله أو لإيذائه أو لإتمام الحجّة عليه فقط. و الله العالم.

نعم الآية السابعة و السادسة تدلان على تجسّم العمل و عذاب الحامل به فى النار.

#### تذييل: تجسم العمل ليس بعام

تجسم العمل لا يوجد و لا يصنع جنة و لا ناراً و لا كرة الحساب و لا جميع نعماء الجنة و كل أنواع العذاب بل بعضها كما فى الآيتين السادسة و السابعة المذكورتين فى الفصل السابق و أمثالهما من الآيات و الأحاديث المعتمدة. و هذا فليكن مسلماً بملاحظة دلالة الآيات الدالة على خلقتها.

نعم ربما يدل بعض الآيات الكريمة على حصر الجزاء بتجسم العمل كقوله تعالى: «هَلْ تُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ» (النمل: ٩٠) و مايمثلها من الآيات المشار إليها فى بعض الفصول السابقة.

لكن تقدم أن جملة من الآيات جعلت الجزاء مسبباً للعمل و العمل سبباً للجزاء، و السبب مباين للمسبب لآعينه.

و من أحد الوجوه الجامعة بين تلك الروايات؛ ان قسماً من المجازات الاخروية مسببة للأعمال، و قسماً منها عينها و الله العالم. و لا بد من استيناف التدبّر بين هاتين الطائفتين من الآيات حتى تصل النفس الى سكونها و اطمئنانها. و كل ميسر لما خلق لأجله.

## ٩٢- لاصلة بين تجسّم العمل و تبديل الطاقة

الاول تجسّم العمل أمر مستفاد من ظواهر الآيات و بعض روايات الثانى (تبديل الطاقة) مستخرج من القوانين الطبيعية. و الذى على عدم العلاقة بينهما أنه قد يدخر فى غرام واحد من المادة ما يعادل أكثر من ثلاثين ألف طن من قوة الانفجار من دينامنت. و غرام واحد من التراب ادّخرت طاقة أكثر من انتاج سنة واحدة من معمل كبير ينتج الكهرباء. كما قيل. و على هذا لا يتساوى أعمال المؤمنين المخلصين طيلة حياتهم فى الدار الحاضرة عشر غرامات من المادة، و هى لا تكفى لاشباع ساكن الجنة مرة واحدة!

أيضاً تجسّم العمل مخصوص بالطاعات الواجبة و المستحبة و المحرمات المنجزة فى حال التكليف و الالتفات، و لا دليل عليه فى فرض الجهل القصورى و الخطأ و الغفلة، بل و لا حاجة اليه لعدم استحقاق المكلف العقاب فى اتيان المحرمات حتى الكفر<sup>١</sup> و ترك الواجبات حتى الإيمان كما لا موضوع لتجسّم عمل لفاقدى الشرائط العامة كغير البالغين و غير القادرين. و الحال أن تبدل المادة بالطاقة فى كل هذه الموارد متحققة.

بل هنا شيء أعم و أهم و هو ان ترك الواجبات ليس فيه تبدل المادة بالطاقة و الأترجى لكن فيه عقوبات شديدة.

و شيء آخر ان صحة العبادات مشروطة بقصد القرية و هو صفة الروح المجرد أو فعله و ليس من قبيل الطاقة.

و أهم من هذا ان الإيمان و الكفر- و هما محوران للثواب و العقاب و للتقرّب و الابتعاد من الحق جل جلاله، قائم بالنفس المجردة الخارجة عن حلقة المادة و الطاقة.

و فى الأخير أن قانون تبدل المادة بالانرجى و عكسه و تبدل طاقة بطاقة أخرى يجري فى المباحات و فى الأفعال غير الإختيارية للالسان و فى الحوادث الكائنة فى الكون و ليس فيه

١- كما مر من معذورية الكافر القاصر و اكثر الكفار فى غالب الأعصار قاصرون، و المتعمدون و المقصرون فى قلّة.

تجسّم ما يكون عقاباً و ثواباً فما أوهن ابتناء نظرية تجسّم العمل في القيامة على بحث طبيعي أجنبي عن الثواب والعقاب في الدار الآخرة.

قال الله تعالى: «تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا.» ﴿قصص: ٨٣﴾ و الإرادة فعل النفس المجردة كما مر.

فالصحيح الإلتزام بما ثبت شرعاً من تجسّم العمل أو من رؤية العمل. والله العالم.

### ٩٣- مواقف القيامة والمحشر

موقف الحساب والسؤال:

أقول: السؤال عام من جميع المكلفين المبعوثين من المؤمنين بدرجاتهم المختلفة حتى الأنبياء و الرسل لقوله تعالى: «فَلَنَسْأَلَنَّ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلَنَسْأَلَنَّ الْمُرْسَلِينَ» ﴿الاعراف: ٦﴾ انا نعوذ بك و برحمتك في هذا الموقف.

و قال: «اخْشُرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا وَ أَرْوَاجَهُمْ وَ مَا كَانُوا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَاهْدُوهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَنَّةِ وَ قَفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ» ﴿الصافات: ٢٢-٢٤﴾ و قال: «ثُمَّ لَنَسْأَلَنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ» ﴿التكاثر: ٨﴾ و حساب المؤمنين الذين «أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا» ﴿الانشقاق: ٨﴾

#### موقف لاسؤال فيه

خداوند متعال می فرماید: «فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ» ﴿الرحمن: ٣٩﴾ و الظاهر ان تقدير الآية هكذا لا يسئل انس عن ذنبه و لاجان.

و مثله قوله تعالى: «...و لَا يُسْأَلُ عَنْ ذُنُوبِهِمُ الْمُجْرِمُونَ» ﴿القصص: ٧٨﴾ فلا سؤال و لاجواب في هذا الموقف على عكس الموقف الاول، لكن الحساب موجود: «يَعْرِفُ الْمُجْرِمُونَ بِسِيمَاهُمْ فَيُؤْخَذُ بِالتَّوَاصِي وَ الْأَقْدَامِ» ﴿الرحمن: ٤١﴾ على أن الأيدي تكلم و



الأرجل تشهد و الأفواه محتومة. «الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَ تُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَ تَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» ﴿يس:٦٥﴾ و اختصاص التكلم بالأيدي و الشهادة بالأرجل مجهول لنا و مثله كثير في القرآن و سيكشف وجهه يوم القيامة.

توضيح: قد يستبعد احتساب الناس يوم القيمة من جميع الناس و ان كان عندنا- لبطلان قدم العالم- محدود و متناه، لكن لاشك في أن عدد المحشورين من الانس و الجن من جهة الكثرة لا اسم له في جميع اللغات البشرية و لا يدخل في ذهن ذاهن.

و الجواب: اولاً: ان يوم القيامة يوم طويل كألف سنة مما تعدون كما مر في بعض الفصول السابقة. و من جهة ثانية يقول الله تعالى ان الله سريع الحساب كما ذكر في القرآن مكرراً و قد وصف الله بسريع العقاب أيضاً و ملخص الكلام ان سرعة الحساب ربما تكون أسرع من حساب الكمبيوتر بدرجات. والله العالم.

و اما ما في بعض الآيات ﴿الرعد: ١٨ و ٢١﴾ من كلمة «سوء الحساب» فهو بلحاظ حال المجرمين دون الحساب نفسه.

## ٩٤- المواقف و العقبات في المحشر

قال الله تعالى: «فَلَا أَفْتَحَمَ الْعَقَبَةَ وَ مَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ فَكُّ رَقَبَةٍ أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْئَبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَعْرَبَةٍ أَوْ مَسْكِينًا ذَا مَعْرَبَةٍ» ﴿البلد: ١١-١٦﴾

و قال الشيخ الصدوق رحمته في عقائده: اعتقادنا في العقبات التي على طريق المحشر أن كل عقبة منها اسمها اسم فرض و أمر و نهي فمتى انتهى الإنسان إلى عقبة اسمها فرض و كان قد قصر في ذلك الفرض حبس عندها و طولب بحق الله فيها، فإن خرج منها بعمل صالح قدمه أو برحمة تداركه نجا منها إلى عقبة أخرى فلا يزال يدفع من عقبة إلى عقبة و يحبس عند كل عقبة فيسأل عما قصر فيه من معنى اسمها فإن سلم من جميعها انتهى إلى دار البقاء فيحيا حياة لا موت فيها أبداً و سعد سعادة لا شقاوة معها أبداً و سكن في جوار الله مع أنبيائه و حججه و

الصديقين و الشهداء و الصالحين من عباده، و إن حبس على عقبة فطولب بحق قصر فيه فلم ينجه عمل صالح قدمه و لا أدركته من الله ﷻ رحمة زلت به قدمه عن العقبة، فهوى في جهنم نعوذ بالله منها و هذه العقبات كلها على الصراط اسم عقبة منها الولاية يوقف جميع الخلاق عندها فيسألون عن ولاية أمير المؤمنين و الأنمة من بعده ﷺ فمن أتى بها نجا و جاز و من لم يأت بها بقي فهوى و ذلك قول الله ﷻ «وَقَفَّوهُمْ إِنْهُمْ مَسْئُولُونَ» و أهم عقبة منها اسماء المرصاد و هو قول الله ﷻ «إِنَّ رَبَّكَ لَبَلِيزَادٍ» و يقول ﷻ و عزتي و جلالتي لا يجوزني ظلم ظالم، و اسم عقبة منها الرحم و اسم عقبة منها الأمانة و اسم عقبة منها الصلاة.<sup>١</sup>

و اعترض عليه الشيخ المفيد في شرح العقائد المذكور؛ بأن العقبات عبارة عن الأعمال الواجبة و المساءلة عنها و الموافقة عليها، و ليس المراد به جبال في الأرض تقطع، و إنما هي أعمال شبهت بالعقبات. تمسكاً بالآية المذكورة في صدر هذا الفصل.

و ردّه العلامة المجلسي بأن تأويل ظواهر الأخبار بمحض الاستبعاد بعيد عن الرشاد.<sup>٢</sup>  
أقول: مستند الشيخ المفيد رحمه الله هو القرآن: فلا افتحم العقبة.. و على كل هل على أرض المحشر عقبات و مواقف يسأل عن الواجبات و المحرمات التي كانت محل ابتلاء المكلف و أنه هل أتى بالواجبات أو تركها و هل ترك المحرمات أو ارتكابها و هل أعتقد بالولاية أم أنكرها؟ و هكذا، كما يفهم من كلام الصدوق و المجلسي رحمهما الله أو ليست كذلك أو ليس على هذا الترتيب و نحن لانكره و لانشته، بل نعتقد بوقوع السؤال و الجواب اجمالاً و نوكل الأمر الى علم الله و الروايات التي أشار اليها المجلسي رحمه الله و ذكر بعضها الصدوق، لم يثبت اسانيدها و لسنا نعتد في الفروع الفقهية حتى المستحبات و المكروهات على الروايات الضعيفة و المرسله و المجهولة «قُلْ آتَى اللَّهُ أَذْنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ» (يونس: ٥٩)

١- بحار الانوار، ج ٧، ص ١٢٨ و ١٢٩.

٢- بحار الانوار، ج ٧، ص ١٢٩ و ١٣٠.

فضلاً عن الاعتماد عليها في فروع العقائد. و حصول العلم منها للصدوق و المجلسي لا يستلزم حصوله لنا بل و لا حصول الظن الضعيف لنا. و الله العالم.

و في الرواية الكافي (ج ١٤٢/٨) و امالي الطوسي عن الصادق عليه السلام .. «فَإِنَّ لِلْقِيَامَةِ خَمْسِينَ مَوْقِفًا، كُلُّ مَوْقِفٍ مِثْلُ أَلْفِ سَنَةٍ مِمَّا تُعَدُّونَ، ثُمَّ تَلَا هَذِهِ الْآيَةَ «فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ خَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ»<sup>١</sup>.

أقول: سند الرواية غير معتبرة و غير حجة. مع ان في كفاية خبر معتبر سنداً في اثبات مثل المقام بحثاً و كلاماً.

## ٩٥- التنويم المغناطيسي و اسبرترزم

في الرجوع إلى إثبات الروح من طريق النوم المغناطيسي و اسبرترزم: نقل هذا الكلام من الباحث العلامة محمّد فريد وجدى من كتابه المفيد دائرة معارف القرن العشرين.

### الأول التنويم المغناطيسي

لما نشر جمس بريد (سنة ١٨٤٠م) كتابه في التنويم الصناعي لم يأبه له الطب الرسمي و لم يعتدبه. و ما لفتنا إلى مزاياه الطبية إلا الطبيبان الفرنسيان (اذاًم) من بوردو و (ليوات) من نسي و على الخصوص هذا الأخير فإنه بتجاربه العديدة كان أول من ظن امكان الإستفادة منه طبيياً و برهن علمياً على امكان التأثير على المرضى بهذا التنويم من جهة التلقين و إحداث آثار جليلة ضد الأمراض، فقابل الناس هذا المزاعم اولاً بالسخرية ثم بالاضطهاد ثم عورضت و طوردت بتعصب ذميم ثم انتهى بها الأمر إلى أن أخذت مكاناً عالياً من العلوم الطبية، و القت على مسائل الروح الإنسانية نوراً ساطعاً بعد أن كان الناس عن تلك المسائل في غياهب العماية و الجهل.

التويم الصناعي له درجات عديدة و للمغرمين به من بحاثي اوروبا مباحث شتى غريبة. ففي أول درجة يتذكر فيها الإنسان اسمه و يكون مالكا لجزء من حريته ثم يترقى نومه فيقع تحت تصرف ارادة منومه يوجهه كيف يشاء، فتراه يقتنع بكل ما يوهمه به اقتناعاً تاماً فلو أوهمه مثلاً أنه ملك عظيم أخذ في الحال شكل العظمة و الأبهة، و أعطى نفسه جميع سمات الملوك في الكلام و الحركات و العكس بالعكس.

روت مجلة المجلات الفرنسية سنة ١٨٩٦ أن رجلاً أنام زنجياً و أوهمه أنه ذئب ضار فانبعث فيه صفات الذئب و هام على وجهه في الأسواق فقتل ثمانية أشخاص و حاول أكل لحومهم. الخلاصة ان المنوم يكون تحت سلطان منومه فيريه و يسمعه أشباحاً و اصوات لا وجود لها و يجعله يحس بما لا حقيقة له إلا في مخيلته حتى لو لمس جهة من جسمه و قال له إن هنا بثرة، تكونت البثرة في الحال و صارت كأنها تكونت في أيام.

في النوم الصناعي يظهر الجسد بمظهر عجيب جداً و هو عدم التأثير بقوانين الفزيالوجيا مطلقاً. منها فقد النائم كل احساس مهما كانت خطورته فيمكن تقطيع جسده إرباً ارباً بدون أن يتألم و لا أن يستيقظ.

قال (ج. دولن) في كتابه المذهب الروحي أمام العلم: «أن النوشادور المركز إذا شمته للمنوم لا يحدث لديه أقل تأثير مع أن هذا المحلول إذا شمه الإنسان في الحالة الاعتيادية يسبب له الموت. و إذا تلاشت خاصية الحس في المنوم فليست خاصية السمع أقل تلاشياً منها، فإن أعظم حركة أو صوت لا يؤثر على عصبه السمعي. كأنه وقع في شلل عام و قد أطلقت طلقات نارية بجانب فتحة أذنه فلم يتأثر بها أدنى تأثر. و لكن هذه الحالة لا يتمتع بها المنوم الا بالنسبة لغير منومه لأن هذا بمجرد تحريك شفثيه بصوت خافت يمكنه أن يفهم المنوم ما يريد من بعد يستحيل على غيره فيه أن يسمع منه شيئاً بل و إن يرى تحرك شفثيه، انتهى.

اشتغل الطيبان الشهيران (مارج) و (اسكرول) بهذه المسئلة في مستشفى سليترير بفرنسا و أثبتا عدم حس المنومين بطريقة مدهشة على رؤوس الأشهاد، من تجاربهما أنهما أتيا بأربع أوقات من محلول التوشادور المركز و أشماه للمنوم بضع دقائق متوالية و جربا ذلك جملة مرات فلم يشاهدا أدنى أثر من ضجر أو ألم عنده فشك أحد الأطباء منكرين في وجود محلول التوشادر المركز فشمه هونفسه فمات لوقته.

هذه المشاهدات ليست مقتصرة على عدم الحس بل على أمور أخرى هامة كالأخبار بالمغيبات و رؤية الأشياء البعيدة و النفوذ إلى ضمائر الحضور و البعدين مما لا يكاد يصدقه الإنسان لولا أنه من المشاهدات المحسوسة الثابتة بالتواتر العلمي و قد أثبت بها العلماء المشتغلون بهذا الفن وجود الروح بالأدلة الحسية.

روى الوزير (اكزاكوف) الروسى أن امرأة الأستاذ الإنجليزي (دومرجان) اعتادت تنويم امرأة و ارسال روحها إلى المحل الذى تعينه لها: فقالت لها يوماً و هى نائمة (اذهبي إلى منزلى الذى كنت اسكنه قديماً) فقالت النائمة (قد فعلت و طرقت الباب بشدة). فقالت امرأة الأستاذ فذهبت بنفسى فى اليوم التالى لا تأكد من صدقها فى تلك المسألة و سألت عما حصل فى تلك اللحظة، فأجابنى السكان بأنهم سمعوا طرقا شديداً على الباب فذهبوا فلم يجدوا أحداً فعلموا أن ذلك فعل أشقياء الأطفال. يقول ازكاكوف عن هذه الحادثة و أمثالها تثبت بطريق لا تقبل الشك أن للروح وجوداً متميزاً عن المادة و منها تستطيع أن تعمل ما يعن لها بنفسها. و استشهد أيضاً بهذه الحادثة الغريبة. و هى أن (لويس) المنوم المشهور انام امرأة مرة أمام جماعة و أمرها بأن تذهب إلى بيتها فتتظر ماذا يعمل أهلها، فقالت المنومة ذهبت فوجدت فيه شخصين يشتغلان بأشغال منزلية فقال (لويس) المسى أحدهما بيدك عند ذلك أخذت المنومة تضحك قائلة قد لمست احدهما كما أمرتنى فخافتا خوفاً شديداً، فسأل (لويس) الحاضرين عما إذا كان فيهم من يعلم بيت المرأة؟ فأجاب بعضهم بالإيجاب، فرجاهم أن يذهبوا إلى

بيتها ليتأكدوا مما حصل فذهبوا و عادوا مؤكدين بأن ما قالته النائمة صحيح و ذلك أنهم وجدوا أهل ذلك المنزل فى غاية الهرج من شدة الخوف. و بسؤالهم عن السبب أجابوا بأنهم رأوا شبحاً فى المطبخ يمشي ثم جاء فلمس احدى اللتين كانتا فيه.

لقد خطا فن التنويم المغناطيسى خطوات واسعة جداً و تولاه رجال لا تأخذهم فى الحق لومة لائم و من أعجب تجاربه ما توصل إليه العلامة (الكولونيل دروشاس) مدير مدرسة الهندسة فى باريز من إخراج روح الإنسان بواسطة التنويم و ذلك أن استمر يأثر على شخص بعد تنويمه، فزاده نوماً حتى وقع فى شبه موت ففقد الحس و الحركة و جمد جسمه و لم تمكن مخاطبته فلأجل معرفة ما به عمد إلى تنويم شخص آخر نوماً وسطاً، ثم سأله عما أصاب الأول؟ فقال أن روحه خرجت و جلست بجانبه على بعدما فما زال (الكولونيلو دور وشاس) يلمس تلك الروح حتى قال له النائم نوماً وسطاً إن يدك الآن على ساقها فأثر الكولونل على تلك الجهة بمشروط، فحدث فى الحال جرح على ساقها المنوم مع أن بينه و بينه اكثر من متر. ثم أخذ فى إيقاظ ذلك المنوم فلما وصل الى حالة وسطى شرع يرحوه و يستحلفه أن يزيده نوماً حتى يتم خروج روحه، محتجاً بأن الحياة الأرضية سجن مظلم، و أن روحه لما خرجت كانت تسبح فى الوجود مطلقة بلا قيد، و أنها رأت من لذات الحياة ما لم تكن تحلم به وهى فى الجسد، و أنها لم تكن متعلقة ببدنه الا بخيط دقيق فلم يصغ الكولونل إلى كلامه و أيقظه فلما وصل إلى الحالة الإعتيادية لم يذكر مما جرى له شيئاً، فأعاد تنويمه فتذكر كل ما حدث له أولاً كأن له حالتين من الوجود حالة تغلب فيها الروح على الجسد فيعيش الإنسان معيشة روحية و حالة يغلب فيها الجسد على الروح فيعيش الإنسان كما تعيش فى حاله حيوانية.

و قد توصل العلامة الكولونل دوروشاس المذكور إلى إحداث تجارب اخرى، نقلتها المجلة الروحية الفرنسية التى صدرت فى سبتمبر سنة (١٩٠٤) تحت عنوان (قهرة الذاكرة و

خاصية معرفة المستقبل) قال الكولونل المذكور: «علم الناس من زمان مديد أن خاصية تذكر الحوادث الماضية في الإنسان تقوى و تنضبط جداً في بعض أحوال خاصة لا سيما في آخريات لحظات الحياة. و قد شاهدت أخيراً أن من الممكن الحصول على هذه الخاصية بالتجربة بتويم الشخص بواسطة الإشارات الطولية. بهذه الوسيلة يمكن التطواف بالشخص على كل أدوار حياته السابقة. و متى أثر عليه المنوم بالإشارات العرضية وصل به إلى حالته العادية ماراً على حوادثه الماضية بالترتيب حتى يصل إلى السن التي هو فيها فإن أنعم في العمل أوصله إلى سن الشيخوخة و بلغ به عكس ما بلغ أولاً أي أنه بالفعل الأول يصل به سن الطفولة تدريجاً و بالفعل الثاني يصل به إلى ما يصل إليه من سن الهرم.

«إذا كان الشخص صاحباً و أثر المنوم عليه بالاشارات العرضية أى بالاشارات المقهقرة، هرم الشخص شيئاً فشيئاً و تغلغل في حوادثه المستقبلية، فلاجل ارجاعه الى سنه الاولى يجب التأثير عليه بالاشارات الطولية التي تلاشى آثارالاشارات الاولى.»

«وقد تحصلت على هذه التجارب بطريقة واضحة جداً على شخصين و ها أنا مورد بعض تلك المشاهدات من سجل التجارب الخاصة بها. و لزيادة البيان اذكر القارىء بان الحوادث المغناطيسية تولد عند أكثر الناس سلسلة أدوار ليتارجية (الليتارجيا حالة شبيهة بالموت) تتعاقب مع أدوار الانتقالات النومية كما يتعاقب النوم و اليقظة في الحياة العادية. و في حالة الليتارجيا كما في حالة النوم العادى يسمع الشخص بقوة أو بضعف و لكن لا يستطيع الكلام، وهو في حالة الانتقال النومى من جهة الحالة الطبيعية كما هو في حالة اليقظة غير انه لا يحس احساساً جارياً.»

#### (العالة الاولى مع مدام لمبير)

ذكر أنه بدأ تجاربه مع مدام لمبير و نجح في قهقرة ذاكرتها تدريجاً حتى مز بها على جميع أدوار حياتها السابقة الى أن أوصلها الى الحين الذى كانت فيه جنيناً في بطن امها. ثم

أصعد ذاكرتها حتى تذكرت نفسها لما كانت روحاً مجردة على هيئة كرة من نور سابعة في الفضاء. ثم عكس الأمر فأثر عليها بالاشارات العرضية بقصد التغلغل بروجها في حوادثها المستقبلية فمازالت روحها تنتقل بها من دور الى دور حتى وصلت الى سن الهرم و شعرت بما ستكون عليه قبل أن تصل اليه. فطلب اليها الاستاذ أن يهرمها حتى تصل لدور الموت المنتظر لترى كيف يكون حالها فيه فابت.

### (العالة الثانية مع جوزفين)

وصف الاستاذ جوزفين بانها خادمة عمرها ١٨ سنة في بيت أحد أصحابه ممن يعتقدون بالاسبرترزم و ان لها حساسية شديدة و ان صحتها جيدة الخ ثم قال: لما رجعت الي(فرارون) عدت الي التجارب ذاتها مع(جوزفين) بدون أن أكاشف أحداً بأعمال في باريس.

الجلسة الاولى - انمتها بواسطة الاشارات الطولية للحصول على قهقرة ذاكرتها ثم أيقظتها باشارات عرضية، فلما عادت الى حالتها العادية و رجعت اليها مداركها أدمت التأثير عليها بالاشارات العرضية بحجة ايقاظها تماماً. فلم يمر الا دقيقة أو دقيقتان حتى قالت بأني شارع في تويمها بدل ايقاظها؟ فكلفها أن تترك نفسها بدون أن تخشى شيئاً، فاعتراها دور ليتارجيا مكث مدة ثم استيقظت منه في دور انتقال نومي، فسألتها عما اذا كانت لم تزل عند الميسوس.(هو سيدها الحالي) فاجابت بالنفي قائلة انها تركته من منذ ثلاث سنين لترجع الي بلدها في م... و انها الآن لدى أهلها و لها من العمر ٢٥ سنة (مع أنها الآن لاتجاوز ١٨ سنة ولكنها ترى مستقبلها).

فاثرت عليها ثانياً باشارات عرضية فاعتراها دور ليتارجيا، كانت في اثنائه في غاية السكون(و لكن لم يمض الا قليل حتى لاح عليها ألم شديد جداً فادارت وجهها و خبأته يديها، و بكت بكاء مرا حتى أن مدام س. تأثرت من فعلها غاية التأثير و انسحبت الي غرفة اخرى فلما وصلت الي الدور التالي و هو دور انتقال النومي ظهرت حزينة كئيبة كما كانت



فسألتهما عما أصابها، فلم تجب و لفتت وجهها كان بها حياء من شيء فأعملت الظن و الحدس في سبب آلامها و قلت لها لعلك تزوجت الآن فقالت: «لا، لانه يرد مع أنه وعدني التزوج بى وعداً صريحاً» فقلت لها اخبرينى عن اسمه و أنا أجتهد فى التأثير عليه و اقناعه. فاجابتنى قائلة: انك لن تصل الى غاية و معه و انى قد بذلت جهدى فلم انجح، فعلمت منها انها لم تنزل فى بلدها و ان سنها بلغت ٣٢ و انها أصيبت بما أصيبت به منذ سنتين و لم أنجح فى معرفة اسم الذى تيمها (لما رأيت حالتها من الكرب الذى أثر علينا جميعاً لشدة وقعه و ظهور فداحته أهدتها الى حالتها العادية بالاشارات الطولية و هى مارة على الادوار المتعاقبة من الليتارجيا و الانتقال النومي.

(الجلسة الثانية) أعدت أعمالى السابقة فقهقرت ذاكرتها أولاً بالاشارات الطولية ثم سررت بها نحو المستقبل بواسطة الاشارات العرضية، فاعتراها بعد الحالة الاعتيادية دور من الليتارجيا فيه هدوء ثم استيقظت و هى فى سن ٢٥ سنة فى بلدها، ثم اعترها دور ثان من الليتارجيا بآلام و خجل كما مر، ثم استيقظت ثانيا فى سن ٣٣ سنة فذكرتها بعلاقتنا السابقة فى (فوارون) و أقتعتها بأن تتفق بى، فلفظت اسم ميمها بارتباك و اذا به شاب من الزراع فى بلدها اسمه (اوجين ف.) و انها قد جاءت منه بولد فزدت التأثير عليها فاعترتها ليتارجيا ثم أعقبه انتقال نومي ثم استيقظت فى سن ٤٠ سنة، ساكنة ببلدهم... و هى فى غاية الحزن، و علمت منها ان ابنها مات قبل قليل وان (اوجين ف.) تزوج بأخرى.

فزدتها تأثيراً فاعتراها دور رابع من الليتارجيا أعقبه دور رابع من الانتقال النومي و اذا بها فى سن ٤٥ سنة تعيش من خياطة القبعات لأحد الخياطين. و جدتها مكتسبة جدا و ليس لديها علم بسادتها الاولين، و علمت منها ان لويزه أصدق صديقاتها فى (فوارون) قد كتبت لها ثلاث خطابات ثم قطعت المكاتبه.

فزدتها تنويماً بالاشارات العرضية المهزومة و كانت قد تعبت فسألتهما بعد جملة دقائق من

دور ليتارجيا ظاهرية عما اذا كانت قد تقدمت ادواراً عديدة الى الامام. فأجابت بانها الآن فى غاية الهرم و الشيخوخة. و انها عائشة بجهد جهيد بفضل خياطتها و لكنها الآن نسيت شيئاً من آلامها السابقة فكلمتها عن الموت و سألتها عما اذا كانت تود أن تعرف ماسينالها متى تركت هذه الحياة. فأجابت بالايجاب، فقلت اذن يلزمنى أن أزيدك هرماً فقاومت كثيراً ثم لما اكدت لها أنى اعيدها الى حالتها هذه رضيت و خضعت عند ذاك زدتها اشارات عرضية، فلم يمر الا دقيقتان أو ثلاث دقائق حتى رأيتها انقلبت على ظهر كرسيها (بالأم.ظ) شديدة جداً ثم خرت الى الأرض و اعترها النزع و سكرات الموت، فزدتها مغطسة لاجاوز بها هذا الدور الشديد و لكى اسألها، فماتت فرأيتها غير متألمة بل و لم تر أرواحا و أمكنها أن تتبع جنازتها و دفنها و تسمع ما ضار يقوله الناس عنها كقولهم «الموت اولى بهذه المرأة المسكينة فليس لديها ماتقيت به نفسها» و رأت ان دعوات النفس لم تفدها فائدة تذكر و لكن دورانه حول تابوتها كان يمنع احتفاف الأرواح الشريرة به و شاهدت ان الأفكار الروحية التى تعلمتها عند سيدها القديم قد نفعتها جداً لانها اعلمتها بحقيقة حالها.

فلما وصلت بها الى هنا لم أر حسناً أن أبعدها عما وصلت اليه فأعدتها الى حالتها الأصلية بالاشارات الطولية فأحدثت الظواهر التى مضت و لكن بطريقة عكسية فانها تفهقرت حتى مرت الى دور النزع ثم منه الى علاقتها بذلك الرجل انتهى.

١- يرى القارىء من مجموع مامز ان الانسان ليس بمادة صرفة بل أن فيه سرراً روحانيا متميزاً عن مادته و هو حقيقته الكريمة، و لولا ذلك لما شوهدت منه و هوفى حالة النوم المغناطيسى عند تعطل حواسه و مشاعره تلك الحوادث الروحية المدهشة.

نعم لو كان الانسان مادة محضة لما أمكن أن تنشأ منه أمثال الحوادث التى أظهرتها تجارب الكولونيل دور وشاس من تقديم الذاكرة و قهقرتها و اخراج القوة الحيوية الخ. و اذا كان من كتاب الجرائد من يتجارى على القول بأن جميع هذه الظواهر يمكن تحليلها بقوانين المادة فان

أمثال الاساتذة شاركو و بيو و غيرهم من أعلام الطب الرسمي يخالفونهم في ذلك ويؤكدون بأن من تلك الظواهر ما لا يمكن تعليقه بعلم وظائف الأعضاء و لولا ضيق المقام لأتينا على ألوف من مشاهدات تؤيد هذه الحقائق.

بقي علينا أن نورد شيئا من مذهب استحضار الأرواح:

٢- (اثبات الروح بمذهب استحضار الأرواح) قد أجهز هذا المذهب على المذهب المادي و أتم تقويض دولته و نسف صروحه و تذريتها في ذيول السافيات. و أنا موردون عن هذا المذهب كلمة موجزة تاركين الخوض فيه لمؤلف قد وضعناه و نشرناه باسم (على اطلال المذهب المادي).

يقول أشياخ هذا المذهب أن الحد الفاصل بين الأحياء و الأموات ليس على ما يظنه الناس من الخطورة فان الموت ليس في ذاته الا انتقالا من حال مادي جسدي الى حال مادي آخر و لكن أرق منه و اللطف كثيراً. فانهم يعتقدون أن للروح جسماً مادياً شفافاً لطيفاً اللطف من هذه المادة جداً و لذلك لا تسرى عليه قوانينها. و يقولون أن الموتى بعد الموت مباشرة يكونون في عالمنا هذا بين ايدينا و عن ايماننا و شمائلنا و لا يزالون كذلك مدة تختلف باختلاف درجاتهم الروحية ثم ينتقلون الى حال أرقى من هذا و ان كانوا لا يبرحون هذا العالم فان العالم في نظرهم اختلاف حالات و مقامات لا اختلاف جهات و مكانات. و يقولون ان الروح و هي على حالها الاول بعد خروجها من الجسد يمكن مكالمتها بل و رؤيتها مجسمة بواسطة شخص يكون فيه الاستعداد لأن يقع في خدر عام عند ارادته تحضير الروح فتستفيد الروح من استعدادها فتكلم الناس بضمه بلغات يجهلها كل الجهل، و تنبئ عن أمور للحاضرين من أقاربها و خاصتها لا يدري الواسطة منها شيئاً، بل تكشف من اسرار العلم و الفلسفة و الرياضيات العويصة ما يجهله الواسطة و السامع و لا يدركه على سطح الأرض الا نفر يسير. و قد تستولى على يده و تكتب و عينه مغمضة صحفا و رسائل و قد تظهر بجسم مادي محسوس بينما يكون

الواسطة ملقى امام المجربين مكتوفا على كرسيه. و سبب ربطه هكذا ان الذين يبحثون فى هذه الامور المدهشة من العلماء ملحدون ماديون لا يعتقدون بشئى و لاجل أن يثقوا من صدق مشاهداتهم التى تهدم لهم كل مقررات فلسفتهم لا يرضون فى حالة تجسد الروح الا أن تكون الغرفة مغلقة و الفرش مفتشة و الواسطة مربوطا على كرسيه بأربطة متينة مسمرة أطرافها بالأرض و لا يكتفون بذلك أيضا بل منهم من وضعه فى قفص حديدى و وضع كرسيه على سطح مائى و أوصل بيده سلكا كهربائيا متصلاً بجلو انومتر (انظر هذه الكلمة) ليسجل عليه كل حركة و كل نفس و لم يكتف بذلك بل أرصد له من يراقبه من اخواته العلماء، و رغما عن ذلك كله تظهر الروح مجسمة، بتبدىء أولاً بشكل سحابة منيرة ثم تأخذ فى التشكل شيئاً فشيئاً حتى تصير بصورة انسان منير ثم تتكاثف حتى تصير دماً و لحماً و عظماً أمام أعينهم فتقف أمامهم و تطوف حولهم عالية بقدميها عن الأرض قليلاً لاثبة هيئة عربية بدوية متمثلة بشراً سويا و لكن شوهد أن جسمها يكون لئناً لدرجة ان الانسان لو ضغط يدها بين اصبعيه تتبعج يدها بينهما حتى يتلاقيا كأنها عجيب ذو قوام متماسك و لكن شوهد أن لها نبضاً و قلباً و تنفساً و كل ما للجسم الحى. فلما تسأل من أين لها هذا الجسد تقول اسبرتره من جسم الواسطة. و فى الواقع اذا و زنت الواسطة وجد أن جسمها قد نقص نصف وزنه، و قد شوهد مرة أن الجزء الأسفل من الواسطة تلاشى بالمرّة و صار لا وجود له فلما ذهب الروح عاد اليها.

هذه الامور جربت فى كل عاصمة و تولى شأنها العلماء الأعلام من كل قبيل فلم تزد على مر الايام الا انتشارا و ثبوتا و قد بلغ عدد اشياعها كما روته مجلة المجلات الفرنسية نقلاً عن الاستاذ (روسل و لاس) أكبر الفيزيولوجين الانجليز الى عشرين مليوناً. قالت المجلة «ولنصف الى هذا صفة اشياع هذا المذهب فهم اما علماء أو اساتذة فنيون أو اطباء أو مهندسون» ثم قالت: «ولا يصح ان نفرض أن هؤلاء الرجال يستعملون الغش و التدليس

لانجاح الخرافات التي اثرت كثيرا على سمعة المباحث الروحية كما أن من الصعب أن نهم هؤلاء بالسذاجة فان دقتهم الشديدة في التجارب العلمية أشهر من أن تذكر: انتهى.

لما انتشرت هذ المذهب بين علماء أوروبا تألفت سنة ١٨٤٩م جمعية من علماء لو ندره لفحص هذه الخوارق فحصاً دقيقاً علمياً و كانت هذه الجمعية مركبة من العلامة (جون لوبك) و هو اللورد افرى رئيسا لها و من (كروكس) أكبر علماء انجلترا الطبيعيين و (لويس) الفيزيولوجي المشهور و كيلان لها. من (الفريد روسل و لاس) أكبر فيزيولوجي الانجليز و مكتشف ناموس الانتخاب الطبيعي و هو زميل داروين و من (دون مرجان) رئيس الجمعية الرياضيه (وفارلي) رئيس مهندسي قومانيات التلغراف و(جان كوكس) الاصولي الفيلسوف و (اكسون) أستاذ في كلية الاكسفورد الخ، فلما تكونت هذه الجمعية اشرب الناس من سائر أقطار الأرض لسماع حكمها الفصل الذي لا يقبل استثناءً فاستمرت في البحث المتواصل ثمانية عشر شهراً و كانت النتيجة تأكيدها صحة تلك المشاهدات الخارقة للعادة و كتبت بذلك تقريراً مطولاً منه هذه الجملة «أن الجمعية اقتصرت في تقريرها على المشاهدات التي رآها كل الأعضاء بطريقة محسوسة و كانت صحتها مقترنة بالبرهان القاطع. ان أربعة اخماس الأعضاء ابتدأوا البحث و هم في أشد درجات الانكار لهذه الاشياء و معتقدين قلبا و قالبا أنها ليست الا نتيجة الغش أو الوهم أو بالأقل نتيجة حال اضطراري للأعصاب، و لكن بعد اتضاح هذه الحوادث لهم اتضحاً تاماً في شروط نفت كل تلك الفروض، و بعد تجارب دقيقة جداً تكررت مراراً، لم ير هؤلاء الاعضاء المنكرون بدا من اعتقادان هذه الخوارق حقيقة على غير ما كانوا يتوقعون» انتهى.

مبدأ الاسبرتزم كان سنة ١٨٤٤ و ذلك انه كان رجل اسمه (فيكمان) ساكنا في قرية (هيد سفيل) من مقاطعة نيويورك باميركا فسمع ذات ليلة طرقات متعددة على أرض بيته فذهب ليكتشف الفاعل فاعيته الحلية فصبر على مضض و لكنه قام ذات ليلة مذعورا من صراخ ابنة

صغيرة له، فسألها عما نابها فزعمت أنها احست بيد مرت على جسمها و هي في سريرها، فلم ير الرجل بدا من هجر منزله، فخلفه فيه رجل متور يقال له جون فوكس فحصل لاهله ما حصل لسلفهم من الأصوات التي لا تجعل للنوم مساعا الى الجفون فكانت مدام فوكس تنادى جيرانها و تستعين بهم في البحث عن الفاعل فلم يهدوا اليه فتجاسرت هذه المرأة ذات ليلة و قالت لذلك الطارق: أحدث عشر طرقة. ففعل فقالت له: كم عمر ابنتي كاترينة؟ فطرق طرقات على قدر عدد سنى عمرها. ثم قالت له: ان كنت روحا فأحدث طريقتين. ففعل. قالت ان كنت أو زيت من شيء فاحدث طريقتين أيضاً فأحدثهما و لم تزل به هذه المرأة حتى علمت بواسطة الطرق أنها روح رجل كان ساكناً في ذلك البيت فقتله جاره ليسرق ماله و دفنه فيه. فلم يسع مدام فوكس الا استحضار الجيران و استجواب الروح امامهم فاجابت بما جعلهم دهشين و مقتنعين في أن واحد. فكان الحال كما أخبرت الروح و ضبطت الحكومة الواقعة و أجرتها مجراها القانوني. فشاع أمر هذه الحادثة في كل اصقاع اميركا و كثر ظهور مثلها في كل جهة، لان امثالها كان يظهر كل حين فلا يلتفت له أحد. فكلف الخاصة بالتدقيق فيها علميا و عمليا. بحثها القانوني الشهير (ادموندز) الذي كان رئيسا لمجلس الأعيان في الولايات المتحدة فاعتقد صحتها و الف فيها كتاباً ضخماً سنة ١٨٦٥. و تبعه الاستاذ (مابس) استاذ الكيمياء في المجمع العلمي الامريكي فنسب حصولها لأرواح الموتى. و لكن الأمر الذي أحدث الدوى الكبير هو اعتقاد الاستاذ الشهير (روبيرت هير) بهذا المذهب و تأليفه فيه كتاباً أسماه (الابحاث التجريبية على الظواهر الروحية). فانتسب القتال من ذلك اليوم بين المصدقين و المكذبين و لم يبق عالم و لا كاتب و لا كاهن الا والقى بنفسه في تلك المعمة القلمية.

فانتقل ذلك المذهب من أمريكا الى انجليزية و صادف فيها نصراً من الطبقة العليا و لكن بعد قتال عنيف و لم يتمتع اكابر العلماء من الدخول فيه مقتدين بالاستاذ الطائر الصيت أحد رؤساء الجمعية الملكية الانجليزية كروكس حيث يقول في كتابه (الابحاث على الحوادث

النفسية): «و بما انى متحقق من صحة هذه الحوادث فمن الجبن الأدبى ان ارفض شهادتى لها بحجة ان كتاباتى قد استهزأ بها الناقدون و غيرهم ممن لا يعلمون شيئاً فى هذا الشأن و لا يستطيعون بما علقوه من الاوهام أن يحكموا عليها بأنفسهم. أما أنا فأسرد بغاية الصراحة ما رأيت به يعنى و حققته بالتجارب المتكررة» انتهى.

أخذ هذا المذهب من ذلك المذهب ذلك الحين. فى الإنتشار حتى وصل إلى ما هو عليه الآن، له ملايين من المعضدين و نحو ٣٠٠ مجلة تدافع عنه و تنشره. و قد طعن مذهب الماديين طعنة لا براء له منها إلى يوم الدين.

كان الماديون يصحون فى وجوه المتدينين أنكم ضالون مفتونون تعتقدون الأوهام و الظنون، و تعبدون أنفسكم لما وضعه الأقدمون و سطره منهم المسيطرون. ما الروح، ما الخلود، ما الملائكة، ما الجن، ما الحساب، ما العقاب؟ كل هذه توليدات الخيال و تزيينات الأمانى و الحقيقة أن لا وجود لغير المادة، و لا بقاء للإنسان إلا فى هذا العالم، و لا روح له إلا مثل ما للحيوان، و لا حساب عليه إلا مثل ما يؤاخذ به القانون و الرأى العام، و لا مكافآت إلا ما يناله من حسن سيرته بين اخوانه الأرضيين. و إلا فهل لديكم دليل محسوس على وجود الروح، و هل رأيتم عالم ماوراء الطبيعة؟

فظهرت هذه الآية تثبت لهم بالحس أن لهم روحاً، و أن هناك عالم آخر، و أن المادة و مظاهرها ليست الا غلافاً غليظاً لعالم نورانى بديع باهر. فكان الحال كما يقول العلامة الألمانى المشهور «كارل دوبرل» فى مجلة «ذو كنفث» قال «ان العلوم الطبيعية قد تجارت على نكران خلود النفس فعاقبها الله بأن حكم عليها بأن تكون هى نفسها التى تقيم على ذلك الخلود البرهان القاطع».

و اليك فى هذا الشأن ما كبه الكاتب «ج. دولن» فى كتابه «الحادثة الروحية» فى طبعة الخامسة و فيها من كسر أسلحة الماديين و أحالتهم للتسليم ما فيها. قال فى صفحة ٢٨٣

منه: «كان الماديون قبل قليل من الزمن يستطيعون أن يطرحوا براهين الفلاسفة الإعتقاديين قائلين لهم أنها ليست على أسلوب يوصل إلى حقيقة. ولكن أتباع الأسلوب الروحي لا يخشون من الماديين العود إلى مثل هذا الرفض. فإنا لا نقول للناس يجب عليكم أن تعتقدوا ما أفيض علينا بالتسليم و عدم الدليل. و لم نحرم حرية البحث على أحد من العالمين. بل بالعكس نقول لهم: هلموا اقرأوا و جربوا و ابحثوا كما يؤكد لكم صحة الحوادث التي ظهر نورها للناس أجمعين. و كونوا بحاثين مدققين و لا تسلموا بصدق مشاهدة ألا إذا استطعتم أن تكررورها بأنفسكم كثيراً و في شروط مختلفة. و بالإختصار نقول لكم تقدموا و الحذر ملء أفندتكم في سبيل الوقوف على هذه المجاهيل الآن الذي يجشم نفسه بناء أصول جديدة يكون معرضاً للغلط و الضلال و متى درست حادثة من تلك الحوادث ترها تحدثك بذاتها على كنه طبيعتها و مقدار خطورتها. أليست هذه الطريقة هي أسلوب الفلسفة العلمية عنها؟. بماذا يستطيع أن يلاحظ أشد الماديين شكيمة على أمثال «روبيرت هير» و الأستاذ «مابس» و المستر «اكسون»؟

«أنا انما نقارع أعدائنا بأسلحتهم نفسها لا رغامهم على الهزيمة، فبأسلوبهم نفسه نعلن على رؤوس الأشهاد خلود الروح بعد الموت.

«كل النظريات المادية التي تزعم أن الإنسان آلة مادية بسيطة مجردة عن الروح، و كل العلماء الذين اتخذوا العلم المادى سلاحاً لإثبات مادية الإنسان و عدم روحانيته قد كذبوا أشد تكذيب و بان ضلالهم المشاهدات الحسية الروحية الخ» إلى أن قال: «إن قوة الاسبرترزم و سيطرته على العقول آتية إليه من تركه حرية البحث لذويه، فإن كل اصوله يمكن بحثها و المناقشة فيها و إمتحانها و لكنها ما وضعت للإمتحان مرة الا خرجت أقوى مما كانت قبل ذلك». إنتهى.

نقول: جمهور العلماء المشتغلين بهذه المباحث مجمعون على صحة الحوادث الروحية و



معتقدون أنها آتية على موجب نواميس أرقى من عالم المادة، و أن منتجها عقل اسمى من عقل الإنسان، و لكنهم مختلفون في جنس تلك العوامل العاقلة. فمال الأكترون الى تصديقها في تأكيدها بأنها أرواح الموتى بعد مارأوا ان الأدلة على ذلك تعد كافية. و هم بعد أن رأوا ظهور الروح مجسدة بشكل الميت و هيئته و صوته و كيفيت تحيته و أسلوبه في كلامه و علمه تمام العلم بحالة اسرته و شئونها بل و تذكيره لأهله أشياء كانت غائبة عن ذاكرتهم، بعد أن رأوا هذا سلموا بان تلك الأرواح التي تجسدت هي أرواح الموتى حقيقة. و أما القسم الثاني فقد إعتقد كما قلنا بظهور تلك الأجساد حقيقة و لكن علق حكمه عليها من حيث أنها أرواح الموتى أو أشخاص عالم آخر، و ما يعلم جنود ربك إلا هو، و نحن مع هذا القسم نعلق حكماً عليها حتى نزداد بها علماً و الله يهدينا إلى سواء السبيل. إذا الأمر الذي لا مرية فيه هو أن هذه المباحث قد أقامت أقوى الأدلة المحسوسة على وجود العالم الروحاني. و من بقى من الماديين بعد الآن فلاحه مفلول و علمه مدخول و لا يعبأ بقوله الا ضعفاء العقول.

و كتب الأستاذ (م.ت. فالكومر) مدرس علم الحقوق في الجامعة الملكية بإسكندرية إيطاليا في كتابه (المدخل إلى علم الأسبرترزم العملي) قال: «هذه النظرية (النظرية القائلة بأن ما يحدث من خوارق العادت في جلسات الأسبرترزم منسوبة لأرواح الموتى) تظهر بادئ بدء أنها جديدة. و لكن الحقيقة أنها ليست كذلك و يمكن أن يقول الإنسان بدون أن يخشى معارضاً أن الفيلسوف (إمانويل كانت) قد أدركها، و أن (الان كاردك) قد نشرها بين العالم بعد أن فحصها فحصاً علمياً من جهاتها الثلاث: تجريبياً و فلسفياً و أدبياً. و لكنها مع الأسف كانت و لم تزل عرضة لنقد صارم بالنسبة لإختبارها إختباراً علمياً، و تحليل المشاهدات الروحية بها و بالنسبة لتطبيقها على الحياة الإجتماعية و الدينية، و أخيراً بالنسبة للشهادة الشخصية.

«كل نظرية غير هذه النظرية مما يكون أقل تأسيساً على العلم كانت تزول من الوجود و تتلاشى امام هذه الصدمات الهائلة من الماديين و القائلين بوحدة الوجود و الروحيين الأقدمين

أنفسهم. فإنك ترى الكنائس و مجامع العلوم الجامدة على مالديها تجاربها فى آن واحد (مع أنها تسعى فى إيجاد الصلح بينهما) لأنها تلقى على الناس نوراً ساطعاً فيكشف به فساد ذمة البعض و جهالة البعض الآخر و كبر الكافة. فالحرب التى تقاسيها هذه النظرية شديدة المراس جداً و أهول مما يمكن وصفه. و لكن كلما شهر النقد العلمى عليها سيفه ضممننا صفوفنا و هيأنا انفسنا و جمعنا ادلة المقاومة (فاكراكوف) يضاول (هارتمن) و (ريخانباخ) يقارع (بخز)، و (روسل و لاس) يقارع (سيد جويك)، و (يونج) دحره (جاردى) و (كيايا) هزم (لومبروزو)، و كانت نتيجة هذه الحرب أن انضم دلى صفوفنا واحداً واحداً (كيابارلى) و (لودج) و (ريشيه) (اكورويكز) و (منديلجيف) و (زوانر) و (تنديل) و (ويليم كروكس) و (اليوت كوس) و (اديزون) و (بلفور) و (جون ليوك) و (غلا دستون) و

(جيبه) و دار يجليلو. و بروفيريو. و جيبه<sup>١</sup> و عدد عظيم من العلماء مشهورين آخر.

إلى أن قال: «ان الظواهر و المشاهدات الروحية المذكورة ليس لها أدنى علاقة بظواهر علم الطبيعية و الكيمياء الأرضيين، بل هى من متعلقات طبيعة و كيمياء علويتين أعنى من عالم ماوراء المادة فيعلم الجاهل، و ليذكر المتناسى أن علم البشرى لم يزل موصوماً بالنقص و أن العالم المحسوس ليس هو فى الحقيقة إلا ظلاً للعالم غير المحسوس، اعنى ان المحسوس ليس هو الا الظاهر القشرى اما غير المحسوس فهو اللباب الحقيقى.

إلى أن قال: «هذه الطبيعة العالية ليست خيالية تأملية و لا هى مما يتعلق بالعقائد الجامدة، بل هى حاصلة على جميع شروط العلوم الكونية لأنها تجريبية امتحانية، و أخيراً هذه الطبيعة العالية هى وحدها التى تستطيع ان تسلك بجميع العلوم و بالدين مسالك التركيب الفلسفى الذى يشع العقل و الإحساس معاً».

١- كل الذين ذكرهم الأستاذ فالكومر من أكبر رجال العلم الفرنسيين و الإنجليز و الألمان و الطليان.

و كتب الأستاذ الفرد روسل و لاس الزبولوجى الإنجليزى الأشهر مكتشف ناموس الانتخاب الطبيعى و نديد العلامة داروين المشهور إلى جريدة التيمس ما ترجمته: (بما انى قد عددت لدى كثيرين من مكاتبيكم مصاف رجال العلم الذين يصدقون بصحة مذهب استحضار الأرواح فارجوا أن تسمحوا لى بايراد مبلغ البراهين التى أسست عليها معتقدى فأقول: «ابتدأت أبحاثى من مدة ثمانى سنوات تقريباً و أعتبر من حسن حظى أن هذه المشاهدات العجيبه كانت فى ذلك الوقت أقل شيوعاً و أضعف لفتاً للأذهان مما هى عليه الآن، لأن ذلك سمح لى أن أعمل أبحاثى فى منزلى الخاص بم رأى من جماعة من اخوان لى لا أشك فى طهاره قلوبهم»<sup>١</sup>

أقول: و من جميع ما تقدم يثبت وجود الروح الإنسانى و أنه منبع الإدراك و العلم و المعرفة و الوجدانيات. و هو الإنسان الواقعى و هو مدبر البدن المادى و لكن الروح مع ذلك يستكمل بالبدن.

## ٩٦- بحث استطراى حول الرجعة

تعرض العلامة المجلسى رحمته فى الجزء ٥٣ من بحار الانوار<sup>٢</sup> من صفحه ٣٩ الى ١٤٥ منه فأورد فيها مائه و اثنين و سبعين حديثاً؛ بل أورد مائه و ثلاثه و ثمانين حديثاً ذيل عنوان الباب (الرجعة)

أقول: واليك تفصيل البحث:

الاول: فى مصادر احاديث الرجعة.

١- منتخب البصائر، رواياته متعددة. ٢- تفسير العياشى. ٣- امالى الصدوق. ٤- تفسير القمى رواياته متعددة. ٥- كنزجامع الفوائد و تأويل الايات الظاهرة. ٦- عيون الاخبار.

١- دائرة معارف القرن العشرين، ج ٤، ص ٣٦٩ إلى ٣٨٣ و راجع نفس المصدر لمزيد الإطلاع على ذلك.

٢- المطبوعة فى دار احياء التراث العربى بيروت لبنان الطبعة الثالثة المصححة، ١٤٠٣ هـ و ١٩٨٣ م مؤسسة دار الوفاء.

٧- معاني الاخبار على اشكال فى مدلول الرواية. ٨- رجال الكشى. ٩- علل الشرايع على وجه. ١٠- ارشاد المفيد. ١١- اعلام الورى فى رجعة جملة من الاخبار. ١٢- غيبة النعمانى. ١٣- غيبة الشيخ. ١٤- الفقيه فى الزيارة الجامعة. ١٥- روضة الكافى. ١٦- المصباحان. ١٧- اقبال الاعمال. ١٨- فروع الكافى. ١٩- كامل الزيارات. ٢٠- الاختصاص. ٢١- التهذيب. ٢٢- تفسير الفرات. ٢٣- رجال النجاشى. ٢٤- تأويل منازل به القرآن. ٢٥- علل الشرايع لمحمد بن على بن ابراهيم. ٢٦- رسالة سعد بن عبدالله. ٢٧- المناقب. ٢٨- تفسير النعمانى. ٢٩- بصائر الدرجات للصفار. ٣٠- صفات الشيعة. ٣١- المحتضر. ٣٢- المقتضب.

**أقول:** و لعل العمدة من هذه المصادر بلحاظ عدد الأحاديث الواردة فى الرجعة، هو منتخب البصائر<sup>١</sup>. و عرفه العلامة المجلسى رحمته فى الفصل الاول من بحاره<sup>٢</sup> بقوله: و كتاب منتخب البصائر للشيخ الفاضل الكامل حسن بن سليمان تلميذ الشهيد رحمته انتخبه من كتاب البصائر لسعد بن عبدالله بن أبى خلف و ذكر فيه من الكتب الاخرى مع تصريحه بأساميها لئلا يشبه ما يأخذه من كتاب سعد بغيره و كتاب المحتضر و كتاب الرجعة له أيضاً. ثم قال العلامة المجلسى فى الفصل الثانى المعدّ لتوثيق مصادره<sup>٣</sup> و كتب البياضى و ابن سليمان كلهما صالحة للاعتماد و مؤلف ها من العلماء الانجاد و تظهر منها غاية المتانة و السداد. انتهى كلامه الشريف.

**أقول:** الفصل الزمنى بين سعد بن عبدالله الذى هو من مشايخ محمد بن يحيى العطار استاذ الكلينى، و تلميذ أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري و البرقى و بين زمان الشهيد الاول و تلميذه كثير، لا بد من تحصيل نفس كتاب المنتخب المذكور حتى يرى سنداه الى نسخة

١- جعل له المجلسى رمز (خص) فى بحاره، و هو بصائر الدرجات لسعد بن عبدالله.

٢- بحار، ج ١، ص ١٦.

٣- ج ١، ص ٣٣.

كتاب البصائر و الا كان رواياته منها وجادة و مرسلة. و مراد المجلسي من البياضى على بن محمد بن يونس البياضى مؤلف الصراط المستقيم و رسالة الباب المفتوح الى ما قيل فى النفس و الروح و من ابن سليمان هو الحسن بن سليمان مؤلف منتخب البصائر.

ثم ان المسلم من الروايات المذكورة ان الراجع فى الرجعة هو رسول الله ﷺ و أمير المؤمنين و الحسين بن على عليهما السلام.

و اعلم ان جملة من الروايات غير ظاهرة فى الرجعة، لاحتمال نظارتها الى قيام القائم عليه السلام أو الى حشر يوم القيامة و اكثرها ضعيفة سنداً. و جملة منها لم تعلم انها أحاديث، فلعلها من فتوى مؤلف تفسير القمى. و الله العالم.

و الاصل فى اثبات الرجعة قوله تعالى «وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يُكَذِّبُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ» حَتَّى إِذَا جَاءُوا قَالَ أَكَذَّبْتُمْ بِآيَاتِي وَ لَمْ تُحِطُوا بِهَا عَلِمًا أَمْ آدَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (النمل: ٨٤-٨٤) ففى روايات انه نزل فى الرجعة دون القيامة اذ يقول سبحانه فى حشر القيامة: «وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا» (الكهف: ٤٧) نعم الآية تختص دلالتها برجعة الكفار و لا تشمل رجعة المؤمنين.

و فى روايات أنّ اول من يرجع الى الدنيا الإمام الحسين عليه السلام و اعلم ان تحقيق الآيات و الروايات التى أوردها العلامة المجلسي رحمته الله ذيل عنوان الرجعة، يحتاج الى استيناف القول فيها و تصنيفها و تفصيل ما فى كل صنف منها و هو يطلب وقتاً و كأنى غير موفق لذلك و كل ميسر لما خلق لأجله و الله العالم بحقائق الامور.

لا اله إلا الله حقاً حقاً. لا اله إلا الله عبوديةً ورقاً. ربنا عجز الواصفون عن صفتك تب علينا فاننا بشر ما عرفناك حق معرفتك و لا عرفنا عدد خلقك و أنواعه فضلاً عن أن نعرف حقائقه. ربنا زدنا علماً و معرفة فى الدنيا و فى الجنة حتى نلتد من عجائب مخلوقاتك.

اللهم سهل وفاتي و أحسن معادي وأدخلني جنتك و نجني من سكرات الموت و من وحشة القبر و البرزخ و أهوال يوم القيامة بفضلك و رحمتك و بحق أوليائك المقربين عندك. هذا آخر توفيقى فى بيان ما يتعلق بالمعاد عند الطبعة الثانية و هنا بحوث أخرى أهمها جمع الروايات المتعبة سنداً الواردة فى المعاد و مقدماته و مايتعلق به من كتابنا معجم الأحاديث المتعبة لكن كلّ موفق لما خلق لأجله والله الهادى. ١٣٩٤/١٢/٩ ش. كابول الحوزة العلمية لخاتم النبیین (ص).

## فهرست مؤلفات

محلّ الطبع	تعداد الطبع	اللغة	عدد النسخ	اسم الكتاب	ج. ۱
------------	-------------	-------	-----------	------------	------

## قسمت ۱- علم کلام

قم، نجف، مشهد	۳	عربی	۳	کلام	۳-۱
مشهد، کابل	متعدد	فارسی	۱	عقاید اسلامی	۴
قندهار	۱	فارسی	۱	عقاید و اخلاق و فقه	۵
قم	۱	فارسی	۱	حجت	۶
مشهد، کابل	۲	فارسی	۱	قرآن یا سند اسلام	۷
پاکستان	متعدد	فارسی	۱	توحید اسلامی	۸
مشهد	۲	فارسی	۱	متافزیک از نظر رئالیزم	۹
اسلام آباد و کابل	۲	فارسی	۱	عقائد برای همه	۱۰
کابل	۲	فارسی	۱	دین و زندگانی <sup>۱</sup>	۱۱
کابل	۱	فارسی	۱	مهدی موعود(ج)	۱۲
کابل	۱	فارسی	۱	گزیده‌ای از فقه الآل...	۱۳
قم <sup>۲</sup>	۱	فارسی	۱	روح از نظر دین، عقل...	۱۴
کابل، پاکستان	۲	فارسی	۱	فوائد دین در زندگی	۱۵
کابل	۲	فارسی	۱	دفاع	۱۶

۱- ترجمه شده به زبان اردو در کراچی پاکستان.

۲- ترجمه شده به زبان اندونزیایی در اندونزی.

کابل	۱	فارسی	۱	معرفت خداوند، جدای...	۱۷
'*	*	عربی	۱	المشكلات	۱۸
کابل-ایران	۲	عربی	۱	الاسلام فی اصوله و عقائده	۱۹
کابل	۲	عربی	۱	المعاد فی ضوء الدين والعقل..	۲۰

## قسمت ۲- علم فقه

مشهد، قم	۳	عربی	۲۴	حدود الشريعة	۲۴-۲۱
قم	۱	عربی	۱	الأرض فی الفقه	۲۵
قم	۱	عربی	۱	القضاء و الشهادات	۲۶
قم	۲	عربی	۲۴	الفقه و مسائل طيبة	۳۰-۲۷
کابل	۲	فارسی	۱	پاسخهای پرسش های فقهی	۳۱
قم	۴	فارسی	۱	توضیح المسائل جنگی	۳۲
قم	۱	فارسی	۱	توضیح المسائل طبی	۳۳
قم	۱	فارسی	۱	دفاع و حرکت	۳۴
قم	۱	فارسی	۲	جهاد اسلامی	۳۶-۳۵
قم	۱	عربی	۱	الضمانات الفقهية و أسبابها	۳۷
قم	۱	عربی	۱	القواعد المهمة الفقهية و...	۳۸
*	*	عربی	۱	شرح زكاة العروة	۳۹
*	*	عربی	۱	شرح صوم العروة	۴۰

۱- این ستاره و مانند این، علامت این است که کتاب تا کنون چاپ نشده است.

۲- این کتاب در چاپ اخیر در دو مجلد بزرگ چاپ شده است.

۳- چهار جزء این کتاب در چاپ اخیر در دو مجلد به چاپ رسیده است.



*	*	عربي	۱	شرح تيمم العروة	۴۱
اسلام آباد	۱	فارسی	۱	وظائف أعضای بدن	۴۲
*	*	عربي	۱	شرح دييات تكملة المنهاج	۴۳
*	*	عربي	۱	شرح كتاب طهارة العروة	۴۴
*	*	عربي	۱	رياض المجتهدين دروس استاد	۴۶-۴۵
كابل	۱	فارسی	۱	قانون احوال شخصيه از آغاز تا انجام	۴۷
*	*	فارسی	۱	تعليقة بر مناسك استاد	۴۸
*	*	عربي	۱	شرح إجارة العروة	۴۹
*	*	عربي	۱	حجاب و نظر	۵۰
*	*	عربي	۱	تعليقة بر حدود تكملة المنهاج	۵۱
*	*	عربي	۱	تعليقة بر قصاص تكملة المنهاج	۵۲

## قسمت ۳- تفسير قرآن

كابل	۱	فارسی	۱	قوانين زندگی انسان در قرآن	۵۳
اسلام آباد	۱	فارسی	۱	تفسير سوره قدر	۵۴
كابل	۱	فارسی		تفسير سوره شمس	۵۵
اسلام آباد	۱	فارسی	۱	تسليم تفسير چند سوره	۵۶
قم	۲	فارسی	۱	فوائد دمشقية	۵۷
كابل	۱	فارسی	۱	انوار هدايت، تفسير قرآن	۵۸

## قسمت ۴- علم حديث

قم	۱	عربي	۸	معجم الأحاديث المعتمدة <sup>۱</sup>	۶۶-۵۹
----	---	------	---	-------------------------------------	-------

۱- تکمیل آن بطور پراکنده تقریباً ده سال طول کشید.

۶۸-۶۷	مشرعة بحار الأنوار	۲	عربی	۱	قم
۶۹	نظرة عابرة	۱	عربی	۱	قم
۷۰	الأحاديث المعتبرة في جامع الأحاديث	۱	عربی	۱	قم

## قسمت ۵- علم اخلاق

۷۱	روش جديد اخلاق اسلامي	۱	فارسی	متعدد	قم، تهران
۷۲	خود را بسازيم	۱	فارسی	۱	قم

## قسمت ۶- علم رجال

۷۳	بحوث في علم الرجال	۱	عربی	۵	قم، اسلام آباد
۷۴	عدالة الصحابة	۱	عربی	۱	اسلام آباد
۷۵	بداية الرجال	۱	عربی	۱	كابل

## قسمت ۷- وحدت اسلامي

۷۶	ديو والى...	۱	پشتو	۱	
۷۷	شيعه و سنى چه فرق دارند	۱	فارسی	متعدد	
۷۸	وحدة الامة الاسلامية	۱	عربی	۱	كابل
۷۹	تحقق الوحدة الاسلامية	۱	عربی	۱	قم
۸۰	همبستگی اسلامي و دشمنان آن	۱	عربی	۱	قم

## قسمت ۸- معارف اسلامي

۸۱	تبلغ عاشورا در سطح اسلامي	۱	فارسی	۱	قم
۸۳-۸۲	مباحث علمي ديني	۲	فارسی	۲	كابل، اسلام آباد
۸۴	مقالات	۱	فارسی	۱	قم، كابل

مشهد	۱	فارسی	۱	حل ۶۶ سوال دینی	۸۵
اسلام آباد	۱	فارسی	۱	مسائل پارا چنار	۸۶
اسلام آباد	۱	فارسی	۱	مسائل کابل	۸۷
کابل، مشهد	۱	فارسی	۱	مسائل لندن	۸۸
اسلام آباد	۱	فارسی	۱	نظریات	۸۹
کابل	۱	فارسی	۱	انسان کامل یا شاه مردان	۹۰
کابل	۱	فارسی	۱	زهرا گل همیشه بهار نبوت	۹۱
کابل	۱	فارسی	۱	عاشورا و اهمیت دین	۹۲
کابل	۱	فارسی	۱	غافلان	۹۳
کابل	۱	فارسی	۱	بعثت <sup>۱</sup>	۹۴
اسلام آباد	۲	فارسی	۵	گونگون <sup>۲</sup>	۹۹-۹۵
کابل	۱	فارسی	۱	نقش اسلام در عصر حاضر	۱۰۰
کابل	۱	فارسی	۱	چگونه مبلغ خوب باشیم؟	۱۰۱
کابل	۱	فارسی	۱	مسیر سخت و پر ثمر	۱۰۲
اسلام آباد، مشهد	۲	فارسی	۱	تصویری از حکومت اسلامی	۱۰۳

### قسمت ۹- دین و سیاست

قم	۱	فارسی	۱	خواستهای شیعیان افغانستان	۱۰۴
کابل	۱	فارسی	۱	مصوبات شورای رهبری مجاهدین	۱۰۵
کابل	۱	فارسی	۱	تصویب قانون اساسی	۱۰۶

۱- ضمیمه کتاب قوانین زندگانی انسان در قرآن.

۲- جزء اول و دوم مطبوع و دو جزء اخیر غیر مطبوع است.

۱۰۷	نظام حزب تعاون اسلامی <sup>۱</sup>	۱	فارسی	۱	اسلام آباد
۱۰۸	توضیح المسائل سیاسی	۱	فارسی	۱	کابل <sup>۲</sup>
۱۰۹	سرنوشت قانون احوال شخصیه شیعه	۱	فارسی	۱	کابل
۱۱۰	جهانی شدن و جهانی سازی	۱	فارسی	۱	کابل
۱۱۱	دیدگاه ها و مواضع ما	۱	فارسی	*	*
۱۱۲	در پناه دین	۱	فارسی	*	*

## قسمت ۱۰- موضوعات مختلف

۱۱۳	راه ترقی ما	۱	فارسی	۱	کابل
۱۱۴	عجایب و مطالب	۱	فارسی	۱	مشهد
۱۱۵	نظم مفید	۱	فارسی	۱	قم
۱۱۶	روابط انسان	۱	فارسی	۱	قم
۱۱۷	جوان و دوره جوانی	۱	فارسی	۱	کابل
۱۱۸	وظایف علماء دینی ما	۱	فارسی	۲۲	کابل
۱۱۹	یادداشت‌های تاریخی و برداشت‌های تحلیلی	۱	فارسی	*	*
۱۲۰	دیوان شعر	۱	فارسی	*	*
۱۲۱	هدایة المؤمنین	۱	فارسی	*	*
۱۲۶-۱۲۲	خاطرات زندگانی	۵	فارسی	*	*
۱۲۷	شرح کفایة الاصول (ناقص)	۱	عربی	*	*

۱- به چهار زبان: فارسی، عربی، انگلیسی و اردو چاپ شده.

۲- این کتاب به زبان اردو در اسلام آباد پاکستان و پشتو در کابل ترجمه شده است.

۳- این کتاب یکبار از طرف وزارت حج و اوقاف کابل طبع و نشر شده است.

۱۲۸	گفت و گوی دو رفیق	۱	فارسی	*	*
۱۲۹	ستاره اسلام	۱	فارسی	*	*
۱۳۰	نظام حوزه های دینی	۱	فارسی	*	*
۱۳۱	زن در شریعت اسلامی	۱	فارسی	۲	کابل
۱۳۳ و ۱۳۲	رنگارنگ	۲	فارسی	۱	کابل
۱۳۴	گوشه ای از جهاد مردم...	۱	فارسی	۱	کابل

### قسمت ۱۱ - سیستم اقتصادی اسلامی

۱۳۵	اقتصاد معتدل	۱	فارسی	۱	کابل
۱۳۶	دین و اقتصاد	۱	فارسی	۱	مشهد

و چندین کتاب دیگر که بعضی آنها چاپ شده و بعضی چاپ نشده و اسامی آنها به ذهنم نیست. بعضی از این آثار به زبان پشتو و اردو و غیره ترجمه شده است. اللهم اجعل کل ذلك لك و تقبل منی بمحض فضلك العمیم.

## فهرست مطالب

- ٣..... فى أمور متعلّقة بالمعاد.....
- ٣-١ موت الانسان و حياته.....
- ٦-٢ أحاديث وردت فى الموت.....
- ٨-٣ القرآن و حالة الموت.....
- ١٠-٤ كلام حول الروح.....
- ١٠..... فيه مطالب:
- ١٢-٥ اثبات الروح من الدين و العقل.....
- ١٥-٦ مطالب حول الروح الإنسانى.....
- ١٧-٧ بقاء الروح بعد الموت.....
- ١٨-٨ مزيد تأكيد على وجود الروح.....
- ١٩-٩ رابطة الروح و البدن.....
- ٢٠..... نتيجة البحث فى هذا الموضوع.....
- ٢١-١٠ الروح الإنسانية فى الأحاديث المعبرة.....
- ٢٤-١١ إبطال الشواهد على كون الروح مادياً.....
- ٢٥-١٢ كلام حول تقدم الروح على البدن.....
- ٢٨-١٣ إستدراك حول أنظار الناس فى الروح.....
- ٢٩-١٤ كتاب الأعمال و كتبها.....
- ٣٢-١٥ شبهة الأكل و المأكل.....
- ٣٣-١٦ بحوث حول البدن المادى فى القيامة.....
- ٣٤..... و يؤيد هذا الاحتمال أمور:

- ٣٧ ..... و في المقام حديثان لا بدّ من التدبّر حولهما:
- ٣٨ ..... ١٧- المعاد المادى من إنبات النباتات.
- ٤٠ ..... ١٨- المعاد الجسمانى من منظر آخر.
- ٤١ ..... كشف عجيب.
- ٤٢ ..... مرحله سوم.
- ٤٤ ..... تنبيه إبطالي.
- ٤٤ ..... ١٩- بحث علمى.
- ٤٥ ..... خلاصة الكلام فى المعاد أمور:
- ٤٦ ..... ٢٠- كفاية الأرض لخميرة الأبدان.
- ٥٠ ..... نقل وتأكيّد.
- ٥٣ ..... الجواب السمعى.
- ٥٤ ..... ٢١- الآشيتانى و معاد الأسفار.
- ٥٧ ..... ٢٢- القبر و مايقع فيه.
- ٥٩ ..... ثمّ فى المقام مطالب.
- ٦٠ ..... ٢٣- البرزخ و بعض أحواله.
- ٦١ ..... من هم المنصوصون على حياتهم البرزخية:
- ٦٤ ..... ٢٤- البدن البرزخى.
- ٦٩ ..... ٢٥- البرزخ فى الأحاديث المعتمدة.
- ٧٣ ..... البرزخ فى الروايات غير المعتمدة سنداً فى الكافى.
- ٧٤ ..... ٢٦- هل فى البرزخ تكامل؟
- ٧٤ ..... ١. تأسيس باب هداية أو إضلال.

٢. إضلال النَّاسِ بِأَيِّ وَجْهِ كَانَ ..... ٧٥
٣. ثلاث خصال نافعة تتبع الرجل بعد موته ..... ٧٥
- خاتمة فصل البرزخ ..... ٧٧
- ٢٧- نظرة أخيرة في البرزخ ..... ٧٨
- ٢٨- وضع الكون في القيامة أو عندها ..... ٨٠
- المتحصل و المحتمل من هذه الآيات الشريفة أمور: ..... ٨١
- ٢٩- النفختان و الصَّيْحَةُ ..... ٨٢
- و اعلم أَنَّ نفخ الصور على قسمين: ..... ٨٣
- و هنا مطالب ..... ٨٣
- ٣٠- أين المحشر و متى؟ ..... ٨٧
- ثمَّ إن في مكان جهنم و الجنة أقوال آخر ..... ٨٩
- ٣١- فوائد متنوعة ..... ٨٩
- آية يصعب تفسيرها ..... ٩٠
- ٣٢- الصراط ..... ٩١
- ٣٣- كيفية حشر الإنسان ..... ٩٢
- ٣٤- السؤال و الحساب ..... ٩٥
- خاتمة: ..... ٩٦
- ٣٥- ظرفية المحشر الزمانية ..... ٩٦
- ٣٦- الحوض ..... ٩٧
- ٣٧- الشهداء يوم القيامة ..... ٩٨
- ٣٨- الشفاعة في الدنيا ..... ٩٩



- ٣٩- الشفاعة في القيامة..... ١٠١
- ٤٠- تبديل السيئات بالحسنات..... ١٠٤
- ٤١- الاحباط و التكفير..... ١٠٥
- البحث القرآنى حول الموضوع..... ١٠٧
- و فيه مقامان:..... ١٠٧
- و قال فى حق المنافقين:..... ١٠٧
- و اما تكفير المعاصى، فاليك آياته:..... ١٠٨
- ٤٢- توضيح حول السيئة و الجزاء..... ١٠٩
- ٤٣- مسقطات الذنوب..... ١١١
- ٤٤- استحقاق الثواب و العقاب..... ١١١
- ٤٥- الأحاديث المعتبرة فى الثواب و العقاب..... ١١٤
- ٤٦- فوائد متنوعة..... ١١٧
- ٤٧- الفرق بين الإسلام و الإيمان..... ١١٨
- فوائد..... ١١٩
- ٤٨- بعض الآثار المترتبة على الأعمال..... ١٢٠
- ٤٩- حال أبدان الكفار فى القيامة..... ١٢٢
- ٥٠- حشر الوحوش..... ١٢٢
- ٥١- الأعراف..... ١٢٣
- ٥٢- موجبات العقاب و أقسام المجازات..... ١٢٥
- أقسام المجازات ثلاثة:..... ١٢٦
- ٥٣- التكاليف تتبع المصالح و المفاسد..... ١٢٧

- ۵۴-فوائد متنوعة..... ۱۲۸
- ۱- از عمل فیزیکی تا عمل روحی..... ۱۲۸
- ۲- فکر قائم به روح است نه به مغز..... ۱۲۹
- ۳- دستگاه عکس برداری عجیب!..... ۱۲۹
- ۴- یک کشف دیگر..... ۱۳۰
- ۵- زندگی پس از میلیونها سال مرگ..... ۱۳۰
- ۶- دنیای طب مرده را زنده می کند!..... ۱۳۱
- ۷- یک دانشمند روسی مرده را زنده می کند!..... ۱۳۲
- ۸- سخنی در مورد اجزای اصلی بدن..... ۱۳۳
- ۹- الإستثناء من الفزع..... ۱۳۴
- ۵۵- الفوائد النافعة و كيفية الحياة البرزخية..... ۱۳۴
- بحث و تفصیل..... ۱۳۸
- ۵۶- حول التناسخ..... ۱۴۲
- أقسام الانتقالات و بحث آخر حول التناسخ..... ۱۴۴
- بحث من زاوية اخرى..... ۱۴۵
- تقسیم رباعی:..... ۱۴۶
- فائدة..... ۱۴۷
- و استدلال أيضاً بعضهم على بطلانه بمقدمتين:..... ۱۴۷
- ۵۷- الجنة و جهنم موجودتان فعلاً..... ۱۴۸
- ۵۸- حکمة العود الى الحياة الآخرة..... ۱۴۹
- ۵۹- أسباب الجزاء..... ۱۵۰

- ١٥٢ ..... ٦٠- رابطة الجريمة و الجزاء
- ١٥٤ ..... ٦١- مع صاحب الأسفار في معاده
- ١٦٠ ..... توكيد و تسجيل:
- ١٦١ ..... اعادة و تحكيم
- ١٦١ ..... فائدة و نكتة
- ١٦٢ ..... ٦٢- المعاد المختلف فيه في كلام المطهرى (ره)
- ١٦٦ ..... نظر مطهرى (ره) در مورد مذهب صاحب اسفار
- ١٦٨ ..... ٦٣- بطلان تساوى الجريمة و الجزاء
- ١٧٠ ..... و من مجموع ما بيناه نستنتج مايلى:
- ١٧١ ..... يورد عليه و جهان:
- ١٧٥ ..... ٦٤- الصورة النوعية و الصور المقدارية و العقلية
- ١٧٧ ..... ٦٥- خلق الأمثال و تبديلها
- ١٧٨ ..... ٦٦- تسوية الأرض أو تقطيعها فى النهاية
- ١٨٠ ..... ٦٧- المستدركات عند الطبعة الثانية
- ١٨٠ ..... ١- تبدل الطاقة بالمادة:
- ١٨٠ ..... ٢- توضيح حول حشر الأجسام
- ١٨١ ..... ٣- حياة الدار الآخرة
- ١٨١ ..... ٤- تحديث الأرض الحاضرة فى الآخرة
- ١٨١ ..... ٥- رؤية الأجسام اللطيفة فى القيامة
- ١٨٢ ..... ٦- حول الكافر القاصر
- ١٨٣ ..... ٧- انتقال الأعمال

- ١٨٣ ..... ٨- غَفَر الذنوب.....
- ١٨٤ ..... ٩- القيامة مادية.....
- ١٨٤ ..... ١٠- اعادة الكائنات.....
- ١٨٤ ..... ١١- معانى النفس فى القرآن.....
- ١٨٥ ..... ٦٨- الجنة ونعيمها.....
- ١٨٧ ..... ٦٩- النار و عذابها.....
- ١٨٨ ..... ٧٠- بعد الجنة و النار.....
- ١٩٠ ..... و لا بأس بنقل بعض الأحاديث المتعلقة بالمقام:
- ١٩٠ ..... فى الحديث مطالب:
- ١٩١ ..... ٧١- النسبة بين الدار الحاضرة والدار الآخرة.....
- ١٩٥ ..... ٧٢- الخلود و مباحثه.....
- ٢٠٥ ..... در اینجا باید سه مسئله را بررسی نمائیم.....
- ٢٠٦ ..... در باره مطلب اول باید دانست:
- ٢٠٧ ..... راجع بمطلب دوم باید دانست:
- ٢٠٨ ..... و اما راجع بمطلب سوم:
- ٢٠٩ ..... ٧٣- الخلود و مناسبة الجزاء و العمل و تجسم العمل.....
- ٢١٣ ..... ٧٤- ردّ ما استدل لعموم تجسم العمل.....
- ٢١٨ ..... ٧٥- ادلة منكرى الخلود.....
- ٢٢١ ..... ثمّ يقول صاحب الأسفار:
- ٢٢٣ ..... ٧٦- مباحث ترجع الى الخلود.....
- ٢٢٥ ..... ٧٧- عود الى مباحث الخلود.....

- ٢٢٧ ..... ٧٨- تجسّم الأعمال أيضاً.....
- ٢٢٨ ..... و خلاصة كلامى هنا أمران:.....
- ٢٣٠ ..... ٧٩- فرق الدار الحاضرة و الدار الآخرة.....
- ٢٣١ ..... ٨٠- هل رجع مؤسس الحكمة المتعالية إلى ظواهر القرآن؟.....
- ٢٣٣ ..... ٨١- الأطفال و من لم يتم الحجّة عليهم فى الدنيا.....
- ٢٣٦ ..... تتميم البحث بذكر أمور:.....
- ٢٣٧ ..... ٨٢- الجاهل القاصر لا يستحق العقاب.....
- ٢٤٠ ..... ٨٤- القيامة بمواقفها و جنتها و جحيمها مادية.....
- ٢٤٤ ..... خلاصة الآخرة عند هؤلاء المتحيرين.....
- ٢٤٥ ..... ٨٥- مهمات مستطرفة.....
- ٢٤٦ ..... تجسّم الاعمال.....
- ٢٤٧ ..... عدد الجنات.....
- ٢٤٨ ..... مادية كرات الحساب و الجنة و النار.....
- ٢٤٨ ..... أسماء مكان العذاب.....
- ٢٤٩ ..... بحث و مشكلة.....
- ٢٥٠ ..... المعاد من جهة اخرى.....
- ٢٥١ ..... ٨٦- عمجية أخرى للنار.....
- ٢٥٢ ..... ٨٧- حال المسلمين غير الشيعة فى القيامة.....
- ٢٥٤ ..... ٨٨- الحشر و العود العام عند بعض الفلاسفة.....
- ٢٥٥ ..... ٨٩- تخيلات واهية.....
- ٢٥٦ ..... ٩٠- اختلاف الشيرازى و السبزوارى فى دوام عذاب الكفار.....

- ٩١- تجسم العمل أو رؤيته في القرآن..... ٢٥٧
- تذييل: تجسم العمل ليس بعام..... ٢٥٩
- ٩٢- لاصلة بين تجسم العمل و تبادل الطاقة..... ٢٦٠
- ٩٣- مواقف القيامة و المحشر..... ٢٦١
- موقف لاسؤال فيه..... ٢٦١
- ٩٤- المواقف و العقبات في المحشر..... ٢٦٢
- ٩٥- التنويم المغناطيسي و اسبرترزم..... ٢٦٤
- الأول التنويم المغناطيسي..... ٢٦٤
- (الحالة الاولى مع مدام لميير)..... ٢٦٨
- (الحالة الثانية مع جوزفين)..... ٢٦٩
- ٩٦- بحث استطرادي حول الرجعة..... ٢٨٠
- فهرست مؤلفات مؤلف..... ٢٨٤
- فهرست مطالب..... ٢٩١